

КОНЦЕПТ «РОДНОЙ КРАЙ» В БЕЛОРУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

Захарова А.Д., Бегенцова Г.З.,

*студентки 4 и 1 курсов ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Турковская Е.В., канд. пед. наук, доцент*

Ключевые слова: концепт, лингвокультурология, родной край, ядро концепта, лексема.

Лингвокультурология сформировалась в рамках антропоцентрической парадигмы современной лингвистики. Она изучает язык как форму существования культуры и как средство ее сохранения и передачи. Язык не просто называет то, что есть в культуре, не просто выражает и формирует культуру, как бы прорастая в нее, но и сам развивается в культуре [1]. Язык есть ключ к пониманию культурных ценностей и специфики национального мировидения. Одной из центральных категорий, связывающих язык, сознание и культуру, является концепт. Исследование концептов позволяет выявить устойчивые культурные смыслы, значимые для того или иного языкового коллектива.

Особый интерес представляет изучение культурно-маркированных концептов, к которым, безусловно, относится концепт «родной край». Данный концепт формирует базовую часть идентичности человека и отражает глубинные связи индивида с местом его происхождения, закрепляя в языке коллективный исторический и эмоциональный опыт.

Актуальность исследования определяется все более заметным вниманием к проблематике лингвокультурологии, потребностью глубже осмыслить взаимодействие языка и культуры, а также важностью уточнения представлений о феномене «родной край». Обращение к концепту «родной край» дает возможность установить общие закономерности его восприятия и функционирования в сознании носителей языка.

Цель исследования – проанализировать ядро концепта «родной край» в белорусской лингвокультуре.

Материал и методы. Материал исследования – словарные дефиниции толковых словарей.

Методы исследования: лингвокультурологический анализ, анализ словарных дефиниций, метод концептуального анализа.

Результаты и их обсуждение. В рамках упрощенного подхода к описанию структуры концепта принято выделять его ядро и периферию. Следуя разграничению, предложенному Р.М. Фрумкиной, под ядром понимаются словарные значения лексем, которые предоставляют исследователю богатый материал для раскрытия содержания концепта через данные толковых словарей [2, с. 28]. Исходя из этой методологической базы, начнем анализ ядра концепта «родной край» в белорусском языке.

Для рассмотрения был выбран перевод концепта «родной край» на белорусский язык – «родны край». Анализ начнем с компонентов ядра. Лексема «родны» имеет следующие толкования:

1. Які знаходзіцца ў кроўнай роднасці да прамой лініі;
2. У значэнні назоўніка – родныя;
3. Звязаны з месцам нараджэння каго-н. (пра горад, край і пад.);
4. Дарагі, блізкі сэрцу [3].

Наиболее подходящим значением для нашего исследования является третье: «звязаны з месцам нараджэння каго-н.». Однако нельзя игнорировать и четвертое значение – «дарагі, блізкі сэрцу», поскольку место рождения зачастую воспринимается именно как нечто дорогое и близкое сердцу. Таким образом, в белорусском языке эти два аспекта – факт рождения и эмоциональная привязанность – тесно переплетены уже на уровне ядра.

Лексема «край» представлена следующими значениями:

1. Гранічная лінія, канечная частка чаго-н;
2. Вобласць, мясцовасць, што вылучаюцца па якой-н. характэрнай прымеце;
3. Буйная адміністрацыйна-тэрытарыяльная адзінка [4, с. 243].

Второе значение – «вобласць, мясцовасць, што вылучаюцца па якой-н. характэрнай прымеце» – является для нас ключевым. Показательно, что словосочетание «родны край» приводится в словаре как пример к этому определению.

Семантическое поле концепта расширяется за счет синонимов, среди которых «бацькаўшчына, радзіма, айчына, свой край, наш край, родная краіна, свая краіна». Для лучшего понимания обратимся к толкованиям ключевых лексем этого ряда. Так, лексема «*радзіма*» означает «1. Бацькаўшчына, родная краіна. 2. Месца нараджэння, узнікнення, паходжання каго-чаго-н.»; «*бацькаўшчына*» – «1. Краіна, дзе чалавек нарадзіўся, грамадзянінам якой ен з'яўляецца. 2. Месца, родны куток, дзе нарадзіўся і вырас хто-небудзь. 3. Набытак бацькі, спадчына»; «*айчына*» – «1. (высок.) Бацькаўшчына, радзіма» [5].

Анализ этих лексем показывает градацию: «радзіма» и «бацькаўшчына» могут обозначать как страну в целом, так и малую родину (место рождения и взросления), в то время как «айчына» несет возвышенный, патетический оттенок.

Заключение. В ходе проведенного исследования мы проанализировали ядро концепта «родной край» в белорусской лингвокультуре. В ходе анализа было выявлено, что в белорусском языке ядро концепта «родны край» формируется вокруг связи с местом рождения, которое одновременно осмысливается как нечто эмоционально близкое и дорогое. Этот эмоциональный аспект также находит отражение в наличии развитого синонимического ряда. Данный ряд репрезентирует различные уровни восприятия концепта – от личного («родны край») до общенационального и возвышенного («айчына»). Таким образом, концепт «родной край» в белорусской лингвокультуре предстает как социально значимый феномен, отражающий тесную

связь человека с родной землей и ее особую роль в системе культурных ценностей.

1. Маслова, В. А. Язык и народ: народообразующая функция языка / В. А. Маслова. – Текст : электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/6941> (дата обращения: 07.12.2025). – Электрон. версия ст. из : Беларуская мова і літаратура ў славянскім этнакультурным кантэксце : матэрыялы II Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі, Віцебск, 19–20 лістапада 2015 г. Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2015. – С. 97–101.

2. Фрумкина, Р. М. Концепт, категория, прототип / Р. М. Фрумкина // Лингвистическая и экстралингвистическая семантика : сб. обзоров. – Москва : ИНИОН, 1992. – С. 20.

3. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы. – URL: <https://www.skarnik.by>. (дата обращения: 07.12.2025).

4. Булыка, А. М. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы / аўт.-склад. А. М. Булыка. – 2-е выд. – Мінск : Папуры, 2008. – 528 с.

5. Клышка, М. К. Слоўнік сінонімаў і блізказначных слоў / М. К. Клышка. – Мінск : Вышэйшая школа, 1993. – 590 с.

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО АКТА ОСКОРБЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Ильина А.С.,

*студентка 3 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Богемова О.В., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: речевой акт, речевое поведение, оскорбление, иллокутивная цель, перлокутивный эффект.

В условиях современной коммуникации язык все чаще выступает не только средством передачи информации, но и средством выражения социального или эмоционального воздействия, в том числе агрессии. Исходя из этого, особый интерес представляет речевой акт оскорбления, действие которого направлено на подрыв социального статуса, достоинства или эмоционального состояния адресата. *Актуальность* настоящего исследования обусловлена возрастанием роли конфликтной коммуникации в публичном, художественном и медиальном дискурсе и отсутствием единой универсальной классификации речевых актов оскорбления.

В рамках теории речевых актов, разработанной Дж. Остином [1, с. 22–26.] и развитой Дж. Серлем [2, с. 56–59], речевое поведение рассматривается как совокупность действий, совершаемых посредством языка. В лингвистике выделяются три уровня речевых актов: локутивный, иллокутивный и перлокутивный, отражающие, соответственно, формальное содержание высказывания, намерение говорящего и эффект, производимый на адресата.

Особый интерес представляет тот тип речевых актов, в котором языковое действие направлено на негативное воздействие на адресата – подрыв его социального статуса, достоинства или эмоционального состояния. К таким актам относится речевой акт оскорбления, который выступает одной из