

ВАЛИДНОСТЬ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЯЗЫКОВОГО ТЕСТА

Чёрная А.А.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Бобылева Л.И., канд. пед. наук, доцент*

Ключевые слова: валидность, языковой тест, методы определения валидности, средства валидации.

В контексте модернизации образовательной системы Республики Беларусь особенно важной становится проблема объективной оценки знаний и умений учащихся. В последние годы опубликован целый ряд исследований, в которых рассматриваются вопросы валидности тестов как в теоретическом плане, так и в связи с обсуждаемыми в этих работах результатами экспериментальных апробаций (Ю.А. Белый, И.А. Рапопорт, Д.Б. Богоявленская и др.).

Целью нашего исследования является систематизация понятия «валидность», определение ее практического значения для разработки качественных измерительных материалов.

Материал и методы. В работе были использованы методы теоретического анализа и обобщения научной литературы по тестологии, психометрике и педагогическим измерениям. Проанализированы труды отечественных и зарубежных авторов: А. Анастаси, Ю.З. Гильбуха, И.А. Рапопорта, Л.В. Банкевич, Д.Б. Богоявленской, Ю.А. Белого и др.

Результаты и их обсуждение. Валидность теста включает в себя широкий круг понятий, что сказалось, во-первых, в отсутствии единства взглядов среди зарубежных и отечественных тестологов, психологов, педагогов и методистов на то, что же следует понимать под валидностью, и, во-вторых, в разных вариантах перевода его на русский язык («адекватность», «пригодность», «обоснованность», «действенность» и др.).

Указанное различие во взглядах настолько значительно, что некоторые авторы предпочитают употреблять даже другой термин – «уместность» (*relevancy*), т.е. то, что соответствует данным условиям (обстоятельствам). Некоторые педагоги валидность теста определяют по его соответствию изученному учебному материалу, данным обработки его результатов или логико-психологического анализа. Другие рассматривают и заменительную валидность. Однако подобная трактовка проблемы валидности не отражает всего комплекта вопросов, относящихся к этой проблеме. Многие зарубежные исследователи сходятся на том, что важнейшими сторонами этого показателя эффективности теста являются обоснованность содержания, что предусматривает наличие содержательной валидности, сопряженной валидности, прогностической валидности и конструктивной валидности [1, с. 45–46].

Можно выделить четыре основных метода определения валидности тестов:

- 1) метод, основанный на изучении содержания теста;

2) метод, основанный на корреляционном анализе, когда вычисленный коэффициент корреляции служит числовой характеристикой валидности;

3) метод, основанный на различных экспериментальных процедурах или же процедурах экспертных оценок, когда числовой характеристики валидности не получают, однако по результатам использованной процедуры можно сделать вывод о валидности данного теста;

4) метод, основанный на серии теоретико-экспериментальных исследований.

Содержательная валидность – вид валидности, выражающий в какой степени объем теста выборочно репрезентует класс ситуаций или учебного материала, относительно которого должны быть сделаны выводы. Содержательная валидность тестов определяется тем, насколько полно и всесторонне тест охватывает учебный материал, для проверки усвоения которого он составлен, и зависит от глубины предварительного анализа учебного плана и программ, дидактических материалов и пособий. Для языковых тестов содержательная валидность определяется использованием в них соответствующего языкового материала: лексических единиц, входящих в словарный минимум, и грамматического материала, предусмотренного действующей программой по иностранному языку.

Для определения качества тестов важное значение имеет так называемая критериальная (статистическая) валидность, которая показывает, насколько точно результаты по данному тесту могут быть использованы для определения существующего состояния (статуса) или же прогноза эффективности деятельности испытуемых в той или иной области. Для определения данного вида валидности вычисляется коэффициент корреляции между тестовыми баллами учащегося и результатами прямых или косвенных измерений по какому-нибудь внешнему критерию для этой же выборки испытуемых. Под внешним критерием понимается реальная практическая деятельность испытуемых в определенной области.

Обратимся к рассмотрению еще одной разновидности валидности – конструктивной. По мнению А. Анастаси, конструктивная валидность – это «степень обоснованности утверждения о том, что данный тест измеряет типичное свойство или состояние, отображаемое в данном конструкте» [2, с. 21–22]. Согласно требованиям конструктивной валидности выделяют четыре основных этапа:

1) проработка самого конструкта (объекта теоретического багажа методологической науки);

2) создание теста, предназначенного для измерения данного конструкта;

3) определение условий, при которых конструктивная валидность теста будет считаться экспериментально доказанной;

4) экспериментальная проверка разработанной гипотезы.

Таким образом, если при всех других видах валидности в качестве объекта анализа и оценки выступает готовый, подчас давно существующий

тест, то для конструктивной валидности характерно включение этих операций в сам процесс конструирования методики [3, с. 114].

Для экспериментальных методических исследований, в процессе которых приходится составлять тесты для измерения исследуемых параметров педагогического процесса, критериальная валидность – наиболее доступный, практичный и вместе с тем надежный метод валидации составленных тестов.

Валидный тест должен представить точные данные, отражающие реальную деятельность или прогнозирующие ее. Поэтому выбор критерия и измерение по нему являются одним из важнейших этапов составления эффективного теста. Для всех педагогических тестов эти критерии могут определяться целями обучения. Обычно эти цели формулируются в самом общем виде, что делает их не всегда пригодными для использования в качестве критерия валидации тестов. Поэтому цели обучения следует разбивать на мелкие структурные элементы. Заметим, что валидный педагогический тест проверяет не только уровень учебных достижений, но и степень способностей к школьному обучению вообще, в частности – способность к обучению иностранным языкам.

Основным средством валидации языковых тестов является сопоставление результатов по тестам и нетестовым формам контроля. В этом случае оценки по нетестовым формам контроля выступают в качестве внешнего критерия. Следует, однако, принимать действенные меры к тому, чтобы эти оценки были объективными и адекватными.

Заключение. Валидность теста отражает его пригодность для достижения конкретной учебной цели. Существует четыре основных метода определения валидности: метод анализа содержания теста; метод корреляционного анализа, где вычисленный коэффициент корреляции служит числовой характеристикой валидности; метод экспериментальных процедур или экспертных оценок, при котором валидность выводится на основе результатов процедуры; метод теоретико-экспериментальных исследований. Для языковых тестов наиболее значимыми являются содержательная, критериальная и конструктивная валидность.

1. Рапопорт, И. А. Тесты в обучении иностранным языкам в средней школе / И. А. Рапопорт, Р. Сельг, И. Соттер. – Таллинн : Валгус, 1987. – 352 с.

2. Анастази, А. Психологическое тестирование / А. Анастази. – М. : Просвещение, 1982. – 688 с.

3. Гильбух, Ю.З. Актуальные проблемы валидации психологических тестов / Ю. З. Гильбух // Вопросы психологии, – 1978. – №5, – С. 113–117.