

учащихся 7–11 лет и позволяет эффективно решать учебные задачи, избегая переутомления детей. Систематическое внедрение игровых технологий в процесс обучения французскому языку на начальном этапе позволяет не только повысить качество знаний, но и сформировать устойчивый интерес к изучению иностранного языка в дальнейшем.

1. Акимова, О. В. Игровые технологии в обучении иностранным языкам // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 1–2. – С. 44–47.
2. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. – Т. 4 : Детская психология / Л. С. Выготский ; под ред. Д. Б. Эльконина. – М. : Педагогика, 1984. – 432 с.
3. Ермолаев, О. Ю. Внимание школьника / Ю. О. Ермолаев, Т. М. Марютина, Т. А. Мешкова. – М. : Знание, 1987. 80 с.
4. Ким, А. А. Особенности развития памяти у младших школьников // Вестник науки. – 2019. – №1 (10). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-pamyati-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 11.02.2026).
5. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – Питер, 2003.
6. Шаханская, А. Ю. Психологические особенности восприятия мультипликационных фильмов детьми школьного возраста // Теория и практика общественного развития. – №8. – 2013.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ МОДУЛЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ

Диденко Ю.И.,

*студентка 2 курса магистратуры СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель – Кузнецова Т.Б., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: интегративный учебный модуль, уроки русского языка, изобразительно-выразительные средства.

Актуальность исследования связана с тем, что в школьной практике сохраняется фрагментарность в изучении изобразительно-выразительных средств языка, их рассматривают преимущественно в рамках курса литературы, в то время как их языковая природа и роль в формировании языковой личности на уроках русского языка освещаются недостаточно. На наш взгляд, использование интегративных учебных модулей позволяет решить существующую проблему, обеспечивает системность знаний и всестороннее развитие обучающихся. Недостаточная разработанность методического инструментария для внедрения таких модулей в практику преподавания русского языка определяет выбор данной темы исследования.

Цель исследования – обосновать использование интегративных учебных модулей на уроках русского языка при изучении изобразительно-выразительных средств.

Материал и методы. Материалами исследования послужили работы П. Юцявичене, Ю.М. Лотмана, В.С. Безруковой. Метод исследования – анализ учебно-методической литературы.

Результаты и их обсуждение. Вопрос о совершенствовании структуры и содержания учебного процесса всегда занимает одно из ключевых мест в методике в целом и в предметных областях, в частности. Поиск новых форм организации обучения способствует внедрению модульного обучения в образовательный процесс.

Появление модульного обучения в 1960-е годы связано с деятельностью американских педагогов J. Russell, S. Postlethwait и R. Hurst, разрабатывавших аудиотьюториальные программы и концепцию модульного обучения в университетах США [3, с. 12].

В отечественной педагогике идеи модульного обучения начали активно осваиваться в 1970-1980-е годы. В.С. Безрукова подчеркивала, что модульная организация обучения позволяет формировать у обучающихся целостное видение изучаемых явлений, поскольку каждый модуль выступает как «фрагмент целого» – завершенная система знаний, умений и способов деятельности. В то же время исследовательница указывала, что для достижения подлинной целостности образовательного процесса необходима не просто модульность, но и интеграция содержания [1].

Системное теоретическое обоснование модульного подхода в педагогике принадлежит литовскому исследователю П. Юцявичене, которая в фундаментальной монографии «Теория и практика модульного обучения» определяет модуль как «целостную систему, включающую цель, комплекс учебных элементов, руководство по их освоению и систему контроля» [3, с. 56]. Она подчеркивает, что ключевая идея модульного обучения заключается в самостоятельной деятельности обучающегося, направленной на достижение конкретных учебных целей.

В нашем исследовании под интегративным учебным модулем мы будем понимать укрупненную организационно-методическую структуру учебной дисциплины, обладающую межпредметными связями для углубленного изучения заданной темы и имеющую дидактические цели, задачи, систему контроля. Мы пришли к выводу о том, что интегративный учебный модуль появился в ответ на стремительное развитие научной мысли, он служит созданию смысловых связей между знаниями различных областей.

Изначально модульный подход рассматривался исключительно в контексте высшего образования, но затем его стали применять и в общеобразовательных учреждениях, в колледжах и лицеях, в институтах переподготовки и повышения квалификации. Ю.М. Лотман подчеркивал, что «современная стадия научного мышления все более характеризуется стремлением рассматривать не отдельные, изолированные явления жизни, а обширные единства» [2, с. 17]. Действительно, создать у учащихся целостную картину мира сегодня невозможно без интеграции предметов. Эти особенности приобретают особое значение при создании интегративных учебных модулей, где к структурной автономности добавляется содержательная

взаимосвязанность дисциплин. Таким образом, модуль становится не просто единицей обучения, а своеобразной моделью образовательного взаимодействия, отражающей принципы межпредметной интеграции.

Таким образом, структура интегративного учебного модуля включает: дидактическую цель, выражающую ожидаемые результаты обучения; логически завершенную систему содержания, основанную на междисциплинарных связях; методическое сопровождение, включающее материалы для самостоятельной работы учащихся; систему контроля и самооценки, обеспечивающую обратную связь и развитие рефлексивных навыков.

Современная методика преподавания русского языка в старших классах направлена на развитие языковой личности, способной воспринимать язык как средство познания и как часть национальной культуры. Этому в наибольшей степени способствует модульная организация учебного процесса, которая объединяет когнитивные, культурологические и коммуникативные цели обучения. На уроках русского языка это проявляется прежде всего в объединении лингвистического и литературного содержания.

На наш взгляд, интегративный модуль по изучению изобразительно-выразительных средств может иметь следующую структуру:

1. Лингвистический блок (анализ системы изобразительно-выразительных средств, разграничение тропов и фигур речи, составление классификации и определение выполняемых в тексте функций);
2. Литературный блок (анализ системы изобразительно-выразительных средств в художественном произведении, анализ авторских приемов, определение их роли в создании художественных образов).

Такая структура позволяет обучающимся не только приобрести теоретические знания, но и применить их на художественном материале, что способствует формированию навыка анализировать художественно-выразительные средства, а также навыка использования тропов в собственных речевых высказываниях.

Заключение. Таким образом, интегративный учебный модуль можно определить как организационно-методическую единицу образовательного процесса, в которой структурная целостность модульного обучения сочетается с содержательной интеграцией знаний, видов деятельности и способов мышления. Интегративные учебные модули обладают высоким образовательным потенциалом, объединяя дидактические, когнитивные и культурологические функции. Они обеспечивают системное усвоение знаний, развитие критического и образного мышления, воспитание языковой личности, способной к осмыслению и творческому использованию языка как явления культуры.

На наш взгляд, использование образовательного потенциала интегративных учебных модулей на уроках русского языка по изучению изобразительно-выразительных средств языка способствует формированию у учащихся метапредметных компетенций, развитию критического и ассоциативного мышления, приобщению к ценностям отечественной культуры. Через интегративное изучение языка и его художественных проявлений возможно

воспитание языковой личности, осознающей культурную и эстетическую функцию слова.

1. Безрукова, В. С. Педагогика : учебник для индустр.-пед. техникумов и инж.-пед. вузов [Гриф УМО] / В. С. Безрукова. – 2-е изд. – Екатеринбург : Издательство УГПШУ, 1994. – 337 с.

2. Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа: [сборник]. – М. : Гнозис, 1994. – 547 с.

13. Юцявичене, П. Теория и практика модульного обучения: [монография] / П. Юцявичене. – Каунас : Швиеса, 1989. – 271 с.

ВЛИЯНИЕ ФОНОВОЙ МУЗЫКИ НА КОГНИТИВНУЮ НАГРУЗКУ В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ ИНОСТРАННОЙ ЛЕКСИКИ

Дмитриева Е.С.,

*студентка 5 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Богемова О.В., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: фоновая музыка, когнитивная нагрузка, иностранная лексика, рабочая память, запоминание.

В области лингводидактики особое внимание уделяется поиску методов, которые могут помочь в эффективности изучения лексики. Как правило, выделяются трудности с запоминанием новых слов, и это неспроста. Согласно теории когнитивной нагрузки (далее – КН), наша рабочая память ограничена и ее перегруженность приводит к проблеме с усвоением лексики. А фоновая музыка может стать фактором, который снимет эту перегруженность и поможет сосредоточиться на главном.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что влияние фоновой музыки на изучение языка с когнитивной точки зрения остается малоизученным фактором. На данный момент нет однозначного мнения, действительно ли фоновая музыка помогает в оптимизации изучения языка или, наоборот, мешает усвоению.

Запоминание новой лексики – это сложный когнитивный процесс, который выходит за рамки простого повторения. Согласно модели рабочей памяти А. Бэддели, касательно усвоения лексики мы можем сказать, что звучание нового слова загружается в фонологическую петлю, его написание – в визуально-пространственный «блокнот», а эпизодический буфер играет главную роль в создании комплексного представления, которое объединяет слово с контекстом его предьявления. Задача семантического связывания и координация этих компонентов ложится на центрального исполнителя, ресурсы которого ограничены [1].

Дж. Свеллер выделяет три компонента, из которых складывается когнитивная нагрузка: внутренняя КН, внешняя КН и релевантная КН. Согласно этой теории, внешняя КН является основным барьером, которым мы можем управлять [2, 3].