

- А. Л. Манаенков [и др.] ; Институт истории партии при ЦК КПБ, Филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Минск : Беларусь, 1983. – 765 с.
3. Гончаров, А. А. Первая Витебская партизанская бригада (1941–1943 гг.) / А. А. Гончаров. – Витебск : Витебская областная типография, 2012. – 319 с.
4. Газин, Д. Р. Пылал Придвинский край: Рассказы о войне / Д. Р. Газин ; предисл. И. А. Шишковой. – Витебск : ВОТ, 2005. – 144 с.
5. Газин, Д. Р. Лужеснянские страницы / Д. Р. Газин. – Витебск : Витебская областная библиотека, 2002. – 94 с.
6. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 9742-п. – Оп. 2.
7. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 1450. – Оп. 4.
8. Подвиги и судьбы партизан – в документах // НАРБ [Сайт]. – URL: <https://partizany.by/> (дата обращения: 12.01. 2026 г.).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОМБРИГА В.П. КОМЛЕВА С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ СЕННЕНЩИНЫ КАК ФАКТОР УСПЕХА ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Дружина И.А.,

*ученик 10 класса ГУО «Средняя школа № 109 г. Минска имени В.З. Хоружей»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Пепик А.И., учитель истории

Ключевые слова: Великая Отечественная война, белорусское партизанское движение, 2-я партизанская бригада имени К.С. Заслонова, комбриг В.П. Комлев.

В современной историографии наблюдается устойчивый интерес к изучению малоизвестных аспектов партизанского движения в Беларуси. Несмотря на наличие фундаментальных работ, такие вопросы, как специфика взаимодействия партизан с жителями оккупированных территорий и уточнение биографических данных командного состава (в частности, комбрига В.П. Комлева), сохраняют свою актуальность [1, 2, 3].

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что существует ряд аспектов по теме партизанского движения, которые требуют научного осмысления, например, взаимодействие с населением оккупированных районов.

Цель исследования – на основе интеграции государственных и семейных архивов дополнить биографические сведения о комбриге В.П. Комлеве фактами его взаимодействия с жителями Сенненского района.

Материал и методы. Источниковую базу составили документы фонда № 2784 Витебской областной комиссии ЧГК, хроника «Памяць. Сенненскі раён», база данных сожженных деревень (db.narb.by), а также материалы семейного архива (записи воспоминаний Р.А. Акулич, Л.А. Дружины, К.А. Маханьковой). В работе использованы историко-биографический метод, изучение материалов семейного архива и компаративный анализ (сравнение частных свидетельств с официальными документами).

Результаты и их обсуждение. Данная работа базируется на тезисе о том, что микроистория (история отдельной семьи) является неотъемлемым

элементом макроистории страны. Исследование опирается на сопоставление личных свидетельств жителей деревни Серкути с официальными актами о расследовании злодеяний немецко-фашистских захватчиков.

Оккупационный режим на территории Витебской области сопровождался масштабными карательными операциями: в регионе было уничтожено 3084 населенных пункта. В деревне Серкути из 80 дворов было сожжено 75 [2]. Свидетельства Р.А. Акулич (Дружина) подтверждают суровость условий выживания: после уничтожения дома в 1942 г. семья существовала в землянке. Важным аспектом взаимодействия партизан с населением являлась гуманитарная помощь: спасение Л.А. Дружины партизанским врачом от тяжелой болезни (пневмонии) демонстрирует роль медицинских служб бригад в сохранении жизни мирного населения.

Особое место в семейной памяти занимает эпизод несостоявшейся расправы над жителями деревни, согнанными в амбар для сожжения. Отмена приказа в последний момент является задокументированным в памяти свидетелей фактом, отражающим психологическую обстановку того времени. Эти события повлияли на жизненный путь Л.А. Дружины, ставшего впоследствии Заслуженным лесоводом БССР [4, с. 536].

Анализ семейного архива позволяет установить формы сотрудничества местных жителей с партизанами. Семья Андрея Захаровича и Евгении Васильевны Дружина обеспечивала тыловую поддержку: А.З. Дружина выполнял функции связного, а его супруга занималась продовольственным обеспечением и уходом за ранеными. Центральным эпизодом является помощь советскому военнослужащему, будущему комбригу В.П. Комлеву (2-я партизанская бригада имени К.С. Заслонова). Факт его визитов к семье Дружина в послевоенные годы подтверждает прочность личных и боевых связей, установившихся в годы войны.

Связь семьи Дружина с партизанским движением верифицируется и в официальных источниках. В хронике «Памяць» описан эпизод осени 1942 г.: А.З. Дружина обнаружил в лесу выжившую после десантирования радистку Т. Калинку, обеспечил ее питанием и помог установить связь с отрядом В.П. Комлева [4, с. 249]. Это имело стратегическое значение для координации действий партизан с главным командованием. В сопротивление была вовлечена и молодежь: К.А. Маханькова (Дружина) в подростковом возрасте выполняла функции связной, собирая сведения о перемещениях противника [5].

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) выявлено, что успех деятельности комбрига В.П. Комлева на территории Сенненского района опирался на активную поддержку местных жителей, которая выражалась в обеспечении партизан разведанными, продовольствием и организации каналов скрытого снабжения;

2) установлено, что взаимодействие носило двусторонний характер: партизанское командование в лице В.П. Комлева оказывало мирному

населению медицинскую и иную помощь, что способствовало выживанию жителей в условиях карательных операций;

3) личные послевоенные контакты В.П. Комлева с семьей Дружина подтверждают высокую значимость вклада простых граждан в деятельность партизанских соединений, что дополняет официальную биографию комбрига ценными биографическими деталями.

1. Беларусь партизанская. Иллюстрированная энциклопедия партизанского движения в Беларуси в годы Великой Отечественной войны. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 2019. – 352 с.

2. Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://db.narb.by/search/?title=%D1%E5%F0%EA%F3%F2%E8&titles=old®ion=&district=&year=>. – Дата доступа: 11.12.2025.

3. Во имя Великой Победы : [комбриг В.П. Комлев] / А. Петрова // Эканаміст : орган УА «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт». – 2022. – 18 лютага (№ 3). – С. 3.

4. Памяць: Гіст.-дакум. Хроніка Сенненскага раена. – Мн. : ПК “Паліграффармленне”, 2003. – 616 с.

Успей сказать СПАСИБО: фотодокумент. сб. материалов о ветеранах ВОВ Сенненского района / сост. О.Д. Прокопович; комп. верстка Л.С. Кулик; отв. за выпуск Е.И. Метелица. – Сенненская ЦРБ, 2015.

НАСЛЕДОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ НА СТЫКЕ ТРАДИЦИОННЫХ ИНСТИТУТОВ И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Духанин В.В.,

*студент 5 курса СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель – Володькова Е.Н., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: цифровые активы, наследование, наследственное право, блокчейн, криптовалюта, цифровая валюта, цифровые финансовые активы, Гражданский кодекс РФ, правовая неопределенность.

Современный этап общественного развития характеризуется массовой миграцией значительной части человеческой деятельности, коммуникаций и ценностей в цифровую среду. На смену традиционным активам, таким как недвижимость, автомобили или банковские вклады, все чаще приходят их цифровые аналоги и принципиально новые формы благ: криптовалюты, токены, аккаунты в социальных сетях и онлайн-играх, доменные имена, цифровые коллекции (NFT) [2, с. 313]. Эти объекты, часто обладающие существенной экономической стоимостью, формируют «цифровое наследство» гражданина.

Однако, как справедливо отмечают исследователи, российское законодательство, регулирующее наследственные отношения, оказалось не готово к адекватному восприятию этой новой реальности [2, с. 314; 5, с. 35]. Коллизия возникает на фундаментальном уровне: классические нормы