

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ МОРАЛЬНО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЕВРОПЫ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД XX ВЕКА

Дмитриенко А.А.,

*студент 4 курса СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель – Ануприенко И.А., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс, Международный военный трибунал, международное уголовное право, преступления против человечности, индивидуальная уголовная ответственность, правовое сознание.

Вторая мировая война явилась переломным этапом в истории европейской цивилизации, оказав глубокое воздействие на политические, социальные и духовные основы общества. Масштабы насилия, систематический характер преступлений против мирного населения, а также использование государственной машины в целях уничтожения целых социальных и этнических групп обусловили кризис традиционных представлений о праве, морали и ответственности [1, с. 5–12; 2, с. 18–24]. В этих условиях возникла объективная необходимость не только в восстановлении разрушенных государств, но и в переосмыслении фундаментальных принципов международного и национального правопорядка.

Особое значение в данном контексте приобрел Нюрнбергский процесс – судебное разбирательство над главными военными преступниками нацистской Германии, проведенное Международным военным трибуналом в 1945–1946 гг. [3, т. 1, с. 9–15]. Его историческая уникальность заключалась в том, что впервые в мировой практике преступления государственного масштаба стали предметом международного правосудия [1, с. 23–30; 4, с. 7–14].

Актуальность настоящего исследования определяется устойчивым интересом современной историко-правовой науки к проблеме формирования морально-правовой культуры Европы в послевоенный период и роли Нюрнбергского процесса в этом процессе [2, с. 45–52].

Целью работы является выявление и анализ влияния Нюрнбергского процесса на трансформацию правового сознания и ценностных ориентиров европейского общества во второй половине XX века.

Материал и методы. Эмпирической базой исследования послужили официальные документы Международного военного трибунала, включая обвинительные заключения и приговоры [3; 4; 6], а также международно-правовые акты, принятые в послевоенный период. Теоретическую основу составили труды отечественных и зарубежных ученых в области истории международного права, философии права и политической истории Европы. В ходе исследования использовались историко-правовой метод, позволяющий рассмотреть Нюрнбергский процесс в контексте развития международных правовых норм [3, т. 2, с. 112–130], сравнительно-исторический метод для сопоставления довоенных и послевоенных правовых подходов [2, с. 61–

74], а также аксиологический анализ, направленный на выявление изменений в системе моральных ценностей европейского общества.

Результаты и их обсуждение. Нюрнбергский процесс стал важнейшим рубежом в эволюции международного уголовного права [8; 9]. Впервые были юридически закреплены понятия «преступления против мира», «военные преступления» и «преступления против человечности», что придало универсальный характер ответственности за деяния, угрожающие всему человечеству [3, т. 1, с. 33–41; 4, с. 52–60].

Существенным нововведением стало признание индивидуальной уголовной ответственности, независимо от служебного положения и подчиненности приказам высшего руководства [6, с. 78–85]. Данный подход имел принципиальное значение для формирования новой правовой культуры Европы, поскольку подорвал легитимность оправдания преступлений ссылками на государственный суверенитет или исполнение приказов. Право стало рассматриваться не исключительно как инструмент государственной власти, но как система норм, основанная на универсальных моральных принципах.

В морально-этическом измерении Нюрнбергский процесс способствовал закреплению в общественном сознании идеи безусловной ценности человеческой личности. Публичное осуждение нацистской идеологии и практик массового уничтожения людей оказало долговременное влияние на формирование коллективной памяти европейских народов, способствуя развитию культуры исторической ответственности и неприятия тоталитарных форм правления.

Следствием Нюрнбергского процесса стало активное институциональное развитие международных механизмов защиты прав человека. Его правовые принципы нашли отражение в ряде ключевых документов, включая Устав ООН и Всеобщую декларацию прав человека. В дальнейшем они оказали влияние на создание Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [3; 5], что свидетельствует о прямой связи между Нюрнбергским процессом и формированием современной европейской правовой системы.

Таким образом, Нюрнбергский процесс следует рассматривать не только как акт послевоенного правосудия, но и как структурообразующий фактор трансформации морально-правовой культуры Европы, определивший направление ее развития на десятилетия вперед.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что Нюрнбергский процесс являлся ключевым фактором формирования новой морально-правовой парадигмы европейского общества в послевоенный период XX века, оказывая комплексное влияние на правовые, этические и социальные аспекты жизни континента [1; 5; 7]. В отличие от предыдущих исторических судебных практик, процесс над главными военными преступниками нацистской Германии не ограничивался лишь наказанием отдельных

лиц, но стал институциональным актом закрепления принципов международной уголовной ответственности, что обеспечило фундамент для дальнейшего развития системы международного права [3, т. 1, с. 33–41; 4, с. 52–60].

Нюрнбергский процесс продемонстрировал возможность юридической оценки действий государственных лидеров и военных командиров, которые ранее считались вне сферы индивидуальной уголовной ответственности, что разрушило традиционные оправдания преступлений, основанные на исполнении приказов или защите национального суверенитета [6, с. 78–85]. Таким образом, была сформирована концепция личной ответственности, которая закрепила идею о том, что верховная власть не освобождает от моральной и правовой оценки своих действий. Этот подход существенно изменил правовое сознание европейского общества, формируя восприятие права как универсального механизма, защищающего не только интересы государства, но и фундаментальные права человека [2, с. 61–74; 5, с. 12–18].

Важнейшим аспектом влияния Нюрнбергского процесса стало закрепление в общественном сознании идеи безусловной ценности человеческой личности и недопустимости массового насилия, что оказало долговременное воздействие на формирование коллективной исторической памяти народов Европы [7; 2, с. 104–112]. Публичное осуждение преступлений нацистского режима, сопровождаемое демонстрацией документальных доказательств, создало моральный и образовательный прецедент, способствовавший формированию правовой культуры, ориентированной на гуманистические принципы, взаимное уважение и недопустимость тоталитарных форм правления [1; 3, т. 8, с. 15–22].

Следствием процесса стало активное развитие международных механизмов защиты прав человека, в том числе через институционализацию принципов, положенных в основу Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека и последующих международно-правовых актов, включая Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод [3; 5]. Более того, Нюрнбергский прецедент оказал влияние на формирование морального и правового стандарта, который сегодня используется для оценки преступлений в современных вооруженных конфликтах, геноцидах и нарушениях международного гуманитарного права [1; 6; 4].

Заключение. Таким образом, историческое значение Нюрнбергского процесса заключается не только в его юридической функции, но и в формировании долгосрочной этико-правовой модели поведения государств и международного сообщества. Процесс стал фундаментом для понимания того, что международная ответственность и универсальные гуманистические ценности не имеют срока давности, а судебная практика может служить инструментом не только наказания, но и предупреждения будущих нарушений [1; 2; 3; 5; 7]. В этом контексте дальнейшее научное осмысление опыта Нюрнбергского процесса представляется необходимым условием

укрепления международного права, совершенствования правовой культуры и формирования ответственного отношения к соблюдению прав человека на глобальном уровне [4; 6].

1. Горшенин, К. П. (ред.). Нюрнбергский процесс: сборник материалов. – М. : Госюриздат, 1955. – Электрон. версия. – URL: <https://knizhin.com/books/7844-konstantin-gorshenin-nyurnbergskii-process-sbornik/read> (дата обращения: 03.02.2026).

2. Звягинцев, А. Г. Нюрнбергский процесс: исторический очерк. – Электрон. текстовые данные. – URL: <https://books.yandex.ru/books/Obw4sThK/read-online> (дата обращения: 03.02.2026).

3. Нюрнбергский процесс: сборник материалов: в 8 т. – М. : Юридическая литература, 1987–1999. – Электрон. версия. – URL: <https://militera.lib.ru/docs/da/np8/index.html> (дата обращения: 03.02.2026).

4. Нюрнбергский процесс. – Т. 1: сборник материалов. – М. : Госюриздат, 1954. – Электрон. версия. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005626953 (дата обращения: 03.02.2026).

5. Нюрнбергский процесс. – Т. 1. – М., 2008. – Электрон. версия. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004161702 (дата обращения: 03.02.2026).

6. Нюрнбергский процесс. – Т. 2: стенограмма судебных заседаний / пер. С. Мирошниченко. – Электрон. текстовые данные. – URL: http://militera.org/books/pdf/docs/sb_nurnberg-steno2.pdf (дата обращения: 03.02.2026).

7. Нюрнбергский процесс // Википедия: свободная энциклопедия. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Нюрнбергский_процесс (дата обращения: 03.02.2026).

8. Нюрнбергский процесс по делу Круппа // Википедия: свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Нюрнбергский_процесс_по_делу_Круппа (дата обращения: 03.02.2026).

9. Нюрнбергский процесс по делу об айнзацгруппах // Википедия: свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Нюрнбергский_процесс_по_делу_об_айнзацгруппах (дата обращения: 03.02.2026).

ВОСПОМИНАНИЯ БЫВШИХ ПИОНЕРОВ – УЧАСТНИКОВ ПОДПОЛЬНОЙ И ПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КРАЯ

Дорофеев Г.С., Дятлов Н.О.,

*учащиеся 9 класса Витебского кадетского училища, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Пивовар Н.В., учитель истории, канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: воспоминания, пионеры, подпольное и партизанское движение, Витебский район.

В советское время партизанскому движению были посвящены ряд монографий, исследований, мемуаров. Была написана монументальная работа «Всенародное партизанское движение в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны» [1] изданная в 1960-1970-е гг. в 3 томах и 4 книгах. Обстоятельный справочник «Партизанские формирования Белоруссии в годы Великой Отечественной войны» [2]. Однако, расхожее мнение о том, что у нас все известно о партизанах, не соответствует действительности.