

ВРЕМЯ КАК ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН: ЦИКЛИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ВРЕМЕНИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭЗИИ Е.В. КРИКЛИВЕЦ)

Гапоненко В.А.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: категория времени, циклическая модель времени, поэзия, темпоральность, вечное возвращение.

Актуальность исследования обусловлена тем, что сам анализ категории времени является фундаментальным для человеческого сознания. В условиях ускорения темпа современной жизни и трансформации восприятия темпоральности обращение к поэтическому опыту осмысления времени становится особенно востребованным. Циклическая модель времени в современной культуре проявляется в форме противостояния экзистенциальному кризису линейного времени. Обращение к творчеству современного автора Е.В. Крикливец, чья поэзия еще не стала предметом широкого филологического анализа, позволяет ввести в научный оборот новый художественный мир.

Целью данной работы является выявление циклической модели времени, способы и средства ее репрезентации в поэтическом тексте.

Материал и методы. В качестве материала выступили художественные тексты Е.В. Крикливец из поэтического сборника «Придвинские зори». В процессе исследования применялись сравнительно-сопоставительный метод, типологический метод, интерпретация.

Результаты и их обсуждение. Цикл – это то, как работает мир, все и вся следуют циклу, и, если бы цикл прекратился, это привело бы к исчезновению всей жизни. Невозможность времени (системы, вселенной) в целом (да и в отдельные периоды) быть циклическим прописывает Дж. Уитроу: «Если бы времена были кругом, то не было бы разницы между вселенной, проходящей через отдельный цикл событий и вселенной, проходящей через ряд идентичных циклов. Ибо любое различие необходимо означало бы, что время не является циклическим, то есть имелось бы основное нециклическое время, в котором разные циклы могли соотноситься и различаться друг от друга» [1, с.57-58].

Циклическое время – последовательность повторяющихся однотипных событий. Оно воспринимается как вечное возвращение, где каждое событие повторяется на новом витке. В стихотворении «**Землю, словно малого ребенка...**» мы находимся в моменте, время остановлено:

*Землю, словно малого ребенка,
белым снегом укрывала ночь.*

Время как ткань/материал:

Так же мама в белые пеленки

Бережно укутывала дочь [2, с.52].

Ключевыми темпоральными оппозициями являются *зима (снег)* и *весна (оттепель)*. В первом случае: «*белый снег*», «*пеленки*», «*белизна*» – символ остановленного времени, детства, невинности и чистоты. Во втором случае: «*слякотная погода*», «*ручьи*», «*проталины черные*» – движение времени, взросление, утрата прежнего.

*Я хочу свою детской ложью
Задержать нашествие весны.*

Желание задержать весну видится как попытка остановить время, вернуться в прошлое, в безопасный момент детства. Глаголы прошедшего времени в первой строфе: «*укрывала*», «*укутывала*», «*думая*» погружают в воспоминания идеализированного прошлого, но в противопоставление этому во второй части используются глаголы будущего и настоящего времени: «*задерну*», «*присяду*», «*бегут*», «*скажу*», «*хочу*» – резкий переход в болезненное состояние, где героиня пытается противостоять реальности.

*Я скажу, что мы с тобой успели,
Я скажу, что снег еще лежит.*

Синтаксический повтор – анафора – усиливает эффект самоубеждения, создание некоего словесного барьера против суровой правды невозможности остановить время, смену времен года.

Цикл природы – круг, вращающийся без остановки. После каждой зимы наступает весна, как дети из детства переступают порог взросления.

Осень – часть природного цикла. Душа лирического героя не просто хочет перейти в зиму, а мечтает о преобразении, которое выведет за рамки обычного сезонного цикла увядания:

*Ей хотелось, наверно,
стать лучше и чище,
и отмыться от скверны,
и вновь полететь....*

Пока душа пыталась совершить внутренний акт очищения, реальное время не стояло на месте, потому что природный цикл непрерывен:

*Новый день незаметно
дорожки протер.*

В данном стихотворении есть противостояние субъективного времени (время души) и объективного (время природы: наступление нового дня, приближение зимы), и первое терпит поражение. Используемые глаголы совершенного вида «*закончить*», «*собрав*», «*рванулась*», «*швырнула*» передают завершенность действий и их тщетность. Действие совершено, но желаемый результат «*стать лучше и чище*», «*и вновь полететь*» не достигнут. Темпоральная лексика «*до первого снега*», «*новый день*» маркирует границы временных отрезков.

Синтаксис создает ощущение спешки, прерывистого дыхания, отчаянного рывка, где душа торопится успеть до конца временного отрезка:

*И последние силы
собрав для побега,*

*под спасительный ливень
рванула душа.*

Момент катарсиса, где происходит кульминация событий:

*И застыла на ветке
слеза очищенья.*

Осень не перерождается, а сгорает:

*Чтоб хоть искра надежды –
на всем пепелище,
чтобы золото реже
менялось на медь.*

Она застыла и время не было повернуто вспять, процесс очищения остановился, не завершившись. В конце стихотворения наблюдаем возвращение в рамки природного цикла, но с налетом отчаяния от поражения. Осень не очистилась, а лишь уничтожила остатки прошлого:

*Осень рваные листья
с немым отвращеньем,
как подметные письма,
швырнула в костер [2, с.55].*

Заключение. Оба стихотворения показывают момент на грани сезонов зима-весна и осень-зима, душевные состояния лирических героев, которые ведут борьбу со временем. В стихотворении «**Умывая природу до первого снега**» душа выступает как активный борец, а в стихотворении «**Землю, словно малого ребенка...**» лирическая героиня выступает в роли защитника и хранителя. Если в первом есть попытка борьбы, то во втором борьбы с миром нет, героиня создает альтернативную реальность со своим удобным для нее временем. Получается борьба между объективным и субъективным временем. Исходя из этого можно противопоставить этих два мира и проследить отношение ко времени в каждом из них:

«**Умывая природу до первого снега**»: прошлое – это то, от чего нужно отмыться, то, что нужно сжечь. Настоящее тщетно, побег заканчивается разочарованием. Будущее отсутствует. Побег от прошлого в будущее.

«**Землю, словно малого ребенка...**»: прошлое – это то, что нужно защитить от разрушительного настоящего. Настоящее противопоставляется попытке уйти от реальности и создать иллюзию. Будущее остановлено. Попытка остановить будущее, чтобы сохранить прошлое. Время оказывается не союзником в стремлении к светлому, а равнодушным свидетелем тщетности человеческих и природных порывов.

1. Уитроу, Дж. Естественная философия времени : Пер. с англ. / Общ. ред. М. Э. Омеляновского. Изд. 2-е, стереотип. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 400 с.

2. Крикливец, Е. В. Придвинские зори: сборник стихов / Е. В. Крикливец. – Витебск : УПП «Витебская областная типография», 2010. – 124 с.