

сохраняла единую вертикаль власти, где центр (Константинополь и императорский двор) контролировал ключевые ресурсы и управленческие решения. Государство осмыслялось как община, где интересы коллектива превышали индивидуальные. Провозглашалось равенство подданных: благородство определялось не происхождением, а личными заслугами. Эта идея, развитая в «*Тактике Льва*», сочеталась с патерналистской моделью – все граждане считались «детьми императора-отца. Имперская власть трактовалась как дарованная Богом, а коронация «очищала» его от прошлых грехов.

Усиление государства в IX–X вв. означало не рост личной власти императора, а укрепление централизованного аппарата управления. Эта двойственность обеспечивала стабильность империи, но одновременно тормозила ее модернизацию, закрепляя консервативный характер византийской политической культуры.

1. Комнина, А. Алексиада / Пер. Я. Л. Якуба. – СПб. : Алетейя, 1996. – 701 с.
2. Кажаров, А. Х. «Симфония властей» как основа регулирования государственной и общественной жизни Византии в IX–XV вв. // Ценности и смыслы. – 2013. – № 5. – С. 112–125.
3. Багрянородный, К. Об управлении империей / Текст, перевод, комментарий; под ред. Г. Г. Литаврина. – М. : Наука, 1991. – 498 с.
4. Лев VI Мудрый. Тактика Льва / *Leons imperatoris tactica*. – Изд.-е В. В. Кучма. – СПб. : Алетейя, 2012. – С. 75–87.
5. Нефедовский, Г. В. Церковь, правосудие и суд в византийской империи // Византийский временник. – 2017. – Т. 101. – С. 45–62.
6. Острогорский, Г. А. История Византийского государства / Пер. с нем. – М. : Сибирская Благозвонница, 2011. – С. 112–125.
7. Полянцева, А. В. «Симфония» властей в Византии и России как преемницы Византийской империи // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2016. – № 2. – С. 88–103.

ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОВЕТСКИХ ДЕТЕЙ В 1930-Е ГГ.: ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕТСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

Валуева А.А.,

*студентка 5 курса Института исторического и правового образования ВГСПУ,
г. Волгоград, Российская Федерация*

Научный руководитель – Болотова Е.Ю., доктор ист. наук, профессор

Ключевые слова: советское детство, периодическая печать, мобилизационное сознание, патриотическое воспитание, «Пионерская правда», Мурзилка, Пионер, Великая Отечественная война.

Формирование нового социокультурного порядка в постреволюционной России представляло собой масштабный проект, центральным элементом которого являлось создание антропологического типа «нового человека». Этот процесс предполагал радикальную трансформацию системы

ценностей, поведенческих моделей и когнитивных установок в соответствии с доктринальными ориентирами строящегося социалистического государства. Особое стратегическое значение в этой перспективе приобретала целенаправленная социализация подрастающего поколения.

В рамках данного исследования фокус внимания сосредоточен на анализе влияния одного из ключевых инструментов идеологического воспитания – института детской периодической печати, который к 1930-му году прошел путь от разрозненных изданий до целостной системы.

Материал и методы. В качестве источниковой базы использованы центральные детские печатные органы – журналы «Мурзилка» (основан в 1924 г.), «Пионер» (основан в 1924 г.) и газета «Пионерская правда» (основана в 1925 г.), которые находились под руководством ЦК ВЛКСМ. Издания были рассчитаны на разные возрастные категории: от младших школьников до подростков, используя различные методические приемы, иллюстративные материалы, развлекательные материалы и т.д. [1].

Предмет исследования – комплекс дискурсивных стратегий и редакционных практик, направленных на конструирование у детской аудитории идеологических доминант, ценностных ориентаций и основ советской гражданской идентичности.

Анализ материалов проводится на двух уровнях: содержательном (тематика, герои, сюжеты) и формально-стилистическом (языковые приемы, риторика, визуальный ряд). [2]

Результаты и их обсуждение. Анализируемые издания с момента основания не были просто развлекательными или просветительскими, они проектировались как элементы государственной системы воспитания. Редакционные коллективы состояли из виднейших политических и культурных деятелей (Н.К. Крупская, М.И. Ульянова, В.В. Маяковский, С.Я. Маршак, А.М. Горький, Л.А. Кассиль, С.В. Михалков). Им предстояло выступить в роли создателей нового детства, последовательно формируя чувство советской идентичности через призму коллективных ценностей.

Дискурс детской прессы базировался на системе противостояния: «свой/чужой», «прогресс/реакция», «труд/паразитизм». Журналы активно транслировали политические процессы – распространение и укрепление фашистских идей в Европе, гражданская война в Испании и т. д.

Но, раскрывая угрозу разрастания фашистских идей, журналы показывали и формы сопротивления, и последствия данного явления, и истории жертв. Важнейшим стилистическим приемом была лозунгизация текста. Заголовки, стихи, призывы строились по модели императивного высказывания: они были кратки, ритмичны, легко запоминались и содержали прямое указание к действию: *Будь готов!*; *Учись, товарищ, учись!* и др. [8; 12; 16]. Эта риторика формировала мобилизационное сознание, готовое к немедленному отклику на призыв Родины.

Трудовой процесс описывался как процесс преодоления собственных возможностей, что способствовало его сакрализации. Рекорды стахановцев подавались как примеры личного героизма на благо коллектива. Журналы

выполняли и профориентационную функцию, популяризируя образы летчика [17, с. 14] инженера, тракториста и др., как самые престижные социальные роли (рисунок 1).



Рисунок 1. – Отдать угольный долг полностью!
(Пионер 1930 №31/32: ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал для пионеров и школьников;
Архив НЭДБ)

Но ключевым механизмом внедрения идеологии было превращение пассивного читателя в активного участника общего дела. Издания систематически организовывали массовые кампании: сбор металлолома и макулатуры, сбор средств на строительство тракторов и самолетов. [6; 7; 14; 15; 16]

В условиях нарастания международной напряженности, детская пресса стала важным каналом Формирования чувства ответственности за судьбу страны. Публикации о физкультуре, военных кружках, умении обращаться с винтовкой и противогазом были регулярными. Физическое развитие напрямую увязывалось с оборонной мощью страны. Газета «Пионерская правда» с ее рубриками «Жив ли ваш военный кружок?» и «Мы изучаем винтовку!» трансформировала идею защиты Родины из абстракции в конкретную, повседневную практику. [20; 21]. Эта подготовка носила не только

прикладной, но и глубоко символический характер, конструируя образ ребенка как будущего солдата-защитника (рисунок 2).



Рисунок 2. – Наш рапорт!

(Мурзилка: ежемесячный литературно-художественный журнал для детей младшего школьного возраста. 1930, № 12; Москва, 1930)

Издания не отражали реальность детства, а активно конструировали ее, предлагая готовые, эмоционально привлекательные модели гражданской идентификации и поведения. Результатом работы стало формирование у значительной части предвоенного поколения устойчивого архетипа, характеризующегося коллективным сознанием, высоким уровнем трудового воспитания и патриотизма. [3, с. 52] Этот тип сознания продемонстрировал свою устойчивость и действенность в экстремальных условиях Великой Отечественной войны, что проявилось в массовом участии детей и подростков в обороне страны.

Заключение. Исследование феномена детской периодической печати имеет существенное значение для понимания механизмов долгосрочного воздействия медиа на формирование коллективной идентичности и социалистической гражданственности в СССР 1930-х гг.

1. Акопов, А. И. Методика типологического исследования периодических изданий / А. И. Акопов. – Иркутск : Изд-во Иркутского ун-та, 1985.

2. Белькова, А. Е., Певцова, Т. С. Специфика социальных функций детских периодических изданий как типоформирующий признак // Молодой ученый. – 2016. – № 3(107).

3. Валуева, А.А. Образ защитника Отечества «Мурзилка» / Студенческий электронный журнал «СтРиЖ». – № 3(50). – Мурзилка. 1925. – № 1 : Журнал ЦК ВЛКСМ для школьников младших классов. – Москва : Молодая гвардия.

4. Мурзилка : ежемесячный литературно-художественный журнал для детей младшего школьного возраста. – 1930, № 12. – Москва, 1930.
5. Мурзилка. – 1927. – №3: Журнал ЦК ВЛКСМ для школьников младших классов. – Москва : Молодая гвардия
6. Мурзилка. 1930. – № 1. – Ежемесячный детский журнал «Рабочей газеты».
7. Мурзилка. 1933. – № 3: Журнал ЦК ВЛКСМ для школьников младших классов. – Москва : Молодая гвардия.
8. Мурзилка. 1935. – №7: Журнал ЦК ВЛКСМ для школьников младших классов. – Москва : Молодая гвардия.
9. Мурзилка. 1935. – № 8: Журнал ЦК ВЛКСМ для школьников младших классов. – Москва: Молодая гвардия.
10. Мурзилка. 1937. – №II: Журнал ЦК ВЛКСМ для школьников младших классов. – Москва : Молодая гвардия.
11. Пионер. 1934. – №15: ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал для пионеров и школьников; Архив НЭДБ.
12. Пионер. 1926. – №11: Боевой общественно-литературный журнал пионеров и школьников - Москва: Комсомольская правда.
13. Пионер. 1931. – №1: Боевой общественно литературный журнал пионеров и школьников - Москва: Комсомольская правда.
14. Пионер. 1932. – №10: Боевой общественно-литературный журнал пионеров и школьников - Москва: Комсомольская правда.
15. Пионер. 1932. – №6: Боевой общественно литературный журнал пионеров и школьников – Москва : Комсомольская правда.
16. Пионер. 1933. – №2: Боевой общественно-литературный журнал пионеров и школьников – Москва : Комсомольская правда.
17. Пионер. 1935. – №10: Боевой общественно-литературный журнал пионеров и школьников. – Москва : Комсомольская правда.
18. Пионерская правда. 1933. – №2: Газета для пионеров и школьников. – Москва : Комсомольская правда.
19. Пионерская правда. 1935. – №10: Газета для пионеров и школьников. – Москва : Комсомольская правда.
20. Пионерская правда. 1935. – №6: Газета для пионеров и школьников. – Москва : Комсомольская правда.
21. Пионерская правда. 1938. – №12: Газета для пионеров и школьников. – Москва : Комсомольская правда.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ НИКОЛАЯ II СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ЛИЧНОСТЬ И ЭПОХА

Величко А.Д.,

*студентка 5 курса СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель – Калинина Е.В., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: психологический портрет, исторический контекст, политическое лидерство, абсолютная монархия, революция, государственное управление.

Личность Николая II продолжает вызывать активные споры в исторической науке, где мнения разделяются от восприятия его как нерешительного монарха до размышляющего правителя, чьи действия определялись сложным взаимодействием личных качеств и внешних факторов. Современные