

ции / А. В. Силин [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2014. – 32 с.

2. **Берёзкина, Н. Ю.** Оценка научной деятельности организаций Беларуси с использованием индексов цитирования / Н. Ю. Берёзкина, О. Н. Сикорская, Г. С. Хренова // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2013): доклады XII Междунар. конф., Минск, 20 нояб. 2013 г. – Минск, 2013. – С. 48–53.

3. **Науменко, Т. С.** Возможности использования системы Science Index для оценки публикационной активности сотрудников НИИ сельскохозяйственного профиля / Т. С. Науменко // Науч. периодика: проблемы и решения. – 2014. – № 3 (21). – С. 21–28.

4. **Российский** индекс научного цитирования [Электронный ресурс] // elibrary.ru : научная электронная библиотека. – Режим доступа: [http://elibrary.ru/project\\_risc.asp](http://elibrary.ru/project_risc.asp). – Дата доступа: 21.07.2016.

5. **SCOPUS** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scopus.com/>. – Дата доступа: 21.07.2016.

6. **Третьякова, О. В.** Возможности и перспективы использования индексов цитирования в оценке результатов деятельности научного учреждения / О. В. Третьякова, Е. А. Кабакова // Экон. и соц. перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 6 (30). – С. 189–200.

*Писаренко Л.М., Прожесмицкая Л.В. (Витебск)*

## **РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЯ ЦИТИРУЕМОСТИ НАУЧНЫХ РАБОТ ОРГАНИЗАЦИИ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ВИТЕБСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА им. П.М. МАШЕРОВА**

*Представлен опыт работы научной библиотеки Витебского государственного университета им. П.М. Машерова с базой данных РИНЦ и информационно-аналитической системой Science Index, а также по размещению научных публикаций сотрудников университета в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU. Дан анализ показателей университета в базе данных РИНЦ за период 2014–2016 гг.*

Наука как объект исследования рассматривается научным сообществом с середины XX в. В этот период проводится ряд симпозиумов,

совещаний по вопросам науковедения, многие из них проходят за рубежом. На территории нынешнего постсоветского пространства первый советско-польский симпозиум по комплексному изучению развития науки состоялся летом 1966 г. во Львове.

Нужно отметить, что основоположником науковедения считается Д. Бернал, который в 1939 г. опубликовал книгу «Социальная функция науки», ставшую теперь классической. Он выделил науку как особый объект исследований – социальный институт, требующий отдельного предмета для своего изучения. Большой вклад в науковедение внес Д. Прайс. Будучи по специальности физиком, он стал широко применять количественные методы для изучения развития науки. Ю. Гарфилд организовал в Калифорнии (США) Институт научной информации и в 1961 г. приступил к подготовке «Индекса научных ссылок».

Среди работ советских ученых в данном направлении следует отметить Г.М. Доброва, который в 1961 г. опубликовал монографию «Наука о науке», В.В. Налимова, у которого в 1969 г. вышла совместная работа с З.М. Мульченко «Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса». В аннотации к ней указано, что книга представляет собой первую в мире монографию по количественным методам изучения развития науки. Авторы книги отмечали, что «наука есть некоторый процесс, развивающийся во времени, и этот процесс, естественно, можно подвергнуть количественному исследованию точно таким же методом, каким изучаются развивающиеся во времени процессы в биологии, химии или физике...» [2].

На сегодняшний день существует ряд инструментов оценки научной деятельности. Одним из ключевых показателей, использующийся для оценки работы исследователей и научных коллективов, является индекс цитирования – результат подсчета «ссылок на все работы исследователя, которые он выполнил в соответствующей отрасли научной деятельности за какой-то конкретный период» [1].

В последние годы в Республике Беларусь показатель цитируемости научных публикаций широко используется для оценки продуктивности и значимости ученых и научных коллективов, их труда, при распределении финансовых средств на этапе планирования и подведения итогов НИР, при выделении грантов, выявлении приоритетных направлений в науке.

В июне 2012 г. Министерством образования Республики Беларусь утверждены критерии и показатели, характеризующие деятельность

учреждений высшего образования. Среди них есть и такой показатель как Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Российский индекс научного цитирования – это проект, реализованный в 2005 г. Федеральным агентством по науке и инновациям Министерства образования и науки Российской Федерации и Научной электронной библиотекой (НЭБ) eLIBRARY.RU. РИНЦ позволяет находить как публикации, цитируемые в отдельно взятой статье, так и публикации, цитирующие эту статью. Таким образом, пользователь может проводить эффективный масштабный поиск библиографии, охватывающей весь фронт работ по интересующей его теме или предмету.

Учитывая тот факт, что для участия в данном проекте приглашаются все заинтересованные организации, в августе 2014 г. между ВГУ им. П.М. Машерова и НЭБ был подписан договор о сотрудничестве. В рамках договора ВГУ им. П.М. Машерова предоставлялась возможность размещения периодических и научных изданий университета в НЭБ, регистрация в базе данных (БД) Scince Index сотрудников университета.

Ответственным представителем от университета по данному договору был назначен сотрудник библиотеки и, как следствие, данное направление работы стало одним из приоритетных направлений деятельности научной библиотеки ВГУ им. П.М. Машерова.

В данном докладе мы хотели бы поделиться нашим опытом работы по продвижению научных публикаций сотрудников университета.

В августе 2014 г. БД РИНЦ ВГУ им. П.М. Машерова имела невысокие показатели: индекс Хирша (h-индекс) организации равнялся четырем, а самый высокий индекс Хирша ученого известного в нашей стране и за рубежом профессора В.А. Масловой был равен трем. Данные низкие показатели были обусловлены тем, что основывались только на информации об опубликованных трудах, имеющихся в БД РИНЦ с указанными в них источниками.

Библиотека начала свою работу с БД РИНЦ с наполнения ее полнотекстовыми ресурсами периодических и непериодических изданий университета (материалами конференций, сборниками научных статей и т. д.), а также библиографическими записями на научные работы ученых университета и ссылками на них.

Следующий этап работы заключался в регистрации авторов организации и их закреплении за структурными подразделениями учреждения. Также проводилась работа по поиску и внесению отсутствующих

в БД работ сотрудников университета и поиск ссылок на работы этих авторов, взятых из других источников уже зарегистрированных в РИНЦ. Кроме этого, просматривались имеющиеся в НЭБ документы (диссертации, монографии, статьи из периодических изданий) и на основании их дополнялись списки литературы со ссылками на работы наших сотрудников. Особое внимание уделялось журнальным публикациям, поскольку любой монографии предшествует ряд работ в периодических изданиях.

Значительно повышают уровень цитируемости публикаций автора его выступления на конференциях, симпозиумах и научных форумах, которые, как правило, отражаются в сборниках материалов этих мероприятий.

Очень интересно проследить, как в результате нашей работы менялся индекс цитирования у сотрудников университета. Например, у профессора В.А. Масловой он изменился с 3 до 8, профессора А.А. Чиркина с 2 до 19 и т. д. (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика показателей публикационной активности сотрудников ВГУ им. П.М. Машерова за период 2014–2016 гг.**

Данные	Маслова В.А.			Ивановский В.В.			Чиркин А.А.		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Хронологический период									
Количество публикаций	23	43	145	19	112	238	19	166	228
Суммарное число цитирований автора	82	4 359	7 304	2	881	1 041	139	764	1 528
Индекс Хирша	3	8	26	1	9	13	2	9	19

Показатели ВГУ им. П.М. Машерова в БД РИНЦ за анализируемый период также значительно изменились (табл. 2). С 46 до 413 увеличилось число авторов, зарегистрированных в Science Index. Общее число публикаций организации увеличилось в 10 раз, а их цитируемость в 100 раз. Индексы цитирования работ изменились следующим образом: h-индекс с 4 до 32, g-индекс с 7 до 80, i-индекс с 5 до 9.

Для оценки результатов проделанной нами работы мы обратились к поисковой системе Google Scholar. Данная система создана программой Publish or Perish («Публикуйся или погибни»), которая предназначена для подсчета метрик: h-индекс, g-индекс, hc-индекс, hI-индекс. В ней индексируется большое количество русскоязычных работ. Одним

из преимуществ Google Scholar является то, что с ее помощью можно найти прямые ссылки на тексты статей. Полученные данные из этой системы нас также порадовали повышением показателей индекса цитируемости.

Таблица 2

**Динамика показателей ВГУ им. П.М. Машерова  
за период 2014–2016 гг.**

Данные	2014	2015	2016
Общее число публикаций в РИНЦ	554	2 146	5 809
Суммарное число цитирований публикаций организации	116	1 961	11 846
Число авторов	46	326	413
Число авторов, зарегистрированных в Science Index	58	367	382
h-индекс	4	17	32
g-индекс	7	34	80
i-индекс	5	7	9

Таким образом, работа с БД РИНЦ не ограничивается узкими рамками роста показателей только в данной базе. Источники, выставленные в ней, становятся более популярными и доступными, более «видимыми» в сети Интернет и соответственно растет число ссылок на эти работы и, как следствие, повышается индекс цитируемости ученого, организации.

Надо признать, что ведение данного участка работы очень трудоемкий процесс, но эти затраты оправданы результатом – повышением индекса цитирования, увеличением популярности авторов и внимания к их исследованиям.

Библиотека учреждения образования является важным звеном в продвижении научных исследований организации. Осуществляя работу в данном направлении, она способствует повышению рейтинга учреждения и имиджа библиотеки как структурного подразделения университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов, О. В. Индекс цитирования ученого: важнейший ли это критерий качества его научной деятельности? / О. В. Михайлов // Науковедение. – 2001. – № 1. – С. 201–207.

2. Налимов, В. В. Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса : монография / В. В. Налимов, З. М. Мульченко. – Москва : Наука, 1969. – 192 с.