

СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО» В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Павлыш Э.В., Дрозд Е.М.

*«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Аннотация. Статья посвящена анализу и систематизации существующих подходов к определению категории «экономическое пространство» в условиях геоэкономической турбулентности. Рассмотрен ряд существующих определений, выделены философские, географические и экономические аспекты понятия, его свойства.

Ключевые слова: экономическое пространство, территория, хозяйственная деятельность, экономический объект, субъект

Введение. Современный этап развития социума характеризуется тектоническими сдвигами в формах и характере отношений между социально-экономическими системами всех уровней, начиная от субъектов международных экономических и политических отношений и заканчивая территориальными элементами национальных экономических систем. Присущая текущему моменту геоэкономическая «турбулентность», обусловленная комплексом взаимосвязанных и взаимовлияющих процессов глобализации, деглобализации, новой экономической регионализации, реформирования архитектуры международных отношений и систем региональной безопасности, а также волатильностью конъюнктуры мировых рынков и глобальной системы финансовых отношений, происходящих на фоне глубокой цифровой трансформации социальной и экономической среды, требуют непрерывной актуализации существующих подходов к формированию всех уровней

экономической политики. Вышесказанное обуславливает актуальность не только методологических, но и теоретических исследований многих традиционных аспектов региональной экономики и пространственной организации народного хозяйства.

В связи с этим, *целью данной статьи* является систематизация и обобщение существующих подходов к определению категории «экономическое пространство» с точки зрения региональных исследований в условиях геоэкономической турбулентности.

Результаты и их обсуждение. Вопросы пространственной организации экономики традиционно являются узловыми в формировании стратегических направлений, форм и методов реализации политики воспроизводства социально-экономических систем на макро- и мезо- уровнях. Территория, наряду с населением и системой управления, выступает одним из трёх ключевых признаков социально-экономической системы как таковой, а в контексте хозяйственных отношений именно пространственно-территориальный аспект выводит управленческий дискурс за рамки теоретической экономической абстракции – в плоскость практической деятельности.

В контексте вазимоувязки теории и практики ключевым звеном, формирующим предпосылки концептуализации стратегического планирования и программирования экономического развития, является категориальный аппарат. Действительно, управление экономическим объектом подразумевает формирование целевых установок, основанных на существующем и желаемом состоянии объекта управления. Детерминация характеристик, необходимых для оценки текущего и формирования желаемого состояния объекта подразумевает его декомпозицию на составляющие. Данный процесс невозможен вне и помимо общего представления о том, что, собственно, необходимо декомпозировать, то есть конкретного определения сущности и содержания теоретического понятия (категории), от которого уже и возможно отталкиваться при выделении конкретных компонентов анализа.

В отношении категории «экономическое пространство» можно

констатировать, что её содержание никогда не было и не может быть однозначно сформулировано вне контекста целей, задач и сферы научного исследования либо практической деятельности. Междисциплинарность и неоднозначность данного понятия обусловлены комплексностью его применения (и в науке, и в практике). Пространственный контекст подразумевает сочетание инструментов и подходов экономической географии и геополитики (геоэкономики), в рамках которых изучается распределение и движение ресурсов между конкретными объектами (системами), в то время как социальный аспект исследует экономическое взаимодействие социальных групп и требует подключения социологического инструментария.

Вместе с тем, в научной литературе можно выделить достаточно много формулировок определения данной категории, сочетающих различные аспекты понятия. Так, академик А.Г. Гранберг утверждал, что экономическое пространство – это «...это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.» [1, с.25]. От данного определения отталкивается С.К. Шардан, дополняя его свойствами участия в иерархичной среде, в частности, отмечая, что названные выше элементы имеют «своё внутреннее пространство и связи с внешним пространством» [2, с.52].

Ряд исследователей существенно сужают трактовку, фактически подразумевая под экономическим пространством географическую либо административную среду, дополненную экономическими объектами. В частности, по мнению О.В. Иншакова «экономическое пространство представляет собой сферу, охватывающую, территорию, аэроторию и акваторию в пределах административных границ территориального образования, в котором протекают различные социально-экономические процессы, в том числе экономические взаимоотношения и взаимодействия людей и хозяйствующих субъектов» [3, с. 175]. Ещё более контекстно, следуя географическому подходу, формулирует содержание категории О.Б. Малахова, предлагающая понимать под

экономическим пространством «определенную географическую территорию, границами которой являются экономические или иные выгоды потребителей продукции и услуг, производимых в рассматриваемом регионе» [4, с.116].

Не отрицая возможности применения столь узкого подхода в контексте конкретного исследования, всё же осмелимся предположить, что подобное определение существенно ограничивает как исследователя, так и практика в вопросах структурирования и анализа. По нашему мнению, определяя частную категорию «экономического пространства» необходимо отталкиваться от более широкого философского определения категории «пространство» вообще. Энциклопедические источники определяют его, как всеобщую форму существования материи, образующую единство с категорией времени, обладающую свойствами протяженности в неограниченном количестве измерений, и являющуюся вместилищем различных объектов, характеристикой их взаиморасположения, средой протекания событий, процессов, взаимодействий.

Таким образом, экономический характер пространству придают не только экономические объекты, расположение которых естественно обладает конкретными географическим координатами, но в первую очередь субъекты, осуществляющие экономическое взаимодействие с объектами и друг с другом, а также хозяйственные процессы, в нём протекающие. Исходя из данного предположения, считаем рациональным сконцентрироваться на деятельностном аспекте категории экономического пространства.

Так, О.А. Бияков предлагает под экономическим пространством понимать «систему отношений между хозяйствующими субъектами, реализующими частные экономические процессы, и субъект совокупного экономического процесса по формированию ожидаемого результата их деятельности» [5]. Если смещать акцент на свойство пространства как вместилища (объектов, процессов, взаимодействий), внимания заслуживает определение Г.Х. Батова, который предлагает понимать под экономическим пространством «место воспроизводства

системы жизнедеятельности человека, обладающей свойствами самоорганизации» [6, с.5].

Интеграция географического, философского и регионально-экономического дискурсов отражена в определении экономического пространства, сформулированном В.Н. Василенко, по мнению которого экономическим пространством может считаться «соответствующая сложившемуся уровню развития экономических и социальных отношений форма координации (организации) и позиционирования отдельных материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в установлении определенного порядка их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве (посредством хозяйственных связей) и соблюдения закономерностей движения во времени (в любой момент и без ограничений его продолжительности)» [7, с. 56].

Выводы. Проведенный в данной работе анализ существующих подходов к определению содержания категории «экономического пространства» подтверждает как его неоднозначность, так и многогранность. В связи со спецификой каждого конкретного исследования трактовка может варьироваться от узкой интерпретации как географической территории, вмещающей в себя пространственные координаты экономических объектов до более широкой, раскрывающей категорию как систему и среду («вместилище») экономических связей и отношений между хозяйствующими субъектами, социальными группами, индивидами.

Важным аспектом формирования теоретических подходов к определению экономического пространства является интеграция философской, географической и социально-экономической составляющих, позволяющая рассматривать экономическое пространство и как динамическую систему, и как среду протекания социально-экономических процессов. Это особенно актуально в условиях геоэкономической турбулентности, когда традиционные модели управления и планирования требуют совершенствования.

Список использованной литературы

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, – 2001. – 495 с.
2. Экономическое пространство региона и показатели характеризующие его развитие / С. К. Шардан, М. Р. Кипкеева, Э. М. Гербекова, Ж. П. Хамукова // Научные известия. – 2020. – № 21. – С. 51-56
3. Иншаков О. В., Фролов Д. П. Экономическое пространство и пространственная экономика // Экономическая наука современной России. – № 4.– 2005. – С. 174–180
4. Малахова О. Б. Предпосылки применения гравитационных моделей региональной экономики для выбора стратегических направлений развития приграничного региона // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 3. – С. 113-116
5. Бияков, О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты / О. А. Бияков ; Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2004. – 151 с.
6. Батов Г.Х. Экономическое пространство: проблемы становления в регионе // Региональная экономика: наука и практика. – 2014. – №42(369). – С. 2–11
7. Василенко, В. Н. Экономическое пространство и формы пространственной организации хозяйства и населения / В. Н. Василенко // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2017. – Т. 32, № 3. – С. 55-63

Контактная информация:

Павлыш Эдуард Владимирович,

E-mail: eduard.pavlysh@mail.ru ;

Дрозд Елена Михайловна,

E-mail: elena_1998-1998@mail.ru