

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

# **Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития**

**Материалы XXVI Международной научной конференции  
(Минск, 23–24 октября 2025 г.)**

**В трех томах**

**Том 1**

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)

П78

Редакционная коллегия:

**Берченко Н.Г.**, кандидат экономических наук, доцент

**Боровик Л.С.**, кандидат экономических наук, доцент

**Курлыпо А.М.**, кандидат экономических наук

**Василега В.Г.**, кандидат экономических наук, доцент

**Жук И.Н.**, кандидат экономических наук, доцент

**Привалова Н.Н.**, кандидат экономических наук, доцент

**Драгун Н.П.**, кандидат экономических наук, доцент

**Пинигин В.В.**, кандидат экономических наук, доцент

**Малюгин В.И.**, доктор экономических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

**Радченко Н.В.**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

П78 **Проблемы** прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XXVI Междунар. науч. конф. (Минск, 23–24 окт. 2025 г.). В 3 т. Т. 1 / Редкол.: Н.Г. Берченко [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2025. – 176 с.

ISBN 978-985-90615-5-4 (т. 1)

В издании представлены доклады, отражающие концептуальные подходы и практические механизмы реализации задач устойчивого развития с учетом стратегического ориентира на сбалансированный рост, перспективные направления повышения эффективности внешнеэкономических отношений. Особое внимание уделено задачам обеспечения экономического роста в новых условиях геополитической и геоэкономической реальности, социального и инновационного развития экономики, повышения конкурентоспособности реального сектора. Освещен широкий спектр экономических и управленческих вопросов, связанных с использованием современных технологий, моделированием и анализом экономических процессов.

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)

ISBN 978-985-90615-5-4 (т. 1)

ISBN 978-985-90615-2-3

© НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2025

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ: ТОЧКИ РОСТА НАУКОЕМКОГО РАЗВИТИЯ И ВЕКТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

**Богатырёва В.В.,**

*доктор экономических наук, профессор,  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, г. Витебск*

В условиях глубокой геополитической нестабильности, перестройки глобальных цепочек добавленной стоимости и усиления технологической конкуренции между центрами силы XXI века управление стратегическими изменениями становится не просто инструментом адаптации, а условием выживания и развития национальных и региональных экономик. Особую роль в этом процессе играет человеческий потенциал – совокупность когнитивных, креативных, социальных и ценностных ресурсов, способных к самоорганизации, адаптации и генерации новых знаний. В отличие от традиционного «человеческого капитала», характеризуемого посредством дипломов и квалификации, человеческий потенциал отражает динамическую способность общества к инновационному развитию в условиях неопределенности.

Кардинальные изменения в мировой экономике проявляются в постепенном отходе от глобализации к многополярному миру, основанному на региональных блоках, собственных технологиях, стандартах и правилах. Этот процесс сопровождается снижением интенсивности глобальных потоков капитала, ростом санкционного давления и переходом к политике «островизации» – выстраиванием новых производственных и логистических цепочек с опорой на доверенных партнеров. В этих условиях магистральным направлением становится новая регионализация, в рамках которой ключевое значение приобретают интеграционные объединения, такие как Союзное государство, СНГ, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и БРИКС.

Для Беларуси ключевым стратегическим вектором развития экономической интеграции является установление диалога с многосторонними объединениями и государствами Африки, Азии, Ближнего Востока.

Так, особое место занимает многолетняя *двусторонняя интеграция с Российской Федерацией в рамках Союзного государства. Особенно важным представляется дальнейшее углубление партнерства в рамках СНГ, Евразийского экономического союза (ЕАЭС), ШОС* (Богатырёва, 2021. С. 4).

Идет процесс укрепления взаимодействия со странами БРИКС.

По факту расширения состава на долю БРИКС приходится более 30% общей площади суши, более 40% населения Земли, более 30% мирового ВВП, а также 17% мирового золотого запаса.

Стратегическая задача – обеспечить вовлеченность Республики Беларусь в объединительные процессы, включая ее участие в ШОС и БРИКС в качестве полноправного партнера.

В 2026–2030 гг. предусматривается:

- сформировать правовую основу сотрудничества;
- активизировать работу по формированию торгово-экономических соглашений;
- разработать перечень инфраструктурных проектов;
- расширить сотрудничество в области платежных систем и межбанковского взаимодействия, а также использование национальных валют во взаиморасчетах;
- развивать гуманитарное сотрудничество.

Каково же место Республики Беларусь в сложившихся геополитических условиях? Положение республики можно оценить как сложное. Вместе с тем Беларусь выступает на международной арене как самостоятельный геополитический субъект, прежде всего руководствующийся интересами своего суверенного развития.

Следует отметить, что сформировавшаяся за более чем 30-летний период белорусская модель экономического развития наилучшим образом соответствует требованиям и ожиданиям

населения. Оставаясь социально ориентированной по сути, она опирается на многообразие форм собственности при доминировании государства в ключевых секторах, формируя основу национальной безопасности. При этом обеспечивается поступательное развитие высокотехнологичных производств и устойчивое расширение экспортного потенциала, создаются необходимые условия для роста уровня и качества жизни граждан при минимальной территориальной дифференциации.

Эффективность отечественной экономической модели доказана временем: она обеспечивает уровень развития страны, превышающий среднемировой. Беларусь входит в группу государств с уровнем развития таких мировых лидеров, как Китай, Бразилия, Россия.

Беларусь – единственная на постсоветском пространстве страна, сумевшая не просто сохранить, а трансформировать фундаментальные принципы советской экономической модели: приоритет государственной собственности, стратегическое планирование в ключевых отраслях, ориентацию на удовлетворение социальных и производственных потребностей населения, а не на максимизацию прибыли, как это часто происходит в капиталистическом мире. Данные принципы, унаследованные от марксистско-ленинской теории и переосмысленные в современных реалиях, нашли свое воплощение благодаря продуманной и последовательной политике Президента Беларуси.

Уровень развития страны оценивается по показателю ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС), учитывающему разницу в уровне внутренних цен между странами. Так, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в 2024 г. составил 33 тыс. долл. США, что превышает среднемировой уровень в 1,34 раза.

В то время как Украина и страны Балтии в 1990-е годы прошли через «шоковую терапию», приведшую к деиндустриализации и росту социального неравенства, Беларусь избрала путь селективной модернизации. Государство сохранило контроль над стратегическими секторами промышленности, направило ресурсы на модернизацию производств и выстроило экспортно-ориентированную модель.

По структуре экономики Беларусь выгодно отличается от других стран постсоветского пространства. В Казахстане на обрабатывающую промышленность приходится лишь более 12 % ВВП, а в России основной упор в экономике делается на экспорт энергоресурсов. Беларусь же развивает многопрофильную индустрию с высокой добавленной стоимостью.

Выделяется Беларусь и социальной политикой. По итогам 2024 г. лишь 3,5% населения находились за чертой бедности, тогда как в Литве, Латвии и Эстонии этот показатель превышает 20%. Показатель безработицы в нашей стране – один из самых низких в регионе: согласно данным официальной статистики, 3% в 2024 г., в то же время в Латвии, Литве и Эстонии – около 7%.

Республика Беларусь сталкивается с необходимостью переосмысления традиционных моделей социально-экономического развития, смещения акцента с ресурсной базы на интеллектуальную, с человеческого капитала – на человеческий потенциал как более широкую, динамичную и системную категорию.

В современной экономической теории все большее признание получает следующий тезис: источником устойчивого роста становится не столько физический, сколько человеческий капитал. В этом случае имеется в виду совокупность знаний, навыков, умений, мотиваций, предпринимательских и инновационных способностей, а также запас физического и нравственного здоровья, накопленный человеком в течение жизни и способный генерировать добавленную стоимость.

На основе классической производственной функции Кобба-Дугласа, в которой труд и капитал выступают субституируемыми факторами, а модели экономического роста Р. Солоу – дополнены технологическим прогрессом, нами адаптирована модель Мэнкью-Ромера-Вейла с учетом человеческого капитала. В этой трактовке агрегированный выпуск (ВВП) определяется не только объемом физического капитала и численностью занятых, но и качеством человеческого капитала как самостоятельного фактора производства (рис. 1).

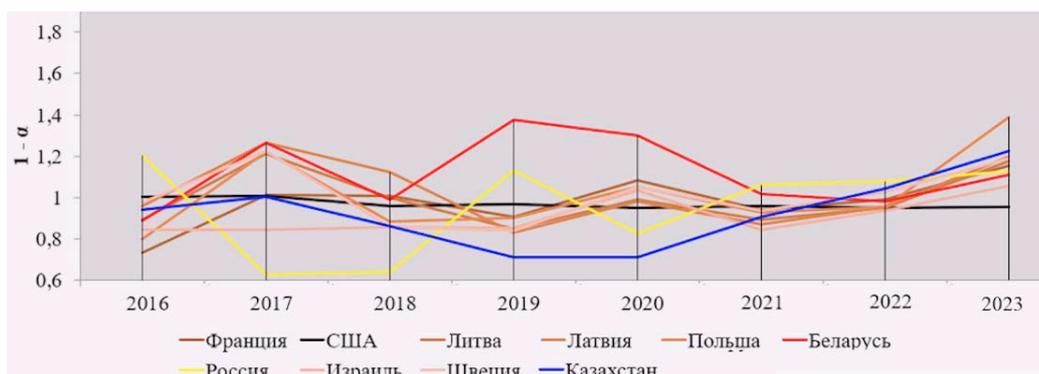


Рис. 1. Степень зависимости величины изменения ВВП от изменения человеческого капитала, 2015–2022 гг.

Источник: (Богатырёва, 2014).

Сравнительный анализ стран демонстрирует схожую тенденцию: во всем мире доля человеческого капитала в формировании приращенного ВВП устойчиво растет. Однако в современных условиях «человеческий капитал», измеряемый квалификацией, уступает место более широкой категории: человеческому потенциалу, включающему когнитивные, креативные, социальные и ценностные ресурсы, способные к самоорганизации, адаптации и генерации новых знаний. Особенно актуален этот тренд для стран Союзного государства, Содружества Независимых Государств (СНГ), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и БРИКС, т. е. объединений, стремящихся к технологическому суверенитету, диверсификации экономик и устойчивой интеграции на основе инноваций. Это означает, что инвестирование в развитие человеческого потенциала – не социальная, а стратегическая экономическая задача, напрямую влияющая на темпы и качество социально-экономического развития.

Финансовая поддержка науки остается ключевым маркером приверженности инновационному развитию. Согласно данным США, Япония, Германия и Китай демонстрируют лидерство, направляя более 2,5% ВВП на внутренние затраты на НИОК. Россия сохраняет стабильный уровень в 1,15%, тогда как Индия и Беларусь находятся на отметке 0,75 и 0,62%, что соответствует среднему уровню для стран с формирующейся инновационной системой. Ситуация в других странах СНГ вызывает беспокойство: Армения и Узбекистан – по 0,30%, Казахстан – 0,25%, Азербайджан – 0,24%, Киргизия – 0,16%. Это свидетельствует о системном недофинансировании науки, что напрямую ограничивает способность этих стран генерировать и трансформировать знания в экономический рост.

Плотность исследователей на 1 млн населения остается одним из сильных преимуществ Беларуси (2 550) и России (3 350). Однако тревогу вызывает возрастная структура научных кадров: доля исследователей до 35 лет в Беларуси составляет всего 17,7%, тогда как в Индии – 47%, в Китае – 44%, в Казахстане и Киргизии – 36–41%. Такой дисбаланс указывает на постарение научного сообщества, отток молодежи в частный сектор или за рубеж и угрожает разрывом научной преемственности. Главная проблема, однако, заключается не в количестве ученых, а в низкой коммерциализации знаний. Доля наукоемкой продукции в экспорте составляет: в Китае – около 32%, в Индии – 18, в России – 11, в Бразилии – 10, тогда как в Беларуси – всего 4–5%, несмотря на высокий уровень IT-компетенций и наличие Парка высоких технологий. Этот парадокс – высокий научный потенциал при слабом экспортном прорыве – требует срочных мер по ускорению трансфера технологий, особенно в таких сильных для Беларуси сферах, как информационные технологии, биотехнологии и инженерные решения.

В связи с этим представляется целесообразным переход от разрозненных показателей – численности исследователей, публикационной активности, доли затрат на НИОК – к комплексному индикатору научного человеческого потенциала (Scientific Human Potential Index, SHPI), отражаю-

щему синергию кадрового потенциала, возрастной устойчивости, научной результативности и инновационной отдачи. На основе данных международных статистических агентств нами разработана методика расчета SHPI по формуле (1) (рис. 2):

$$SHPI = 0.3 \cdot N + 0.2 \cdot Y + 0.2 \cdot R + 0.3 \cdot I, \quad (1)$$

где N – плотность исследователей (на 1 млн чел. населения),

Y – доля молодых ученых (до 35 лет, %),

R – научная результативность (публикации и патенты на 1 млн чел. населения),

I – инновационная активность (доля хоздоговорных и коммерциализированных НИР).

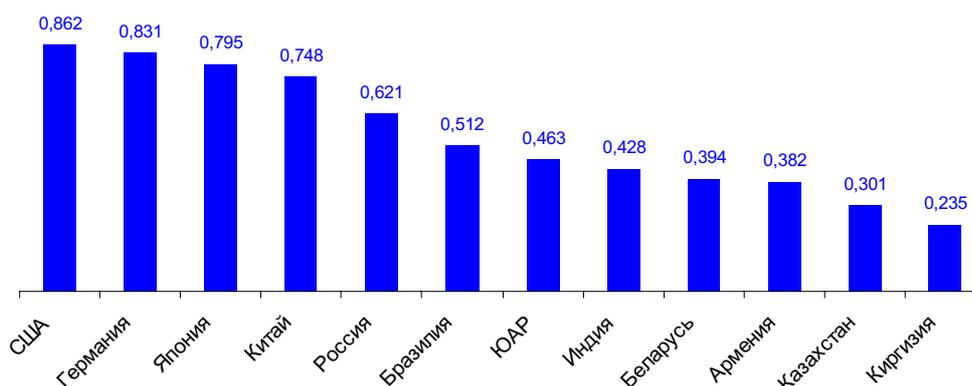


Рис. 2. Результаты расчета Комплексного индикатора научного человеческого потенциала (Scientific Human Potential Index, SHPI)

Источник: авторская разработка на основе:

Global Innovation Index 2023 / World Intellectual Property Organization (WIPO). URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2023.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2023.pdf);

The World Bank. World Development Indicators 2024. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>;

OECD. Main Science and Technology Indicators 2024. URL: <https://doi.org/10.1787/msti-v2024-1-en>;

Белстат. Наука и инновации в Республике Беларусь в 2023 г.;

Росстат. Наука, инновации и цифровая экономика РФ в 2023 г.;

BRICS Joint Statistical Publication 2024 / BRICS National Statistical Offices. URL: <https://bricsstat.org>.

Расчет по 16 странам выявил четкую иерархию: лидеры (США – 0,862; Германия – 0,831; Япония – 0,795; Китай – 0,748) сочетают высокую инновационную активность ( $I \geq 35\%$ ) и научную результативность ( $R \geq 480$ ); страны среднего уровня (Бразилия – 0,512; ЮАР – 0,463; Россия – 0,441; Индия – 0,428; Беларусь – 0,394) сталкиваются с разрывом между потенциалом и реализацией; страны СНГ (кроме России и Беларуси) – находятся в нижней трети рейтинга (Армения – 0,382; Казахстан – 0,301; Узбекистан – 0,287; Киргизия – 0,235; Таджикистан – 0,182), что указывает на системный разрыв в научно-инновационной политике.

Анализ компонентов SHPI показывает, что инновационная активность (I) – главный драйвер высокого индекса (корреляция с SHPI  $\approx +0,89$ ). Плотность исследователей (N) сама по себе не гарантирует успех: Беларусь имеет второй по величине показатель  $N = 2550$  среди стран СНГ и БРИКС, но ее SHPI ниже, чем у Индии и ЮАР из-за критически низкого  $Y = 18\%$  и слабой коммерциализации ( $I = 22\%$ ). Научная результативность ( $R = 140$ ) также низка по международным меркам. В то же время Германия и Япония демонстрируют синергию кадров, опыта и коммерциализации, а Китай – стратегическое наращивание потенциала, что обеспечивается посредством молодежи, а также экспорта знаний.

Этот разрыв между наличием научных кадров и их реальным вкладом в инновационное развитие указывает на необходимость трансформации институциональной среды – в первую очередь на основе модернизации ведущих университетов как центров генерации, аккумуляции и трансфера знаний. Именно в этом контексте приобретает особое значение опыт Витебского государственно-

го университета имени П.М. Машерова, который выступает не только в качестве образовательного, но и стратегического научно-инновационного актора. Университет является многоуровневым образовательным и научным комплексом, в котором органично сочетаются вековые традиции и инновации. Он активно включается в процессы международного сотрудничества, занимает значимые позиции в национальных и международных рейтингах, формирует новые направления подготовки специалистов на стыке дисциплин, соответствуя актуальным тенденциям глобального развития. Рассмотрение образовательного и научного потенциала Витебского государственного университета имени П.М. Машерова позволяет выявить ключевые механизмы адаптации регионального вуза к вызовам глобализации, цифровизации и международной конкуренции университетов, а также определить его вклад в формирование устойчивого развития региона и страны в целом.

ВГУ имени П.М. Машерова формирует целостную систему непрерывного образования, охватывающую все уровни – от лицей до докторантуры. В структуре университета функционируют два колледжа, интегрированные по системе «колледж-вуз», а также лицей с физико-математическим, химико-биологическим и гуманитарным профилями, открытый в 2022 г. Такая модель обеспечивает преемственность образовательных траекторий и реализует принцип «Обучение через всю жизнь», что соответствует современным мировым тенденциям развития образования (Бога-тырёва, Антонович, Семкина, 2022. С.7).

Развитие образовательного процесса в университете базируется на таких ключевых основаниях, как воспитательная миссия и научно-исследовательская деятельность. Университет ориентируется на всестороннее раскрытие человеческого потенциала и студентов, и сотрудников, одновременно адаптируя перечень специальностей к запросам экономики. Одно из стратегических направлений – формирование междисциплинарных образовательных программ. За последние годы университет инициировал подготовку специалистов на стыке различных сфер: IT-кадров для здравоохранения, переводчиков-экономистов, программистов-менеджеров, специалистов в области арт-менеджмента.

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова занимает высокую позицию в международных рейтингах, что подтверждает его конкурентоспособность и качество образовательной и научной деятельности на глобальном уровне. Данное научное заведение стабильно входит в рейтинги, оценивающие академическую репутацию, научно-исследовательскую продуктивность и уровень интернационализации вузов. Так, в 2024 г. ВГУ занял высокие позиции в глобальном рейтинге «Три миссии университета», показав значимые достижения в области образования, науки и социального влияния. Университет сохраняет прочные позиции среди ведущих образовательных учреждений стран Европы и Центральной Азии, согласно версии рейтинга QS. Эти результаты свидетельствуют о признании ВГУ как научно-образовательного центра, способного интегрироваться в международное академическое сообщество, привлекать иностранных студентов и преподавателей, а также реализовывать совместные международные проекты и исследования на уровне передовых мировых стандартов.

Высокие позиции университета в международных рейтингах подтверждают его активное включение в глобальное академическое сообщество и создают прочную основу для расширения международного сотрудничества. На практике это выражается в заключении около 200 договоров с образовательными и научными организациями России, Китая, Индии, Пакистана, Ливана, Узбекистана, Казахстана, Киргизии и других стран. Особенно значимым является взаимодействие с партнерами из Российской Федерации, в рамках которого реализуется более 100 договоров в сфере образования, науки и культуры с организациями из 45 регионов страны, что демонстрирует масштаб и системность международной деятельности университета.

Значимым элементом деятельности вуза является интернационализация. Сегодня в ВГУ имени П.М. Машерова обучается около 1,5 тыс. иностранных граждан из 22 стран, что подтверждает его привлекательность в международном образовательном пространстве. Университет активно развивает сетевое взаимодействие, являясь членом Евразийской ассоциации университетов, Белорусско-Китайской ассоциации университетов, Научно-образовательного консорциума Республики Беларусь и Республики Казахстан, Консорциума «Российско-Белорусский университетский союз «ВМЕСТЕ», а также объединения университетов Шанхайской организации сотрудничества.

Таким образом, ВГУ выступает важным элементом евразийской интеграции, способствуя укреплению межуниверситетских связей и формированию единого образовательного пространства.

Научно-исследовательская и инновационная работа в Витебском государственном университете имени П.М. Машерова охватывает широкий спектр фундаментальных и прикладных исследований, ориентированных на решение актуальных задач современной науки, образования и производства. Ведущими направлениями являются: выполнение исследований в области естественных и социально-гуманитарных наук в рамках государственных программ научных исследований (ГПНИ); расширение интеграции с ведущими научными учреждениями Национальной академии наук Беларуси, Российской академии наук, крупнейшими университетами Беларуси, России, стран СНГ и дальнего зарубежья, а также внедрение результатов исследований в образовательный процесс и производственную практику. Важной составляющей выступает активное вовлечение студентов в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), что позволяет формировать кадровый резерв для будущих исследовательских и инновационных проектов. Реализуя совместные социально-гуманитарные и естественно-научные проекты, особое внимание университет уделяет расширению сотрудничества с научными и образовательными центрами России, Казахстана, Узбекистана, Китая и стран Центральной Азии. Подобная кооперация укрепляет академическую мобильность, способствует обмену опытом и формированию единой образовательной среды.

Содержание исследовательской деятельности определяется Стратегией развития научной, научно-технической и инновационной работы университета, согласованной с национальными приоритетами Республики Беларусь. ВГУ имени П.М. Машерова стремится выстраивать собственную исследовательскую политику в соответствии с кадровым потенциалом кафедр и задачами подготовки специалистов. При этом важнейшими перспективными направлениями выступают: математическое моделирование систем и процессов и его практическое применение; рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды Белорусского Поозерья; историко-культурные и духовные исследования в региональном и глобальном контексте; лингвокультурологические и когнитивные аспекты изучения языка и литературы; актуальные проблемы юриспруденции; методика преподавания предметов; психолого-педагогические ресурсы образовательной среды; теория и практика визуальных искусств; финансовые механизмы воспроизводства человеческого капитала, а также вопросы формирования здорового образа жизни.

Научная деятельность ВГУ имени П.М. Машерова обеспечивается функционированием 15 научно-педагогических школ, охватывающих широкий спектр направлений – от экономики и биохимии до педагогики, филологии, искусства и экологии. Эти школы служат основой для подготовки высококвалифицированных специалистов, генерации новых знаний и трансфера научных результатов в практику. Их работа способствует интеграции фундаментальных и прикладных исследований, укрепляет позиции университета как научного центра регионального и международного уровня. Научно-педагогические школы ВГУ имени П.М. Машерова активно развивают сотрудничество с ведущими образовательными и научными учреждениями Беларуси, Российской Федерации, Казахстана, Узбекистана, Китая и других стран Евразийского пространства. Такое взаимодействие позволяет укреплять академические связи, обмениваться опытом и распространять лучшие практики в педагогике, экономике, естественно-научных и гуманитарных дисциплинах.

ВГУ располагает развитой лабораторной и исследовательской инфраструктурой, которая позволяет проводить передовые исследования и внедрять инновации в образовательный процесс. Среди ключевых подразделений можно выделить лаборатории: виртуальной и дополненной реальности; робототехники, научно-инновационную IT-лабораторию; интернета вещей и киберфизических систем; искусственного интеллекта; компьютерных технологий; Белорусско-индийский учебный центр; лабораторию структурно-функциональных исследований; ПЦР-анализа, а также лабораторию IT-технологий и методов обучения химии. Эти подразделения оснащены уникальным оборудованием, обеспечивающим выполнение исследований мирового уровня.

Практическая значимость научной работы подтверждается результатами интеллектуальной деятельности: только за последние годы университет получил семь свидетельств о регистрации объектов авторского права в Национальном центре интеллектуальной собственности Республики Бела-

реть. Это свидетельствует о востребованности и прикладном характере университетских исследований, а также о формировании инновационного продукта, готового к внедрению в образовательную и производственную практику (Иванец, Жук, Богатырёва, 2022. С.15).

Таким образом, современные региональные университеты выполняют стратегическую функцию в социально-экономическом и культурном развитии государства. Рассматривая образовательный и научный потенциал ВГУ имени П.М. Машерова, можно констатировать, что университет формирует не только профессиональные знания и навыки, необходимые для интеграции выпускника в экономическую систему, но и создает базовые мотивационные императивы, направленные на развитие национального богатства страны. В связи с этим подготовка специалиста предполагает формирование универсальных компетенций: выпускник должен уметь ориентироваться в динамичных условиях современного мира, объективно оценивать происходящие процессы на основе достоверных данных и отстаивать интересы своего государства (Павлыш, Богатырёва, Шабалина и др., 2023. С.160).

ВГУ имени П.М. Машерова рассматривает международное взаимодействие как стратегический инструмент развития университета и интеграции в международное образовательное и научное пространство. Основными задачами этого сотрудничества являются:

- заключение двусторонних договоров с образовательными и научными учреждениями стран Евразийского региона (Россия, Казахстан, Узбекистан, Китай и др.) для создания правовой основы взаимодействия;
- содействие продвижению евразийского взаимодействия посредством совместных проектов в области образования, науки и воспитания;
- создание структурных единиц и сетевых образовательных платформ в рамках формирования единой образовательной системы;
- реализация воспитательного процесса на базе социогуманитарного взаимодействия университетов-партнеров.

\* \* \*

Анализ современных геополитических и технологических трансформаций свидетельствует: устойчивое развитие национальной экономики в условиях многополярного мира все в большей степени определяется качеством человеческого потенциала как динамического ресурса, способного к генерации, адаптации и трансформации знаний. Предложенный индикатор научного человеческого потенциала (SHPI) позволяет объективно оценить синергию кадрового капитала, возрастной устойчивости, научной результативности и инновационной активности, выявляя как точки роста, так и направления для целенаправленного развития. Таким образом, преодоление выявленных диспропорций в вопросах инновационной активности, постарения научных кадров и коммерциализации знаний невозможно без глубокой интеграции сфер образования, науки и бизнеса. Только в условиях синергии этих трех компонентов человеческий потенциал может трансформироваться в реальный экономический и технологический ресурс, обеспечивающий суверенитет и устойчивое развитие. В этом контексте закономерным и целесообразным представляется учет данных аспектов в разрабатываемой Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2026–2030 годы, планируемой к рассмотрению на предстоящем Втором заседании VII Всебелорусского народного собрания (18–19 декабря 2025 г.). Это событие станет ключевой площадкой для обсуждения и утверждения стратегических ориентиров развития страны, включая меры по укреплению научно-образовательного потенциала, поддержке инновационных университетов и расширению международного научно-технического сотрудничества в рамках Союзного государства, ЕАЭС, ШОС и БРИКС. Участие научно-образовательного сообщества в работе собрания обеспечит научную обоснованность, практическую реализуемость и социальную направленность будущей стратегии, закладывая прочный фундамент для технологической безопасности и устойчивого развития Беларуси в новой многополярной реальности. Данная программа является стратегическим документом, в котором приоритеты развития человеческого потенциала, наукоемкого производства и международной интеграции получают четкое институциональное и ресурсное оформление.

*Литература*

**Богатырёва В.В.** 2014. *Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала: теория, методология, моделирование* : диссертация доктора экономических наук: 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит. Минск. 383 с.

**Богатырёва В.В.** 2021. Укрепление взаимодействия субъектов сферы образования – потенциал развития Союзного государства. *Высшая школа*. № 1. С. 3–9.

**Богатырёва В.В., Салахова Ю.Ш.** 2018. Факторы, влияющие на интеграционные процессы экономик Республики Беларусь и Российской Федерации. *Право. Экономика. Психология*. № 3. С. 19–30.

**Богатырёва В.В., Антонович Д.А., Семкина И.А.** 2022. Лицей как ступень к высшему образованию в подготовке мотивированных абитуриентов. *Современное образование Витебщины*. № 1 (35). С. 3–5.

**Иванец А.И., Жук А.И., Богатырёва В.В. [и др.]** 2022. *О состоянии и развитии непрерывного педагогического образования в Республике Беларусь* : круглый стол с участием министра образования. *Адукацыя і выхаванне*. № 5. С. 6–36.

**Павлыш Э.В., Богатырёва В.В., Шабалина О.А., Давтян А.Г., Берестнева О.Г.** 2023. Задача формирования аналитического инструментария для оценки качества человеческого потенциала в контексте интеграции геоэкономических пространств России и Беларуси. *Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине* : материалы VII Международной научной конференции. Томск : Томский государственный педагогический университет. С. 157–162.

