

Туристическая сфера как эффект мультипликатора повышения качества жизни населения

Е.М. Янкевич

Аннотация. Развитие туристической сферы оказывает стимулирующее воздействие на смежные отрасли и вызывает мультипликативный социально-экономический эффект, что отражается на повышении качества жизни населения. Туризм в Республике Беларусь признан главой государства национальным проектом, что обуславливает актуальность исследования. В связи с чем, целью настоящей статьи, является исследование влияния туризма на уровень качества жизни населения. В статье сделан акцент влияния туристической сферы на качественную составляющую и обоснована необходимость активизации деятельности субъектов туризма.

Ключевые слова: туристическая сфера, социально-экономические эффекты, мультипликатор, качество жизни.

Республика Беларусь располагает огромным потенциалом для развития сферы туризма, позиционируется как страна гостеприимная, с богатой историей, миролюбивой политикой, социально-ориентированной стратегией развития.

Туризм оказывает двойственное воздействие на качество жизни, с одной стороны, обладая развитым потенциалом, позволяет получать туристические услуги и удовлетворять спектр потребностей населения: познавательные, рекреации, оздоровления, с другой стороны, участники туристической сферы, участвующих в оказании туристических услуг, получают соответствующий рост доходов от видов деятельности. Мультипликативный характер туризма состоит в том, что процедура оказания туристических услуг, затрагивает различные отрасли, это предполагает получение прямых, косвенных и скрытых социально-экономических эффектов. Нами исследована, проведена апробация ряда показателей с разбивкой по блокам «Социально-экономическое развитие», «Туристическо-рекреационный комплекс», «Человеческий капитал» по разработанной системе сбалансированных показателей, что доказывает прямую связь между макроэкономическими и показателями, связанными с интенсивностью туристических посещений [9].

В настоящее время не установлен показатель вклада туристической сферы в структуре совокупного валового внутреннего продукта, отсутствуют методики расчета. Так в Республике Беларусь за 2023 г. состав ВВП выглядел

следующим образом: сфера производства 39,0 % и сфера услуг 48,8 % [3, с. 36]. Причем, по видам экономической деятельности туристические услуги могут быть отнесены к экономической деятельности: творчество, спорт, развлечения и отдых; услуги по временному проживанию и питанию; транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность; оптовая и розничная торговля и ремонт автомобилей и мотоциклов. Статистические данные позволяют подсчитать численность работников туристических организаций и средств размещения, так как субъектами представляются годовые формы отчетности. Данные формы дают возможность оценить уровень вклада в ВВП туристической сферы организованного туризма (выручка от реализации туристических услуг, выручка от размещения в гостиницах и аналогичных средствах), который занимает меньшую долю всех туристических посещений, в том числе неорганизованных турпотоков.

Российскими коллегами предлагается при подсчете вклада туризма в ВВП страны взять за основу показатели развития средств размещения. В частности, Смоленскстат оценку туристического потока проводит в соответствие с утвержденной Методикой оценки по регионам: ежемесячную (оперативную), квартальную, годовую по форме № 1-КСР, применяется коэффициент досчета туристов, не проживающих в коллективных средствах размещения, составляются опросные листы для обследования бюджетов домашних хозяйств (форма № 1-В). Данные сайта Росстата включают, в том числе, разделы: общественное питание в сфере туризма; платные услуги населению в сфере туризма; деловая активность в сфере туризма; валовая добавленная стоимость в сфере туризма; средние потребительские цены на товары и услуги в сфере туризма [7]. Другими словами, очерчены направления мультипликативного эффекта туризма в области общественного питания, ценообразования, платных услуг населению, деловой активности субъектов хозяйствования. Напротив, Белстат представляет данные только годовой отчетности туристических организаций с видом деятельности «оказание туристических услуг» как основной и только по формам 1-тур, 1-тур (размещение) [6]. Тем не менее, для исследования качества жизни населения для научных изысканий имеется широкое поле деятельности.

Учитывая длительный опыт сотрудничества стран Союзного государства, российские и белорусские ученые ищут подходы и практические шаги решения в «вопросах создания условий для обеспечения достойного уровня и качества жизни каждому гражданину Беларуси и России» [2].

Качество жизни отражает экономические, социальные и духовные аспекты, что формирует «достаточно цельное представление о благополучии общества» и формируется государством за счет многоуровневого подхода,

обеспечения минимальных социальных стандартов [1]. Улучшение этого показателя формируется за счет многих факторов: отношение к здоровью, образованию, возможностей для отдыха. В международной практике межстрановых сопоставлений ежегодно представляемый ООН используется индекс человеческого развития (ИЧР – human development index), который отражает показатели продолжительности жизни, уровень образования и размер ВВП на душу населения. Следует констатировать факт, что к числу нерешенных проблем относится отсутствие официального списка стандартов (критериев) качества жизни человека [8]. На наш взгляд, критерии оценки могут дополняться показателями: рост уровня свободного для отдыха времени; возможность ежегодного путешествия с целью рекреации и отдыха; рост уровня: заработной платы, платных услуг населению; рост выручки объектов питания и торговли. Исследование показывает, что качество жизни достаточно многомерное понятие, учитывающее весь спектр показателей: макроэкономических, микроэкономических, объективных (социальные и природные), субъективных (эмоциональные, когнитивные).

Социологические исследования жителей малых территорий свидетельствует о готовности местного населения в развитии туризма, однако, одновременно необходимо решать вопросы создания инфраструктуры средств размещения, транспортной доступности территории, более того есть опасения, что туристические посещения могут нанести вред природе [4].

Совокупность этих обстоятельств оказывает позитивное воздействие на качество жизни населения и обуславливает мультипликационный социально-экономический эффект. В этой связи для характеристики уровня и динамики качественных изменений, рассчитаем некоторые индикаторы, характеризующие воздействие туристической сферы.

Поскольку туризм призван оказывать положительное воздействие на региональное развитие, проанализируем его состояние в Республике Беларусь, по регионам и видам туризма. Часть региональной структуры туристическо-рекреационного комплекса Беларуси за 2024 г. показана в *таблице 1*.

Данные *таблицы 1* показывают, что наибольшее число туристических организаций в г. Минске (50,1 %). Столица Беларуси по многим позициям имеет высокие показатели. На втором месте с достаточным разрывом – Витебская область. Меньше всего туристических организаций в Гродненской области. В Беларуси в 2024 г. активно развивается внутренний вид туризма (1726494 чел.). Выполняются задачи программы развития въездного туризма в большей степени г. Минском и Брестской областью, что обусловлено, наличием Национального аэропорта в г. Минске, границей с Польшей и Литвой. Более доступным для выездного туризма оказался г. Минск

с удельным весом 76,2 %, на втором месте – Гомельская область (5,5 %), Витебская область (5,1 %), хотя разность в процентном соотношении существенная. Обусловлена данная ситуация наличием в г. Минске аэропорта и уровнем совокупного дохода населения, а Витебская область – самый северный регион, население которого предпочитает отдых в более теплых странах. Последний ранг по выездному виду туризма занимает Минская область, что может предполагать наличие соответствующей структуры для отдыха и рекреации в регионе. Что касается внутреннего вида туризма, то первый ранг занимает Брестская область (49,4 %), на втором месте г. Минск с достаточным разрывом на 35,9 п. п., на третьем месте Витебская область. Недостаточно развит внутренний туризм в Гомельской области.

Таблица 1

Структура регионов и г. Минска по числу организаций и видам организованного туризма в Республике Беларусь за 2024 г.

Регионы	Число организаций			Въездной туризм			Выездной туризм			Внутренний туризм		
	ед.	уд. вес	ранг	чел.	уд. вес	ранг	чел.	уд. вес	ранг	чел.	уд. вес	ранг
Брестская	87	7,9	4	131567	35,9	2	28614	4,6	4	852172	49,4	1
Витебская	115	10,4	2	31396	8,6	3	31788	5,1	3	203300	11,8	3
Гомельская	103	9,3	3	2352	0,6	7	34032	5,5	2	84622	4,9	7
Гродненская	80	7,2	7	5391	1,5	4	19466	3,1	5	103388	6,0	6
г. Минск	555	50,1	1	188007	51,3	1	471104	76,2	1	232741	13,5	2
Минская	85	7,7	5	3033	0,8	6	14432	2,3	7	132005	7,6	4
Могилевская	83	7,5	6	4986	1,4	5	18554	3,0	6	118266	6,9	5
Всего	1108	100		366732	100		617990	100		1726494	100	

Источник: собственная разработка на основе данных Белстата [5].

Для экономического обоснования влияния туристической сферы на показатели социально-экономического развития (таблица 2) покажем темпы роста показателей числа обслуженных организованных посетителей организациями, товарооборот общественного питания, объем платных услуг и денежных доходов населения за 2023 г.

Темпы роста числа организованных туристов и сопряженных показателей по Беларуси и регионам за 2023 г. (в % к предыдущему году)

Темпы роста:	Республика Беларусь	Витебская обл.	Брестская обл.	Могилевская обл.	Гродненская обл.	Гомельская обл.	Минская обл.
числа организованных посетителей, %	123,3	109,5	118,9	128,5	109,8	127,3	114,1
товарооборота обществен. питания, %	122,3	120,9	127,1	120,4	122,6	121,4	123,0
объема платных услуг населению, %	118,2	114,8	117,7	117,1	117,3	115,3	120,1
реальных располагаемых денежных доходов населения, %	106,4	107,4	108,7	107,7	108,5	108,4	108,2

Источник: составлено автором на основании статистических данных [5].

В таблице 2 очевидным является положительная динамика исчисленных показателей темпов роста по регионам и Республике Беларусь. Причем, средний темп роста числа обслуженных организованных туристов по стране составляет 123,3 % за счет Гомельской области. Высокий темп роста товарооборота у Брестской и Минской областей за счет концентрации достаточного количества предпринимательских организаций в регионе, что способствует деловой активности и росту доходов.

Для оценки взаимосвязи проведем корреляцию по абсолютным показателям туризма по регионам Беларуси, где за X-признак примем – число организованных посетителей, Y-результат – товарооборот общественного питания, объем платных услуг населению и размер реальных располагаемых денежных доходов населения. В результате расчета получен коэффициент ранговой корреляции $\rho = 0,9075$, что говорит о наличии тесной и прямой связи между показателем числа организованных посетителей и товарооборотом общественного питания. Коэффициент ранговой корреляции между числом организованного туризма и уровнем платных услуг населению получен $\rho = 0,8922$, что означает наличие существенной прямой взаимосвязи. Полученный расчет статистического показателя имеет соответствующее экономическое обоснование. Следует заметить, что в составе денежных доходов населения не преобладают доходы, полученные в результате деятельности

в туристическом секторе. Тем не менее, развитие туризма приведет к увеличению в структуре доходов от предпринимательской деятельности.

Таким образом, научному сообществу необходимо углубленно рассматривать протекающие процессы и явления, подтверждающие мультипликационный эффект туристической сферы и оказывающие влияние на качество жизни. Именно туристическая сфера, обозначенная Указом о приоритетных направлениях научной деятельности на пятилетку, имеет межотраслевой характер, результаты которой оказывают существенное влияние на развитие нескольких отраслей экономики и социальной сферы и будет являться первоочередной для реализации и финансирования. Одним из эффективных инструментов, повышающих качество жизни населения, является увеличение продуктивной занятости в туристическом секторе, особенно в регионах с достаточным туристическим потенциалом. Одним из способов достижения этой цели выступает маркетинговая деятельность в повышении туристической привлекательности региона, в основу которой заложена эффективность бизнес-процессов, содействие местных органов управления в развитии соответствующей инфраструктуры, что позволит получить максимальный социально-экономический эффект. Туристическая сфера является мультипликатором и несомненно, станет эффективным фактором поддержания уровня жизни местного населения.

Библиографический список

1. Богданова О.А. Проблемы управления качеством жизни населения на региональном уровне // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. 2024. № 2(340). С. 17–23.
2. Морова А.П. В вопросах социальной справедливости мелочей быть не может. URL: <https://www.sb.by/articles/antonina-morova-v-voprosakh-sotsialnoy-spravedlivosti-melochey-byt-ne-mozhet.html> (дата обращения: 04.04.2025).
3. Национальные счета Республики Беларусь. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Статистический сборник. URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 05.04.2025).
4. Потравная Е. В. Станет ли туризм эффективным фактором поддержки уровня жизни местного населения (на примере Республики Бурятия)? / Е. В. Потравная, Л. Б. Ж. Максанова // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Т. 21, № 1. С. 127-138.
5. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, коллективных средств размещения Республики Беларусь за 2020 год. URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 09.04.2025).

6. Статистика туризма. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации. Национальный статистический комитет Республики Беларусь URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/rubric-info/10616> (дата обращения: 07.06.2025).
7. Федеральная служба государственной статистики. Туризм. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 06.04.2025).
8. Шабашев В.А. Качество жизни населения: основы методологии, теории, управления / В.А. Шабашев, О.В. Глушакова // Сибирская финансовая школа. 2015. № 5(112). С. 31–37.
9. Янкевич Е.М. Оценка социально-экономических эффектов функционирования региональной туристической дестинации. Витебск, 2024.

Е.М. Янкевич

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры информационных технологий и управления бизнесом

УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Республика Беларусь

E-mail: yankevich_em@mail.ru