



Развитие инструментария рейтинговой оценки человеческого потенциала регионов Республики Беларусь

Павлыш Эдуард Владимирович

*заведующий кафедрой информационных технологий и управления бизнесом, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
Белоруссия, Витебск*

Салахова Юлия Шамильевна

*начальник отдела международных связей, старший преподаватель кафедры информационных технологий и управления бизнесом, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
Белоруссия, Витебск*

Прохожий Сергей Александрович

*доцент кафедры информационных технологий и управления бизнесом, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
Белоруссия, Витебск*

Аннотация

В работе обоснована актуальность разработки и представлена авторская методика расчёта агрегированного показателя уровней развития человеческого потенциала региона. Приведены результаты применения методики для определения рейтинговой оценки человеческого потенциала областей Республики Беларусь. Сделан вывод о необходимости совершенствования механизмов задействования человеческого потенциала регионов в их экономическом развитии.

Ключевые слова: регион, экономическое развитие, человеческий потенциал, рейтинговая оценка, агрегированный показатель

Принято: 01.04.2025

Дата публикации: 16.06.2025

Источник финансирования:

Научные исследования проводились при финансовой поддержке БРФФИ в рамках договора № Г23-041 от 02.05.2023 г.

Ссылка для цитирования:

Павлыш Э. В. , Салахова Ю. Ш. , Прохожий С. А. Развитие инструментария рейтинговой оценки человеческого потенциала регионов Республики Беларусь // Право и экономика Союзного государства – 2025. – Выпуск 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoeconomic.ru/S0034477-4-1> (дата обращения: 13.03.2026). DOI: 10.37490/S0034477-4

1 *1 Введение.*

2 В рамках современного экономического дискурса не подвергается сомнению тезис о том, что социально-экономическое развитие выступает центральной интегральной характеристикой экономики государства и его регионов. Очевидно, что ключевую роль в процессе развития играет человек как системообразующее звено любой социально-экономической системы. Более того, вне рамок социума, обособленно от человека и коллектива экономика не существует в принципе. Любая деятельность, обусловленная целеполаганием и детерминирующая сквозь призму такого целеполагания окружающую действительность, инициируется социальной субъектностью и одновременно её продуцирует¹. Таким образом, социальный субъект определяет характер и содержание деятельности, реализует деятельность и одновременно выступает «пространством и общим условием самой деятельности, которая всегда имеет субъективную форму»².

3 Естественно, всё вышесказанное справедливо в том числе и для хозяйственной деятельности, определяющей сущность экономических систем. Человек в качестве базового элемента социума является предпосылкой и ресурсом экономической деятельности как составляющей социальной активности в целом. С.И. Насырова справедливо отмечает, что «... трансцендентальное первоначало, задающее импульс для формирования, функционирования и развития экономической системы, находится внутри человека в виде его потребностей, исходя из человеческой природы. В результате, с одной стороны, экономика наделяется качествами, воплощенными в человеке, с другой – человек выступает в качестве творца экономической системы»³.

4 *1.1 Актуальность исследования.*

5 Опираясь на тезис о системообразующей роли человека в развитии экономических систем, можно смело утверждать, что именно человеческим потенциалом определяется конкурентоспособность отдельных территорий и национальных государств в целом, поскольку и культурный, и экономический (геоэкономический), и политический (геополитический) потенциалы формируются человеком и опираются на человеческий потенциал в качестве основного носителя.

6 При этом экономический рост либо упадок региона зависит от его способности сохранять и преумножать как деловую активность, так и человеческий потенциал для её обеспечения. В основе формирования конкурентоспособности территории лежит человеческий потенциал, как наиболее существенный фактор привлечения капиталовложений⁴. Уровень развития научно-технической составляющей влияет на вовлечение природных ресурсов в производственные процессы, а она сама напрямую зависит от высококачественного человеческого капитала как задействованной части человеческого потенциала⁵, что и обуславливает актуальность исследований, направленных на всестороннее изучение категории «человеческий потенциал», методов его анализа и механизмов управлений им.

7 *1.2 Анализ литературы.*

8 Понятие «человеческий потенциал» появилось в рамках экономической теории из другого понятия, трудового потенциала. Но если трудовой потенциал описывал производственные качества населения, т.е. такие утилитарные свойства человека, которые могут быть использованы в производственной деятельности, игнорируя при этом личные качества, интересы и потребности людей, то человеческий потенциал рассматривает качественные характеристики населения в широком спектре, включая способности и навыки, которые могут реализовываться не в производственной деятельности, а, например, в сфере потребления, досуга и творчества. По определению, данному И.В. Соболевой, человеческий потенциал представляет

собой «накопленный запас здоровья, общекультурной профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской, гражданской ответственности, реализующийся в сфере деятельности и в сфере потребления на основе рыночных и нерыночных механизмов»⁶.

9 В свою очередь, термин «потенциал» (от лат. *potentia* – мощь, сила) трактуется как «источник возможностей, средств, запасов, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели; как возможности отдельной личности, общества, государства в определенной области»⁷. При этом понятие «потенциал» по содержанию фактически близко понятию «ресурс» (от фр. *resources* – запасы, средства, источники чего-либо), но не равнозначно ему.

10 Потенциал – динамическая система, выступающая в единстве пространственных и временных характеристик и концентрирующая в себе одновременно три уровня связей и отношений⁸: - первый уровень, отражая прошлое, представляет собой совокупность свойств, накопленных системой в процессе ее становления и обуславливающих ее возможности функционирования и развития; - второй уровень характеризует настоящее с точки зрения практического применения и использования имеющихся свойств (ресурсов, способностей, возможностей); - третий уровень ориентирован на развитие, так как в процессе использования свойств (ресурсов, способностей, возможностей) приобретаются новые возможности функционирования и развития.

11 Современные концепции человеческого потенциала на междисциплинарном уровне разделены по трём основным направлениям: общетеоретическому, социально-экономическому и социологическому. Общетеоретический подход концентрирует внимание на выявлении социальной сущности человека и возможностях её применения⁹. Группа социально-экономических теорий человеческого потенциала базируется на утверждении, согласно которому целью социально-экономического развития является не уровень дохода, или объём ВВП, а растущие возможности людей прожить долгую, здоровую жизнь^{10,11}.

12 **1.3 Цель исследования.**

13 Итак, постулируя центральную роль человеческого потенциала в обеспечении социально-экономического развития, мы тем самым обосновываем объективную необходимость управления его развитием и использованием. Неотъемлемой частью механизма управления является качественный и количественный анализ объекта управления, требующий соответствующего инструментария. Исходя из вышеизложенного, *целью данного исследования* является дальнейшее совершенствование методов рейтинговой оценки человеческого потенциала региона как элемента управления социально-экономическим развитием экономики регионов и национальной экономики в целом.

14 **2 Методы и материалы.**

15 Теоретический фундамент исследования базируется на научных трудах белорусских, российских и западных учёных-экономистов, а также методических документах Организации Объединённых Наций. Фактологическая база исследования сформирована на основании официальных статистических материалов Национального статистического комитета Республики Беларусь. К основным методам исследования относятся анализ и синтез, методы статистической обработки данных, методики построения агрегированных показателей и рейтинговой оценки.

16 **3 Результаты.**

17 В целом для оценки развития человеческого потенциала как стратегической задачи безопасного развития страны могут быть применены интегрированные подходы социальной оценки человеческого потенциала в аспекте количественных и качественных структурных компонентов. Детерминанты его формирования и накопления на региональном уровне проявляются в виде устойчивых взаимосвязей основных компонентов региональной экономической системы, непосредственно влияющих на качественные и количественные характеристики регионального человеческого потенциала: состояние социальной среды (уровень преступности, развитие систем образования, здравоохранения и др.); условия жизнедеятельности населения (качество жизни, уровень обеспеченности и др.); общие

социокультурные особенности региона (семейные ценности, общественные нормы, традиции, особенности организации быта и др.); экологические условия жизнедеятельности населения региона; уровень научно-технического прогресса и инновационного развития региона. В обобщенной форме человеческий потенциал можно исследовать в аспекте количественных и качественных структурных компонентов (рис. 1).

18 На сегодняшний день существенная роль в оценке развития человеческого потенциала отводится рейтинговым методикам, особенностью которых является их ориентация, в основном, на количественные показатели. Рассмотрим основные методические подходы, применяемые в международных сравнениях:

19 **1. Индекс человеческого развития (Human Development Index):** инструмент межстранового сравнения уровня жизни (до 2013 года «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП)), представляющий собой «интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории».

20

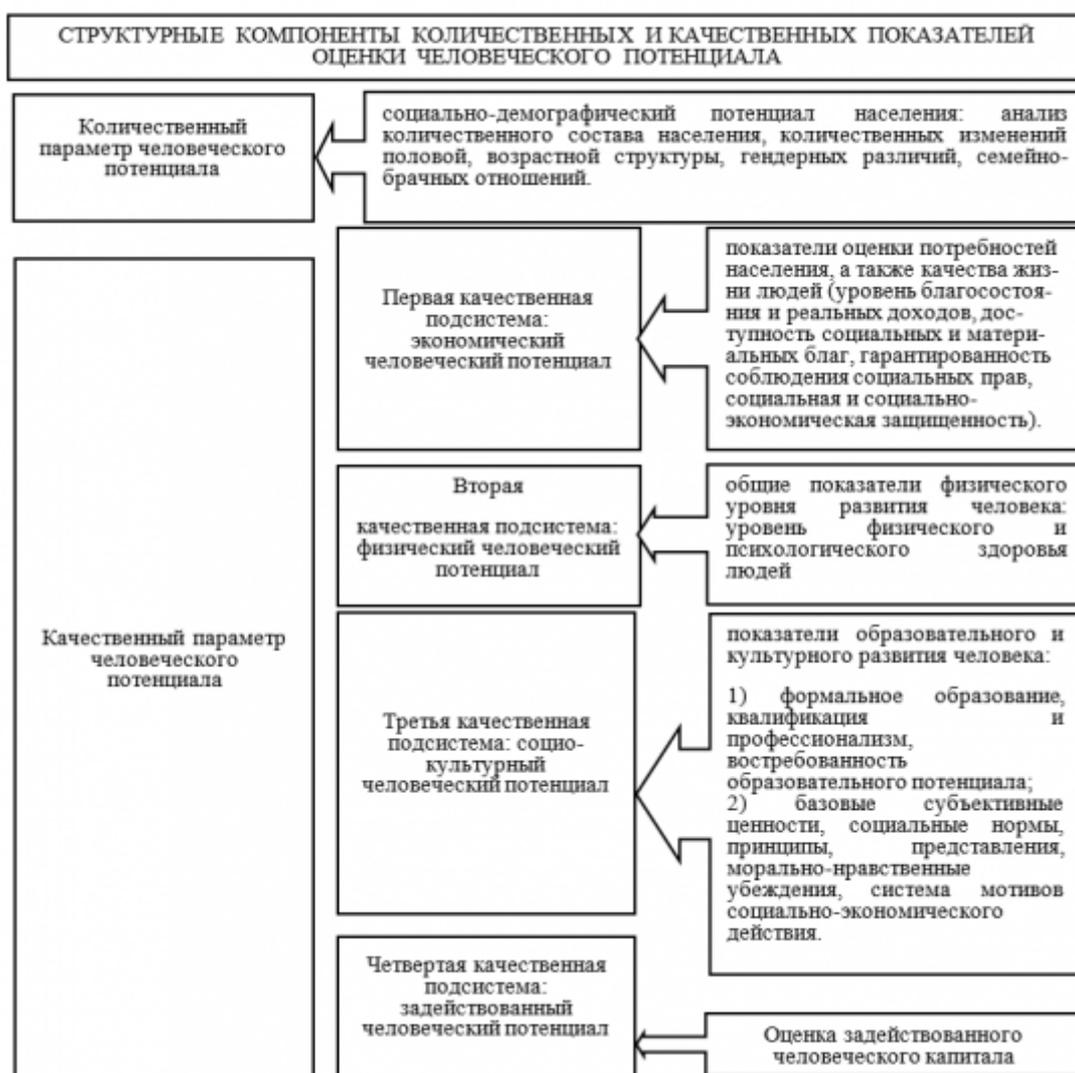


Рисунок 1 – Структурные компоненты количественных и качественных показателей оценки человеческого потенциала

21 Примечание – Источник: разработка авторов

22 В зависимости от значения ИЧР страны принято классифицировать по уровню развития: страны с очень высоким уровнем ИЧР (более 0.9); страны с высоким уровнем ИЧР (от

0.8 до 0.9); страны со средним уровнем ИЧР (от 0.5 до 0.8); страны с низким уровнем ИЧР (менее 0.5).

23 Однако, несмотря на высокую степень проработанности, в практическом применении рейтинговая методика подвергается обоснованной критике. Многие замечают, что ИЧР присваивает равный вес всем включенным факторам в то время, как эти измерения не всегда могут быть одинаково ценными. Например, страны могут достичь одного и того же ИЧР за счет различных комбинаций ожидаемой продолжительности жизни и ВНД на душу населения.

24 **2. Индекс человеческого капитала (Human Capital Index):** комбинированный показатель, характеризующий уровень развития человеческого капитала в странах и регионах мира, который выпускается группой Всемирного банка (World Bank Group) и используется в рамках Проекта о развитии человеческого капитала (Human Capital Project). Индекс включает три компонента: выживаемость (измеряется по данным о смертности детей в возрасте до 5 лет); ожидаемая продолжительность обучения в школе, скорректированная на результаты обучения; состояние здоровья (распространённость низкорослости среди детей в возрасте до 5 лет, а также доля 15-летних, которые доживут до своего 60-летия). Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель Индекса.

25 **3. Индекс уровня образования (Education Index):** универсальный показатель, демонстрирующий относительный уровень грамотности конкретной страны. Он входит в общий перечень важнейших показателей Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и является одним из ключевых показателей социального развития. Индекс измеряет достижения страны с точки зрения достигнутого уровня образования ее населения по двум основным показателям: индекс грамотности населения в возрасте 18+ и индекс общей доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образования.

26 **4. Индекс уровня здравоохранения (The Most Efficient Health Care):** интегральный индекс, учитывающий три ключевых показателя, которые определяют эффективность системы здравоохранения страны: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении; государственные затраты на здравоохранение в виде процента от ВВП на душу населения; стоимость медицинских услуг в пересчете на душу населения.

27 **5. Глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index):** комплекс показателей инновационного развития, в том числе учитывающий располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций в части количественных и качественных характеристик человеческого капитала.

28 Все вышеуказанные методики межстранового сравнения учитывают качественные и количественные показатели человеческих ресурсов отдельных стран, однако имеют ряд недостатков, особенно для применения в расчетах региональных индексов человеческого развития: не учитывают особенностей конкретных регионов; не отражают полноту и достоверность показателей, в том числе качественных и структурных характеристик образовательных и социально-экономических систем; используют в большинстве своем валовый доход, как единственный показатель экономического развития, что на самом деле не является верным; невозможны к расчету в условиях ограниченности статистических данных; не всегда учитывают ценность отдельных показателей в общей совокупности и др.

29 Регион является результатом диалектики между двумя исходными предпосылками: первичной, которая задается внутренними механизмами регионального разделения труда (что в большей степени является результатом исторического развития данной территории), и вторичной, которая выражается влиянием обостряющихся внешних конкурентных и геоэкономических векторов.

30 Исходя из вышесказанного, а также принимая во внимание определение человеческого потенциала как *совокупности физических и духовных сил, навыков, знаний и умений человека, формирующихся в социально-экономической сфере под воздействием индивидуальных условий личности, государства, социума в целом, которая при определенных условиях может быть задействована в экономике путем преобразования в человеческий капитал для достижения*

индивидуальных и общественных целей, авторская методика рейтинговой оценки регионального развития человеческого потенциала была построена по следующим формализованным этапам:

31 *1. Определение структурных компонент агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала (ARI_{HDU}) на основе групп частных показателей (субиндексов).*

32 В перечень показателей научным коллективом включены следующие:

33 **1) Индекс демографической компоненты (DCI):** - региональный субиндекс жизнечности (SIv): рассчитывается на основании отношения общего коэффициента рождаемости к общему коэффициенту смертности; - региональный субиндекс ожидаемой продолжительности жизни ($SIlle$): рассчитывается на основании ожидаемой продолжительности предстоящей жизни при рождении, скорректированный на фиксированные минимальные и максимальные значения при рождении 25 и 85 лет (методика ИЧР); - региональный субиндекс здоровьесбережения ($SIhs$): рассчитывается на основании отношения численности населения без инвалидности к среднегодовой численности населения; - региональный субиндекс обратной демографической нагрузки ($SIldl$): рассчитывается на основании отношения населения трудоспособного возраста (в возрасте 15-64 лет) к совокупности детского населения (в возрасте 0-14 лет) и пожилого населения (в возрасте 65 лет и старше).

34 **2) Индекс образовательной компоненты (ECI), включающий:** - региональный субиндекс уровня образования ($SIel$): рассчитывается на основании отношения численности человек, получающих среднее специальное, профессионально-техническое и высшее образование к общей численности населения; - региональный субиндекс задействованности образования ($SLei$): рассчитывается на основании отношения численности занятого населения с средним специальным, профессионально-техническим и высшим образованием к общей численности занятого населения; - региональный субиндекс задействованности высшего образования ($SIhi$): рассчитывается на основании отношения численности занятого населения с высшим образованием к общей численности занятого населения, получившего профессиональное образование; - региональный субиндекс дополнительного профессионального обучения ($SIat$): рассчитывается на основании отношения численности занятого населения, прошедшего профессиональное обучение по образовательным программам дополнительного образования взрослых к общей численности занятого населения.

35 **3) Индекс научно-исследовательской компоненты (SCI), включающий:** - региональный субиндекс вовлеченности в НИР ($SIsi$): рассчитывается на основании отношения численности работников, выполнявших научные исследования и разработки к общей численности занятого населения; - региональный субиндекс остепененности ($SIsd$): рассчитывается на основании отношения остепененных работников, выполнявших научные исследования и разработки к общей численности работников, выполнявших научные исследования; - региональный субиндекс затратности НИР ($SIsc$): рассчитывается на основании отношения объема выполненных научно-технических работ к внутренним затратам на научные исследования и разработки; - региональный субиндекс интенсивности НИР ($SIsr$): рассчитывается на основании отношения объема выполненных научно-технических работ в расчете на 1 работника, занятого научными исследованиями и разработками.

36 В целях обеспечения сопоставимости (размерности) субиндексов структурных компонент и проведения их рейтинговой оценки, для регионов Республики Беларусь они были рассчитаны по следующему принципу: $Per SIj_i = \frac{\Pi j_i}{\Pi j_{общ}}$, где $Per SIj_i$ – региональный субиндекс по j-ому показателю i-ого региона; Πj_i – j-ый показатель i-ого региона; $\Pi j_{общ}$ – j-ый показатель по республике.

37 Рост всех выбранных показателей рассматривается как положительная тенденция.

38 *2. Определение весовых коэффициентов групп частных показателей (субиндексов) в каждой из структурных компонент.* Для определения весовых коэффициентов субиндексов были применены экспертные оценки. Для проведения экспертного ранжирования использовалась методика парного сравнения частных показателей, используемых для расчета

каждого из структурных компонент агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала. Более высокий балл экспертной оценки соответствует более значимому субиндексу. Оценка согласованности мнений экспертов проводилась на основе расчета множественного коэффициента ранговой корреляции (коэффициента конкордации - W) при наличии связанных рангов. При $W > 0,5$ мнение экспертов является согласованным. Проверка статистической значимости коэффициента конкордации осуществлялась с помощью χ^2 – критерия Пирсона.

39 3. *Расчет индексов структурных компонент агрегированного рейтингового показателя.* После определения весовых коэффициентов субиндексов структурных компонент был проведен их расчет для каждого региона Республики Беларусь.

40 4. *Определение весовых коэффициентов индексов структурных компонент агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала.* Для определения весовых коэффициентов индексов представляется целесообразным применить также экспертные оценки.

41 5. *Расчет агрегированного показателя.* После определения весовых коэффициентов индексов структурных компонент проводится расчет для каждого региона.

42 6. *Интерпретация полученных результатов и проведение рейтинговой оценки регионального развития человеческого потенциала.*

43 Далее был проведен расчет каждой структурной компоненты агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала по областям Республики Беларусь. Все показатели были рассчитаны на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь. При вычислении регионального субиндекса жизнненности SIv и регионального субиндекса ожидаемой продолжительности жизни $SIlе$ требуются числовые значения общего коэффициента рождаемости на 1000 человек населения, общего коэффициента смертности на 1000 человек населения, а также ожидаемой продолжительности предстоящей жизни при рождении. Однако на портале Национального статистического комитета Республики Беларусь belstat.gov.by эти данные, начиная с 2020 года, отсутствуют. В связи с этим возникла задача моделирования вышеуказанных субиндексов на 2020-2023 гг.

44 В данном случае прогнозирование осуществлялось при помощи пакета Statistica (модуль «Automated Neural Networks»). Несмотря на малый объем обучающей выборки, погрешность полученных прогнозов в данном случае можно считать несущественной, так как колебания субиндексов за 2013–2019 гг. невелики, и влияние возникающих при прогнозировании ошибок на индекс демографической компоненты DCI незначительно. Еще меньше их влияние на агрегированный рейтинговый показатель развития человеческого потенциала ARI_{HDI} , так как в его структуре индекс DCI имеет вес 0,26. Агрегированный рейтинговый показатель в развернутом виде был рассчитан по формуле:

$$ARI_{HPDi} = W_{DCI} \times DCI_i + W_{ECI} \times ECI_i + W_{SCI} \times SCI_i \quad \Rightarrow$$

$$ARI_{HPDi} = 0,26 \times DCI_i + 0,44 \times ECI_i + 0,3 \times SCI_i$$

45 Таблица 1 – Расчёт агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала (ARI_{HDI}) регионов Республики Беларусь

Область РБ	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Брестская обл.	0,881	0,867	0,862	0,882	0,908	0,911	0,823	0,853	0,862	0,856
Витебская обл.	0,942	0,979	1,014	1,055	1,034	0,989	1,019	0,942	1,025	1,115
Гомельская обл.	0,955	0,943	0,898	0,951	0,892	0,923	0,908	0,902	0,930	0,962
Гродненская обл.	0,861	0,853	0,851	0,902	0,893	0,835	0,831	0,841	0,834	0,893
г. Минск	1,305	1,297	1,279	1,276	1,273	1,266	1,272	1,269	1,259	1,247
Минская обл.	0,874	0,898	0,949	0,912	0,899	0,900	0,881	0,904	0,910	0,896
Могилевская обл.	0,885	0,877	0,861	0,874	0,914	0,881	0,872	0,850	0,854	0,875

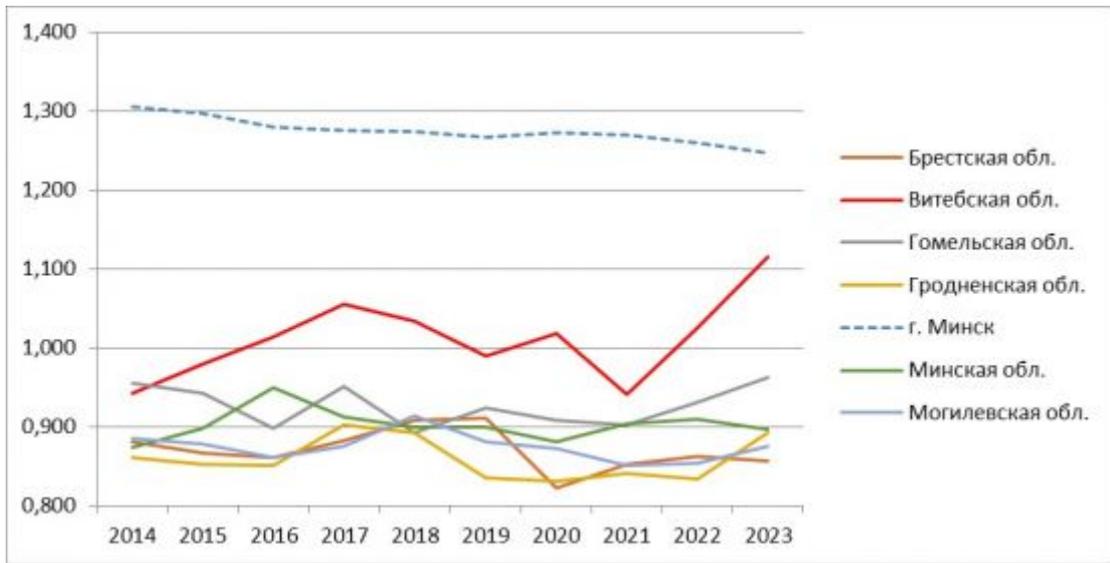


Рисунок 2 – Динамика агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала (ARIHDI) регионов Республики Беларусь

47 Для определения соответствия значений агрегированного рейтингового показателя определенным уровням развития человеческого потенциала используем стандартный пятиуровневый классификатор (табл. 2).

48 Таблица 2- Значения агрегированного рейтинга и уровня развития человеческого потенциала:

Значения	<0,834	0,835-0,897	0,898-0,96	0,961-1,023	1,024<
Уровень развития человеческого потенциала	очень низкий	низкий	средний	высокий	очень высокий

49 Более корректным представляется не принимать в качестве минимальных и максимальных значений anomalно экстремальные значения показателей. Данные интервалы определены на основании относительно максимального ($\max=1,024$) и относительно минимального ($\min=0,834$) значений за весь анализируемый период с шагом интервала = 0,062. В итоге ранжируемые регионы распределяются по уровням развития человеческого потенциала следующим образом (табл. 3).

50 Таблица 3 – Ранжирование регионов Республики Беларусь по уровням развития человеческого потенциала

	<0,834	0,835-0,897	0,898-0,96	0,961-1,023	1,024<
	очень низкий	низкий	средний	высокий	очень высокий
2014	-	Брестская обл., Гродненская обл., Минская обл., Могилевская обл.	Витебская обл., Гомельская обл.	-	г. Минск
2015	-	Брестская обл., Гродненская обл., Могилевская обл.	Гомельская обл., Минская обл.	Витебская обл.	г. Минск
2016	-	Брестская обл., Гродненская обл., Могилевская обл.	Гомельская обл., Минская обл.	Витебская обл.	г. Минск
2017	-	Брестская обл., Могилевская обл.	Гомельская обл., Гродненская обл., Минская обл.	-	г. Минск, Витебская обл.

2018	-	Гомельская обл., Гродненская обл.	Брестская обл., Минская обл., Могилевская обл.	-	г. Минск, Витебская обл.
2019	-	Гродненская обл., Могилевская обл.	Брестская обл., Гомельская обл., Минская обл.	Витебская обл.	г. Минск
2020	Брестская обл.	Гродненская обл., Минская обл., Могилевская обл.	Гомельская обл.	Витебская обл.	г. Минск
2021	-	Брестская обл., Гродненская обл., Могилевская обл.	Витебская обл., Гомельская обл., Минская обл.	-	г. Минск
2022	-	Брестская обл., Гродненская обл., Могилевская обл.	Гомельская обл., Минская обл.	-	г. Минск, Витебская обл.
2023	-	Брестская обл., Минская обл., Могилевская обл.	Гродненская обл.	Гомельская обл.	г. Минск, Витебская обл.

51 Как видно из полученных результатов оценки агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала (ARI_{HDI}) г. Минск обладает очень высоким индексом в связи с высокими показателями всех структурных компонент (демографической, образовательной, научно-исследовательской). Среди всех регионов Витебская область занимает второе место и показывает очень высокие и высокие значения уровня развития человеческого потенциала.

52 При этом, в рамках ранее проведенного анализа межрегиональных пропорций экономического пространства Республики Беларусь в работе были выделены следующие ключевые индикаторы: валовой региональный продукт (ВРП) (базовый показатель развития территории); поступление в экономику региона прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и показатели участия региона во внешней торговле (источник и результат конкурентоспособности региона на международном уровне); миграционный прирост населения (результат борьбы региона за человеческие ресурсы) и размер среднемесячной начисленной заработной платы работников в регионе (как показатель конкурентоспособности в борьбе за человеческие ресурсы).

53 Проведенный статистический анализ позволяет утверждать, что межрегиональные пропорции национальной экономики Республики Беларусь демонстрируют стабильность. Абсолютным лидером по всем рассматриваемым показателям является г. Минск, за ним следует Минская область. Уровни развития остальных регионов ниже и между собой различаются незначительно.

54 Два региона (Витебская и Могилевская области) в период 2016-2022 гг. демонстрируют показатели ВРП на душу населения ниже 75% от ВВП на душу населения по стране в целом, что по методике ЕС является индикатором проблемных территорий. Удельный вес населения данных регионов составлял на начало 2023 года 22,6% населения Республики Беларусь. В целом же два региона (г. Минск и Минская область), в которых проживает 37,6% населения страны, производят порядка 50% ВВП, обеспечивают 33% экспорта товаров и потребляют 42% импорта.

55 Сопоставление агрегированного рейтингового показателя развития человеческого потенциала (ARI_{HDI}) регионов Республики Беларусь с рейтинговыми показателями экономического развития регионального экономического пространства показывают, что только в отношении г. Минска справедливо утверждение, что высокий уровень развития человеческого потенциала соответствует достижению высоких макроэкономических показателей. Прямая корреляция между рейтингом развития человеческого потенциала в областях Республики Беларусь и уровнем развития их экономического пространства отсутствует. Более того, Витебская область, которая демонстрирует, наряду с г. Минском, очень высокий уровень развития человеческого потенциала, в то же время показывает по большинству показателей наихудший макроэкономический рейтинг. Данный факт позволяет научному коллективу

выдвинуть гипотезу *о недостаточно эффективных механизмах вовлечения человеческого потенциала в процессы экономического развития Республики Беларусь на мезоуровне*. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости совершенствования организационного и финансового обеспечения задействования человеческого потенциала регионов Республики Беларусь с целью повышения эффективности функционирования региональных экономических систем.

56 **4. Заключение**

57 Развитие человеческого потенциала становится приоритетной стратегической задачей. Степень человеческого развития определяет степень развития региона. Поэтому проблема формирования человеческого потенциала, его сохранения и наращивания входит в разряд главных задач государственной социально-экономической политики и предполагает дальнейшую теоретическую и практико-методическую проработку.

58 Очевидно, что полученные результаты основываются на исследовании ограниченного количества показателей и требуют более детального анализа. Перспективным представляется исследование дополнительных индикаторов, относящихся к результатам и факторам регионального развития; кроме того, немаловажным может быть качественный анализ причин и последствий асимметрий национального экономического пространства Республики Беларусь, в первую очередь в социальном разрезе. Дополнительной проработки требует обоснование «оптимальной» структуры человеческого потенциала, а также организационно-финансовых механизмов увеличения возможностей реализации человеческого потенциала в рамках региональных экономических систем. Восполнение указанных пробелов, на наш взгляд, является перспективным направлением дальнейших исследований.

59 *Научные исследования проводились при финансовой поддержке БРФФИ в рамках договора № Г23-041 от 02.05.2023 г.*

Примечания:

1. Бузский, М.П. Социальное и экономическое: онтологические различия и взаимодействие / М. П. Бузский // Logos et Praxis. 2018. Т. 17, № 1. С. 13-21
 2. Бузский М.П. Указ. соч., С. 18
 3. Насырова, С. И. Эволюционные аспекты экономики, ориентированной на человека, в категориально-системной методологии / С. И. Насырова // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2021. № 6. С. 206
 4. Богатырёва В.В. Человеческий капитал как основа повышения инвестиционной активности / В.В. Богатырёва, С.В. Бословяк // Часопис економічних реформ. 2017. №. 2. С. 91-98
 5. Салахова, Ю.Ш. Человеческий потенциал региона: сущность, информационное обеспечение процесса управления / Ю.Ш. Салахова // Бухгалтерская информационная система современности: монография. Витебск. 2019. С. 174–182
 6. Соболева, И. В. Воспроизводство человеческого потенциала: теория, методология, приоритетные направления: специальность 08.00.01 "Экономическая теория": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Соболева Ирина Викторовна. Москва, 2006. С.9
 7. Советский энциклопедический словарь / науч.-ред. совет: А.М. Прохоров (пред.). М.: Сов. Энциклопедия, 1981. С. 1058
 8. Тихонова С.А. Основные тенденции развития инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации / С.А. Тихонова // От науки к бизнесу. Бизнес в развитии инновационной деятельности и инфраструктуры: материалы II Междунар. форума (Санкт-Петербург, 14-16 мая, 2008 г.). СПб., 2008. С. 150-153
 9. Генисаретский, О.И. Концепция человеческого потенциала: основные положения / О. И. Генисаретский, Н. А. Носов, Б. Г. Юдин // Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода / ред. И. Т. Фролов. Москва, 1999. С. 20
 10. Sen, A. Development as Capability Expansion / A. Sen // Journal of Development Planning. 1989. No. 19. P. 41-58
 11. Римашевская, Н.М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н. М. Римашевская // Российский экон. журнал. 2004. № 9-10. С. 22-40
-

Библиография:

1. Бузский, М.П. Социальное и экономическое: онтологические различия и взаимодействие / М. П. Бузский // Logos et Praxis. 2018. Т. 17, № 1. С. 13-21
2. Бузский М.П. Указ. соч., С. 18
3. Насырова, С.И. Эволюционные аспекты экономики, ориентированной на человека, в категориально-системной методологии / С. И. Насырова // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2021. № 6. С. 206
4. Богатырёва В.В. Человеческий капитал как основа повышения инвестиционной активности / В.В. Богатырёва, С.В. Бословяк // Часопис економічних реформ. 2017. №. 2. С. 91-98
5. Салахова, Ю.Ш. Человеческий потенциал региона: сущность, информационное обеспечение процесса управления / Ю.Ш. Салахова // Бухгалтерская информационная система современности: монография. Витебск. 2019. С. 174–182
6. Соболева, И.В. Воспроизводство человеческого потенциала: теория, методология, приоритетные направления: специальность 08.00.01 "Экономическая теория": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / И.В. Соболева. Москва, 2006. С.9
7. Советский энциклопедический словарь / науч.-ред. совет: А.М. Прохоров (пред.). М. 1981. С. 1058
8. Тихонова С.А. Основные тенденции развития инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации / С.А. Тихонова // От науки к бизнесу. Бизнес в развитии инновационной деятельности и инфраструктуры: материалы II Междунар. форума (Санкт-Петербург, 14-16 мая, 2008 г.). СПб. 2008. С. 150-153
9. Генисаретский, О.И. Концепция человеческого потенциала: основные положения / О.И. Генисаретский, Н.А. Носов, Б.Г. Юдин // Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода / ред. И.Т. Фролов. М. 1999. С. 20
10. Sen, A. Development as Capability Expansion / A. Sen // Journal of Development Planning. 1989. No. 19. P. 41-58
11. Римашевская, Н.М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н.М. Римашевская // Российский экон. журнал. 2004. № 9-10. С. 22-40

Designing tools for rating assessment of human potential of regions of the Republic of Belarus

Eduard Pavlysh

*Head of the Department of Information Technology and Business Management, Vitebsk State University named after P.M. Masherov
Belarus, Vitebsk*

Yuliya Salakhava

*head of international office, Senior Lecturer of the Department of Information Technology and Business Management, Vitebsk State University named after P.M. Masherov
Belarus, Vitebsk*

Sergey Prokhozhiy

*associate professor of the Department of Information Technology and Business Management, Vitebsk State University named after P.M. Masherov
Belarus, Vitebsk*

Abstract

Socio-economic development is the central integral characteristic of the nationaleconomy, which underlines possibility of improvement of its regions' competitiveness. The role of human potential as the most significant factor in attraction of capital investments into regional economy makes it the key element of territorial competitiveness provision.

Manifesting the central role of human potential in ensuring socioeconomic development, we thereby substantiate the objective need to regulate its enhancement and use, which requires appropriate analysis tools. Based on the above, the purpose of this article is to further improve the methods of rating assessment of the human potential of the region as an element of managing the socioeconomic development of the economy of the regions and the national economy as a whole.

Existing methods of human potential cross-country comparison take into account the qualitative and quantitative indicators of human resources of individual countries, but have a number of deficiencies, complicating their application for regional human development indices calculation. With an attempt to reduce those deficiencies, the authors developed a methodology and calculated the aggregated rating indicator of human potential development of the regions of the Republic of Belarus (ARI_{HDI}) based on the subindices of the demographic (DCI), educational (ECI) and scientific research (SCI) components based on statistical data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Comparison of the aggregated rating indicator of human development (ARI_{HDI}) of the regions of the Republic of Belarus with the rating indicators of economic development of the regional economic space shows that there is no direct correlation between the rating of human development in the regions of the Republic of Belarus and the level of development of their economic space. A conclusion is made about the need to improve the organizational and financial support for the use of human potential in the regions of the Republic of Belarus in order to increase the efficiency of the functioning of regional economic systems.

Keywords: region, economic development, human potential, rating assessment, aggregate indicator

Publication date: 16.06.2025

Citation link:

Pavlysh E., Salakhava Y., Prokhozhiy S. Designing tools for rating assessment of human potential of regions of the Republic of Belarus // Law and Economics of the Union State – 2025. – Issue 2 [Electronic resource]. URL: <https://pravoeconomic.ru/S0034477-4-1> (circulation date: 13.03.2026). DOI: 10.37490/S0034477-4

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 13.03.2026; URL - <http://ras.jes.su/prv/s0034477-4-1> Все права защищены.