

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 327.56(510)

Черняк Анна Дмитриевна

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО В УРЕГУЛИРОВАНИИ
КОНФЛИКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛИТИКИ КНР)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Малевич Юлианна Игоревна

доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международных
отношений Белорусского государственного
университета

Официальные оппоненты:

Мельник Владимир Андреевич,

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры социальной политики и
идеологии управления Академии управления
при Президенте Республики Беларусь

Сорокин Александр Алексеевич,

кандидат политических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-
гуманитарных дисциплин УО «Белорусский
государственный педагогический университет
имени М. Танка»

Оппонирующая организация:

Государственное научное учреждение
«Институт социологии НАН Беларуси»

Защита состоится «29» декабря 2025 г. в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 ауд. 407. e-mail: slutskayalv@bsu.by; телефон учёного секретаря: 209 55 72.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 26 » ноября 2025 г.

Учёный секретарь
совета по защите диссертаций



Л.В. Слуцкая

ВВЕДЕНИЕ

Посредничество как отдельный феномен возникло на самых ранних этапах формирования социальных отношений и по сей день не потеряло своей актуальности. С момента возникновения первых форм коллективного взаимодействия институт посредничества выполнял функцию снижения конфликтного потенциала, содействия налаживанию коммуникации и поиску компромиссов. В современном мире, характеризующемся усложнением международных отношений, усилением взаимозависимости государств и ростом числа конфликтов, посредничество приобретает особую значимость как инструмент мирного урегулирования противоречий.

В международной практике термин «посредничество» имеет многозначный характер. Его содержание простирается от формализованных процедур урегулирования споров с привлечением третьего актора в роли посредника до реализации государствами сложного комплекса внешнеполитических интересов, в котором цели стабилизации обстановки и достижения мира совмещается с укреплением собственной позиции в глобальной иерархии.

Актуальность исследования посредничества в международных отношениях обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, посредничество остается одним из наиболее востребованных и признанных мировым сообществом способов урегулирования межгосударственных и внутригосударственных конфликтов, закрепленным в Уставе ООН и практике региональных организаций. Во-вторых, посредничество в XXI в. приобретает новые формы реализации: например, от традиционного участия отдельных государств и международных организаций до работы гибридных контактных групп, что требует системного научного анализа. В-третьих, падение биполярного мира с момента распада СССР в 1991 г. и формирование многополярной международной системы позволило целому ряду государств укрепить свои региональные позиции и выдвинуть подходы, альтернативные западному видению. В этих условиях отстаивание США своего лидерства, в особенности через всеобъемлющую конкуренцию с КНР, придает посредничеству стратегическое измерение и превращает его в инструмент геополитического соперничества.

Наряду с этим исследование посредничества имеет и прикладное значение. Для государств, претендующих на усиление роли в международной системе, участие в посреднической деятельности позволяет формировать имидж миротворцев, укреплять дипломатические позиции и расширять возможности для реализации внешнеполитических интересов. В условиях глобальной

нестабильности посредничество становится важным элементом поддержания международной безопасности, что придает особую актуальность его изучению не только в теоретико-правовом, но и в практическом аспекте в рамках развития и выстраивания современной системы международных отношений.

В существующей региональной обстановке урегулирование текущего конфликта между Украиной и Россией способствовало бы стабилизации европейского региона и укреплению системы европейской безопасности, и, как следствие, увеличило бы транзитные торговые потоки через границы Республики Беларусь. Попытки осуществления посредничества были предприняты многими государствами (Турция, Израиль, ОАЭ и Саудовская Аравия, Ватикан, ЮАР, Замбия, Уганда), но особое внимание привлекли в этом русле действия КНР, являющейся стратегическим партнером Республики Беларусь и новым актором посредничества в XXI в., способным предложить альтернативу западным решениям. Такая ситуация повышает актуальность исследования не только феномена международного посредничества в целом, но и реализации китайского подхода в его осуществлении, особенно на фоне возрастающей активности Китая как посредника в урегулировании конфликтов XXI в. Анализ китайского опыта может позволить Республике Беларусь не только корректировать собственные дипломатические стратегии в сторону повышения их эффективности, но и укреплять позиции на международной арене через взаимодействие с КНР как международным посредником в конфликтах и ключевым актором глобальной политики.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертационного исследования соответствует пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности Республики Беларусь на 2021–2025 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156. Диссертационное исследование выполнено в рамках темы НИР «Беларусь в контексте глобального переформатирования международных отношений», номер государственной регистрации 20221011.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель данной работы – выявить комплексный характер феномена международного посредничества как инструмента урегулирования конфликтов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. раскрыть содержание и соотношение понятий «медиация» и «посредничество» в контексте определения категории «международное посредничество»;
2. эксплицировать взаимосвязь между осуществлением международного посредничества и реализацией внешнеполитических интересов государств-посредников;
3. установить специфику имплементации принципа нейтральности в международном посредничестве;
4. сопоставить западную и незападную модели международного посредничества (на примере США и КНР) и выявить их различия и сходства;
5. установить особенности формирования и реализации подхода КНР по международному содействию процессу урегулирования конфликтов.

Объектом исследования является международное посредничество в урегулировании конфликтов.

Предмет исследования – политика государств-посредников при осуществлении международного посредничества в конфликтах.

Научная новизна

Научная новизна данного диссертационного исследования раскрывается в ряде аспектов. Диссертация представляет собой первое комплексное исследование феномена международного посредничества в белорусской политической науке. В диссертации разграничены понятия «посредничество» и «медиация», дано авторское определение понятия «международное посредничество»; выделены этапы развития феномена международного посредничества в общемировой практике; охарактеризовано его современное состояние; выявлена взаимосвязь между реализацией внешнеполитических интересов государства-посредника и осуществлением международного посредничества в конфликтах; отражен относительный и декларативный характер принципа нейтральности в международном посредничестве и выделены аспекты его реализации; проведен сравнительный анализ моделей посредничества США и КНР с отражением их схожести и различий в используемом инструментарии; проанализирован исторический опыт Китая по реализации международного посредничества во внешнеполитической деятельности с выявлением его отличительных черт; охарактеризовано отношение КНР к международному участию в урегулировании конфликтов в XX в. с раскрытием динамики активности Китая в миротворчестве ООН; продемонстрирован поступательный переход к реализации международного посредничества Китаем в XXI в. с отражением изменения специфики китайского посредничества после прихода к власти Си Цзиньпина.

Положения, выносимые на защиту

1. Несмотря на наличие подходов, определяющих синонимичный характер терминов «медиация» и «посредничество», их практическое применение имеет существенные различия. Понятие «медиация» употребляется преимущественно для обозначения практики альтернативного разрешения споров, тогда как понятие «посредничество» охватывает 5 смысловых категорий, в том числе используется и для обозначения медиации. Дано авторское определение «международное посредничество» – добровольный, как правило, гибкий и конфиденциальный процесс мирного урегулирования внутригосударственных, интернационализированных или межгосударственных конфликтов, при котором в переговорный процесс вовлечена третья сторона, воспринимаемая конфликтующими акторами как нейтральная и легитимная; международный характер такого посредничества определяется происхождением посредника, то есть его внешним или международным статусом (международная организация, иностранное государство или его представитель, дипломат/иностраннный эксперт, международная НПО и т.п.). При этом посредник не обладает правом навязывать решение, но посредством фасилитации, модерации, процедурного и дипломатического влияния способствует установлению эффективной коммуникации между сторонами конфликта и выработке взаимоприемлемого соглашения.

2. Международное посредничество выступает не только механизмом достижения мира, но и инструментом реализации внешнеполитических интересов государств. Впервые задокументированное в IV в. до н. э., международное посредничество только в XIX-XX вв. приобрело институционализированный характер, однако, не получило четкой системы реализации при урегулировании конфликтов некоммерческого характера. Это позволяет государствам-посредникам использовать посредническую деятельность для укрепления международного статуса, расширения регионального и глобального влияния, получения доступа к ресурсам и рынкам сбыта, сдерживания конкурентов, и в некоторых случаях дает возможность влиять на собственные внутриполитические процессы. Альтруистические мотивы посредников реализуются в корреляции с достижением внешнеполитических задач.

3. Принцип нейтральности в международном посредничестве выступает как базовый аспект, однако на практике имеет относительный и зачастую декларативный характер. Несмотря на безусловную значимость нейтральности как ключевого фактора в выстраивании доверительных отношений со сторонами конфликта, на практике государства-посредники в своих действиях часто руководствуются достижением собственных интересов, что влияет на

восприятие их роли конфликтующими сторонами. Конфликтующие стороны могут по-разному воспринимать степень нейтральности посредника, на практике нейтральность реализуется через сочетание отдельных её аспектов – институциональной, стратегической и перцепционной. Это помогает создать образ «достаточно нейтрального» посредника и способствует его легитимации. Принцип нейтральности для государств-посредников теряет свою актуальность, если конфликт затрагивает существующие стратегические приоритеты государств-посредников.

4. Сопоставление моделей осуществления международного посредничества США и КНР выявляет различия, обусловленные историко-культурными традициями, идеологической составляющей и стратегическими целями государств. США, обладая обширным опытом работы международным посредником, действует с позиции распространения либеральных ценностей и навязывания западных институтов, с публичным освещением переговоров, прибегает к давлению и стимулированию сторон к компромиссу. Китайская модель строится на принципах невмешательства, уважения суверенитета и опоры на экономическое сотрудничество, непубличности проведения переговоров и поддержки посредничества через международные структуры. Это позволяет КНР создать альтернативу традиционному западному подходу. При этом обе модели сходятся в осуществлении посредничества в зоне стратегических интересов с использованием экономических рычагов и относительной реализации принципа нейтральности в целях укрепления собственного влияния.

5. Современная политика КНР в сфере международного посредничества отражает процесс трансформации страны в глобального актора. Китай опирается на исторические традиции «китаецентричного порядка», основанного на системе данничества, в контексте которого в эпоху императорских династий Китай успешно реализовывал международное посредничество с особой спецификой (отсутствие равенства сторон, гегемония Китая, соблюдение ритуала, реализация посредничества исключительно в зоне китайского влияния, сочетание дипломатии и военного давления). Пройдя «век унижений» и вернувшись на международную арену, с точки зрения содействия в урегулировании конфликтов Китай прошел путь от участия в миротворчестве ООН к статусу значимого международного посредника. В XXI в. международное посредничество КНР уже успело изменить тренды своей реализации: Китай стал активнее позиционировать себя как посредник и освещать свои действия, обращается к работе через многосторонние незападные структуры, использует корпоративную дипломатию и выстраивает посредническую активность на основании выдвинутых инициатив; посредничество приобрело институционализированный

1) активная вовлеченность в урегулирование конфликтов, влияющих на безопасность Китая, реализацию его экономических интересов (энергетика, инфраструктура, природные ресурсы) и продвижение инициативы «Один пояс – один путь»;

2) связь дипломатических действий с экономическими и финансовыми инструментами – участие китайских корпораций (CNPC, COSCO, Huawei) создает дополнительные каналы коммуникации и стимулирует стороны к диалогу;

3) использование коллективных форматов и региональных структур под контролем Пекина для выдвижения инициатив и обеспечения условий взаимодействия, часто на своей территории;

4) повышение публичности действий и символическая насыщенность инициатив с закреплением имиджа «архитектора глобального порядка»;

5) использование инициативы «Один пояс – один путь», концепции «Сообщества единой судьбы человечества» и «Глобальную инициативу по безопасности» как обоснование своего участия в качестве посредника;

6) институционализацией посредничества через создание Международной организации по медиации (IOMed) [5-А; 6-А; 7-А; 8-А; 17-А; 18-А; 19-А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что данная диссертация является первым комплексным исследованием в отечественной науке, посвященным выявлению теоретико-правовых и политологических аспектов международного посредничества в урегулировании конфликтов с отдельным выделением специфики подхода КНР в реализации международного посредничества как нового актора XXI в. Результаты диссертации могут найти применение в дальнейшей научной разработке проблематики международного посредничества, сравнительного анализа моделей осуществления международного посредничества с оценкой их эффективности, а также в исследованиях, посвященных роли Китая в мировой политике и международной безопасности.

Результаты научных изысканий внедрены в три учебные программы факультета международных отношений БГУ в рамках курсов «Конфликтология», «Мегатренды и глобальные проблемы», «Актуальные проблемы мировой политики».

Кроме того, материалы исследования могут быть полезны государственным органам Республики Беларусь при выработке подходов к участию в посреднических инициативах и взаимодействию в этом аспекте с

международными организациями, в особенности в ЮМед, а также при формировании стратегии взаимодействия с государствами, находящимися в состоянии конфликта, в контексте реализации КНР международного посредничества для урегулирования конфликтов.

В качестве практической реализации в отношении дополнения существующего законодательства представляется возможным предложить прописать посредничество и иные способы разрешения споров, упомянутые в ст. 33 Устава ООН, в качестве конкретных инструментов мирного урегулирования споров/конфликтов в одном из национальных законодательных актов, например, в Военной доктрине или же в обновленном законе «Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь», по примеру того, как это сделано в тексте Концепции внешней политики Российской Федерации № 229 от 31.03.2023 г.

Республике Беларусь, как государству-основателю ООН, и государству, отстаивающему идеи мира и развития на международной арене, интеграция понятия «посредничества» как способа мирного урегулирования конфликтов в национальные документы, связанные с осуществлением внешней политики Республики Беларусь, будет способствовать продвижению Республики Беларусь как ответственного посредника на международной арене.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Публикации из перечня журналов ВАК, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий

1-А. Черняк, А. Д. Соотношение понятий «посредничество» и «медиация» в международном политическом пространстве (на примере Российской Федерации и Республики Беларусь) / А. Д. Черняк // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития : сб. науч. ст. – 2023. – № 11. – С. 264–284.

2-А. Черняк, А. Д. Генезис международного посредничества / А. Д. Черняк // Научные труды Республиканского института высшей школы; Политические науки. – 2024. – Вып. 23, ч. 1. – С. 264–284.

3-А. Черняк, А. Д. Международное посредничество как инструмент внешней политики: мотивы государств и их практическая реализация / А. Д. Черняк // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2025. – № 3. – С. 123-130.

4-А. Cherniak, A. D. Between principle and practice: the illusion of neutrality in international conflict mediation / A. D. Cherniak // Journal of the Belarusian State University. International Relations. – 2025. – № 1. – P. 35–43.

5-А. Черняк, А. Д. Международное посредничество как часть внешнеполитического инструментария Китая: от династии Чжоу (XI в. до н.э.) до династии Цин (начало XX в.) / А. Д. Черняк // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2025. – № 3. – С.84–92.

Статьи в зарубежных научных изданиях

6-А. Черняк, А. Д. Трансформация китайского подхода к международному участию в регулировании конфликтов: от миротворчества ООН к институционализации практики международного посредничества / А. Д. Черняк // Социально–гуманитарные знания. – 2025. – № 9. – С. 348–355.

Материалы и тезисы конференций

7-А. Черняк, А. Д. Китай и Индия: территориальные конфликты и их влияние на экономические отношения / А. Д. Черняк // Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы XXI Междунар. науч. конф., посвящ. 101-й годовщине образования Белорус. гос. ун–та, Минск, 27 окт. 2022 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2022. – С. 542–549.

8-А. Черняк, А. Д. Посредничество Китая на Ближнем Востоке / А. Д. Черняк // Дипломатия Беларуси в условиях новых вызовов : материалы

междунар. науч.–практ. конф., Минск, 23 марта 2023 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 139–144.

9-А. Черняк, А. Д. Международная посредническая деятельность Республики Беларусь / А. Д. Черняк // Сборник тезисов 80–й научной конференции студентов и аспирантов ФМО БГУ (Минск, 27 апреля 2023 г.) / редкол. : Е.А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 507–509.

10-А. Черняк, А. Д. Репрезентация посредничества в публичном пространстве Республики Беларусь / А. Д. Черняк // Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы XXII Междунар. науч. конф., посвящ. 102–й годовщине образования Белорус. гос. ун–та, Минск, 26 окт. 2023 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 108–113.

11-А. Черняк, А. Д. Цифровые технологии в международном посредничестве / А. Д. Черняк // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности перспективы : материалы IV Междунар. науч.–практ. конф., г. Минск, 9–10 ноября 2023 г. / редкол. : Мысливец Н.Л. (гл.ред.) [и др.]; НАН Беларуси, Ин–т социологии НАН Беларуси. – Минск : Донарит, 2023. – С. 107–110.

12-А. Chernyuk, A. The phenomenon of "mediation" in the post–soviet space / A. Chernyuk // Мир в XXI веке: экономические, политические и социокультурные аспекты : материалы XIII Международной студенческой научно–практической конференции на иностранных языках, Минск, 23 ноября 2023 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет ; [ред.колл.: Ю. А. Шаврук (председатель) и др.]. – Минск : БГЭУ, 2024. – С. 468–469.

13-А. Черняк, А.Д. Посредничество как элемент переговорного процесса при урегулировании международных конфликтов / А. Д. Черняк // Международные отношения: история, теория, практика : материалы XIV науч.–практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений Белорус. гос. ун–та, Минск, 1 февр. 2024 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2024. – С. 150–154.

14-А. Черняк, А. Д. Посредничество как инструмент снижения напряженности в сфере региональной безопасности / А. Д. Черняк // Дипломатия Беларуси в условиях новых вызовов : материалы II Междунар. науч. конф., Минск, 21 марта 2024 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2024. – С. 192–196.

15-А. Черняк, А. Д. Влияние религиозного фактора на осуществления посредничества в политической сфере / А. Д. Черняк // Сборник тезисов 81–й

научной конференции студентов и аспирантов ФМО БГУ (Минск, 24 апреля 2024 г.) / редкол. : Е.А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2024. – С. 602–604.

16-А. Черняк, А. Д. Челночная дипломатия как особая форма посредничества в международных конфликтах / А. Д. Черняк // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. К 30–летию Института Президентства Республики Беларусь. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы X междунар. науч.–практ. конф. (Гродно, 31 мая – 1 июня 2024 г.). В 2 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2024 – С. 288–291.

17-А. Черняк, А. Д. Фактор влияния посредников при урегулировании политических конфликтов / А. Д. Черняк // Дипломатия Беларуси в условиях новых вызовов : материалы III Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 20 марта 2025 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2025. – С. 177–182.

18-А. Черняк, А. Д. Изучение посреднической деятельности КНР как перспективное направление исследований в белорусской политологии / А. Д. Черняк // Развитие политической науки и процессы модернизации политической системы Республики Беларусь : материалы междунар. круглого стола каф. политологии юрид. фак. Белорус. гос. ун–та, Минск, 27 марта 2025 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.), Л. В. Слуцкая, Д. В. Драгун. – Минск : БГУ, 2025. – С. 174–179.

19-А. Черняк, А. Д. Международная организация по медиации как передовой инструмент международного регулирования конфликтов / А. Д. Черняк // Беларусь в современном мире : материалы XXIV Междунар. науч. конф., посвящ. 104–й годовщине образования Белорус. гос. ун–та и 30–летию фак. междунар. отношений, Минск, 23 окт. 2025 г. / Белорус. гос. ун–т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2025. – С. 292–300.

РЭЗЮМЭ

ЧАРНЯК Ганна Дзмітрыеўна

Міжнароднае пасрэдніцтва ва ўрэгуляванні канфліктаў
(на прыкладзе палітыкі КНР)

Ключавыя словы: пасрэдніцтва, міжнароднае пасрэдніцтва, дзяржава-пасрэднік, знешнепалітычныя інтарэсы, урэгуляванне канфліктаў, Кітай.

Мэта даследавання: выявіць комплексны характар феномена міжнароднага пасрэдніцтва як інструмента ўрэгулявання канфліктаў.

Метады даследавання: аналіз, сінтэз, параўнанне; дыялектычны, гісторыка-генетычны, нарматыўна-каштоўнасны, сістэмны метады; інстытуцыянальны, цывілізацыйны і культуралагічны падыходы; кантэнт-аналіз, івент-аналіз і метады кейс-стады.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У дысертацыі размяжоўваюцца паняцці «пасрэдніцтва» і «медыяцыя», дадзена аўтарскае вызначэнне паняцця «міжнароднае пасрэдніцтва», ахарактарызаваны сучасны стан дадзенага феномену; выяўлена ўзаемасувязь паміж рэалізацыяй знешнепалітычных інтарэсаў дзяржаў-пасрэднікаў і ажыццяўленнем міжнароднага пасрэдніцтва ў канфліктах; адлюстраваны адносны характар прынцыпу нейтральнасці ў міжнародным пасрэдніцтве і вылучаны аспекты яго ажыццяўлення; праведзены параўнальны аналіз мадэляў пасрэдніцтва ЗША і КНР; прадэманстраваны паступовы пераход ад ажыццяўлення міратворчасці ААН да рэалізацыі міжнароднага пасрэдніцтва Кітаем у XXI ст. з адлюстраваннем змены спецыфікі кітайскага пасрэдніцтва пасля прыходу да ўлады Сі Цзіньпіна.

Рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў дысертацыі. Вынікі дысертацыі могуць знайсці прымяненне ў далейшай навуковай распрацоўцы праблематыкі міжнароднага пасрэдніцтва, параўнаўчым аналізе мадэляў пасрэдніцтва з ацэнкай іх эфектыўнасці, а таксама ў даследаваннях, прысвечаных ролі Кітая ў сусветнай палітыцы і міжнароднай бяспецы; у дзейнасці дзяржаўных органаў Рэспублікі Беларусь пры выпрацоўцы падыходаў да ўдзелу ў пасрэдніцкіх ініцыятывах і ўзаемадзеянню ў гэтым аспекце з міжнароднымі арганізацыямі, асабліва з Міжнароднай арганізацыяй па медыяцыі (IOMed).

Вобласць выкарыстання: навукова-даследчая і выкладчыцкая дзейнасць у галіне палітычных навук, у тым ліку навуковае забеспячэнне дзейнасці дзяржаўных структур.

РЕЗЮМЕ

ЧЕРНЯК Анна Дмитриевна

**Международное посредничество в урегулировании конфликтов
(на примере политики КНР)**

Ключевые слова: посредничество, международное посредничество, государство-посредник, внешнеполитические интересы, урегулирование конфликтов, Китай.

Цель исследования: выявить комплексный характер феномена международного посредничества как инструмента урегулирования конфликтов.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение; диалектический, историко-генетический, нормативно-ценностный, системный методы, институциональный, цивилизационный и культурологический подходы; контент-анализ, ивент-анализ и метод кейс-стади.

Полученные результаты и их новизна. В диссертации разграничиваются понятия «посредничество» и «медиация, дано авторское определение понятия «международное посредничество»; охарактеризовано современное состояние данного феномена; выявлена взаимосвязь между реализацией внешнеполитических интересов государств-посредников и осуществлением международного посредничества в конфликтах; отражен относительный характер принципа нейтральности в международном посредничестве и выделены аспекты его осуществления; проведён сравнительный анализ моделей посредничества США и КНР; продемонстрирован поступательный переход от осуществления миротворчества ООН к реализации международного посредничества Китаем в XXI в. с отражением изменения специфики китайского посредничества после прихода к власти Си Цзиньпина.

Рекомендации по использованию результатов диссертации. Результаты диссертации могут найти применение в дальнейшей научной разработке проблематики международного посредничества, сравнительного анализа моделей посредничества с оценкой их эффективности, а также в исследованиях, посвящённых роли Китая в мировой политике и международной безопасности; в деятельности государственных органов Республики Беларусь, при выработке подходов к участию в посреднических инициативах и взаимодействию в этом аспекте с международными организациями, в особенности в рамках Международной организации по медиации (IOMed).

Область применения: научно-исследовательская и преподавательская деятельность в области политических наук, в том числе научное обеспечение деятельности государственных структур.

SUMMARY

CHERNIAK Anna Dmitrievna

**International mediation in conflict resolution
(on the example of China's policy)**

Keywords: mediation, international mediation, mediating state, foreign policy interests, conflict resolution, China.

Research objective: to reveal the complex nature of the phenomenon of international mediation as a tool for conflict resolution.

Research methods: analysis, synthesis, comparison; dialectical, historical-genetic, normative-value, systemic methods, institutional, civilizational, and cultural approaches; content analysis, event analysis, and case study method.

Results obtained and their novelty. The dissertation distinguishes between the concepts of “posrednichestvo” and “mediation,” provides the author's definition of the concept of “international mediation”, characterizes the current state of this phenomenon; identifies the relationship between the realization of the foreign policy interests of mediating states and the implementation of international mediation in conflicts; reflects on the relative nature of the principle of neutrality in international mediation and highlights aspects of its implementation; conducts a comparative analysis of the mediation models of the United States and China; a gradual transition from UN peacekeeping to international mediation by China in the 21st century is demonstrated, reflecting the change in the specifics of Chinese mediation after Xi Jinping came to power.

Recommendations for using the results of the dissertation. The results of the dissertation can be used in further scientific development of the issues of international mediation, comparative analysis of mediation models with an assessment of their effectiveness, as well as in studies devoted to China's role in world politics and international security; in the activities of state bodies of the Republic of Belarus, in developing approaches to participation in mediation initiatives and interaction in this regard with international organizations, particularly within the framework of the International Organization for Mediation (IOMed).

Area of application: research and teaching activities in the field of political science, including scientific support for the activities of state structures.

