

ной оценки бронетанковой техники вероятного противника и недооценки в предвоенный период роли массовых противотанковых средств пехоты. По взглядам того времени, борьба с танками полностью возлагалась на противотанковую артиллерию. В 1933 г. М.Г. Дьяконов разработал ручную осколочную наступательно-оборонительную гранату РГД-33. В том же году конструктора за заслуги в развитии вооружения для Красной армии наградили орденом Красной Звезды. В 1939 г. Ф.И. Храмеев доработал гранату лимонку которая стала несколько проще в производстве и применении. В 1940 г. конструктор М.И. Поздняков разработал ручную противотанковую гранату РПГ-40. В течение года проходила испытания ручная осколочная граната, созданная Н.П. Беляковым. В 1941 г. ее приняли на вооружение под обозначением РГ-41. Развитие военной техники в межвоенные годы проходило интенсивно. Как система разновидностей технических устройств доставки оружия к цели, обеспечения военных действий войск она нашла применение во всех сферах ведения вооруженной борьбы на суше, на море и в воздухе.

**Заключение.** По оценке наркома вооружения СССР Д.Ф. Устинова, «1927, 1928 и 1929 гг. стали историческими датами в укреплении технической мощи Красной армии. В эти годы на вооружение наших частей были приняты ручной, авиационный и танковый пулеметы Дегтярева» [7]. В 1928 г. после проведения войсковых испытаний на вооружение РККА поступил ружейный гранатомет М.Г. Дьяконова с осколочной гранатой. В 1939 г. приняли на вооружение винтовочную осветительную и имитационную гранаты. В предвоенный период наметились конкретные пути создания противотанкового ружья (ПТР).

1. Военная энциклопедия. М., 1997. Т. 1. С. 528.
2. Казаков М. И. Над картой былых сражений. М., 1971. С. 61.
3. Охотников Н. Стрелковое вооружение Советской Армии в Великой Отечественной войне // Военно-исторический журнал. 1969. № 1. С. 29.
4. Ашурков В. Н. С. И. Мосин – создатель русской винтовки (1849–1902). М., 1951.
5. РГВА. Ф. 20. Оп. 19. Д. 169. Л. 16; Д. 241. Л. 55.
6. Устинов Д. Ф. Русское автоматическое оружие // Известия. 1943. 23 октября.
7. Устинов Д. Ф. Русское автоматическое оружие // Известия. 1943. 23 октября.

## **ПРИМЕНЕНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ ЗАПАСА ДЛЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*В.О. Шаранович, А.Н. Ковалев  
Минск, Военный факультет БГУ*

Республика Беларусь в современных условиях глобальной нестабильности уделяет большое внимание обеспечению национальной безопасности. В соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь одним из основных национальных интересов в военной сфере является «развитие военной организации государства, поддержание уровня оборонного потенциала, соответствующего возможностям государства и достаточного для решения задач мирного времени» [1]. В свою очередь Военная доктрина Республики Беларусь в качестве одной из мер по обеспечению военной безопасности определяет «развитие военной науки и гражданских отраслей науки, прямо или косвенно связанных с проработкой оборонной тематики и разработкой военных технологий, укрепление научного потенциала военной организации государства», что предопределяет в дальнейшем «улучшение качества подготовки военнослужащих (служащих, сотрудников, работников) структурных компонентов военной организации государства к выполнению задач по предназначению» как важного направления строительства военной организации белорусского государства [2].

Выполнению указанных концептуальных и стратегических задач по обеспечению военной безопасности на военных факультетах и военных кафедрах учреждений высшего образования Республики Беларусь организована военная подготовка студентов по двум уровням обучения: первый – по программам подготовки младших командиров, второй – по программам подготовки офицеров запаса. Несомненно, что качество военной подготовки студентов прямым образом влияет на возможность укомплектования Вооруженных Сил и других воинских формирований грамотными специалистами.

Мы полагаем, что качество образовательного процесса в военных учебных заведениях во многом зависит от используемых современных методов и технологий обучения, и в первую очередь – активных методов обучения.

**Материал и методы.** Военной педагогической науке известны целый ряд таких методов, которые делятся на две группы: неимитационные и имитационные [3]. К неимитационным методам относятся проблемные лекции, проблемные семинары, тематические дискуссии, мозговой штурм, круглый стол, педагогические игровые упражнения. Имитационные методы активного обучения, в свою очередь, делятся на две группы – игровые и неигровые. К неигровым относятся анализ конкретных ситуаций, имитационные упражнения, тренинг. К игровым методам относятся ролевые игры, деловые игры (учебные, военные проблемно-деловые и исследовательские), оргдеятельностные игры (инновационные и оргмыслительные), игровое проектирование.

**Результаты и их обсуждение.** На наш взгляд, преподавание цикла социально-гуманитарных дисциплин (Основы военно-педагогических знаний, Идеологическая подготовка) должно включать широкое использование на лекционных занятиях проблемных лекций, а на групповых занятиях предпочтение следует отдавать анализу конкретных ситуаций, имитационным упражнениям и ролевым играм. В преподавании общевоенных, военно-технических и военно-специальных дисциплин необходимо больше внимания уделять использованию на групповых занятиях имитационных методов обучения – анализ конкретных ситуаций, имитационные упражнения, военные проблемно-деловые игры. Такое сочетание активных методов обучения позволяет эффективно обеспечить взаимосвязь образовательной, развивающей и воспитательной функций военной подготовки студентов.

Следует отметить, что умелое применение такого разнообразия активных методов обучения требует высокой квалификации военного педагога, его педагогического мастерства. Студенты, обучающиеся на различных факультетах в учреждениях высшего образования, безусловно, будут сравнивать работу гражданских и военных педагогов. Как известно, среди гражданских педагогов большинство составляют кадры с высшей научной и педагогической квалификацией, которые, как правило, в совершенстве владеют современными технологиями образовательного процесса. Поэтому педагогической подготовке профессорско-преподавательского состава военных учебных заведений, отбору кандидатов на замещение должностей военных педагогов необходимо уделять повышенное внимание, что позволит также обеспечить еще одно важное направление строительства военной организации Республики Беларусь – «повышение престижа воинской службы, подготовка к ней граждан» [2].

**Заключение.** Таким образом, применение в военной подготовке активных методов обучения позволит повысить качество подготовки специалистов для Вооруженных Сил и других воинских формирований, тем самым надежно обеспечить военную безопасность Республики Беларусь.

1. Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Решение Всебелорусского народного собрания, от 25 апреля 2024 г., № 5 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 26.04.2024, 1/21360.

2. Военной доктрины Республики Беларусь : Решение Всебелорусского народного собрания, от 25 апреля 2024 г., № 6 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 26.04.2024, 1/21361.

3. Андреев В.И. Педагогика высшей военной школы: учеб.-метод. комплекс. – Минск: ВА РБ, 2006.