

Репозиторий ВГУ

Величко Н.В.
**УЧАСТИЕ ФРАНЦИИ В СОЮЗНОМ КОНТРОЛЬНОМ МЕХАНИЗМЕ
НАД ЗОНАМИ ОККУПАЦИИ ГЕРМАНИИ**

Для осуществления провозглашённых в Ялте и закреплённых в Потсдаме целей политики союзников в отношении Германии в июне 1945 г. был создан соответствующий контрольный механизм. Германия была временно подвергнута военной оккупации и разбита на четыре оккупационные зоны, а Берлин – на четыре сектора. Правовые основы управления Германией и

Берлином, структура контрольного механизма и его задачи определялись Протоколом соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции.

Соглашение от 1 мая 1945 г. предусматривало, что верховная власть в Германии осуществляется главнокомандующими четырёх держав, каждым в своей зоне оккупации, а также совместно – по вопросам, затрагивающим Германию в целом.

Контрольный механизм для Германии имел, согласно этому соглашению, следующую структуру. Четыре главнокомандующих, действующих совместно, образовывали верховный контрольный орган – Контрольный совет по Германии. Задача Контрольного совета состояла в том, чтобы обеспечивать согласованность действий главнокомандующих в своих зонах; вырабатывать совместные решения по основным военным, политическим, экономическим и другим вопросам, касающимся всей Германии; осуществлять контроль над центральной германской администрацией и руководство через соответствующие органы за администрацией Большого Берлина. Заместители главнокомандующих образовывали Комитет координации, на котором лежала вся практическая работа. Контрольный совет был размещён в Берлине, в одном из наиболее крупных зданий в центре города по Айзхольцистрасс, 32.

Чтобы обеспечить нормальную работу Контрольного совета, было решено выделить Берлин в особый район в рамках советской зоны и создать для него особый режим, поставив город временно под совместное управление и совместную оккупацию. Берлин был разбит на четыре сектора, три из которых временно отводилось под административную ответственность западных держав, разместивших в ней свой аппарат Контрольного совета и определённое количество войск, необходимых для охраны, поддержания порядка и обеспечения выполнения решений Потсдама. Секторы были установлены Протоколом соглашения от 12 сентября 1944 г. 26 июня 1945 г. в этот протокол были внесены изменения в связи с выделением сектора для Франции [2, с. 341]. Решением Контрольного совета от 30 июля 1945 г. два района города (Райникендорф и Веддинг) были выделены для занятия их французами. Окончательно секторные границы в городе были уточнены и утверждены на заседании Союзной комендатуры Берлина 1 августа 1945 г. Берлин управлялся Союзной комендатурой под общим руководством Контрольного совета. Задачи комендатуры заключались в наблюдении и контроле за деятельностью местных органов Берлина в соответствии с решениями Потсдама [2, с. 472–473].

Берлин не превращался в особую, пятую зону оккупации. В связи с этим комендатура наделалась только административными функциями, подчинялась непосредственно Совету (Комитету) координации и, в отличие от Контрольного совета, могла издавать не законы, а только приказы и распоряжения.

Союзный контрольный механизм создавался на период выполнения Германией основных требований безоговорочной капитуляции. «Учреждение контрольных органов для Германии и Берлина создавало необходимые условия для быстрого претворения в жизнь решений Ялты и Потсдама» [3, с. 214].

Основные принципы, выработанные в Потсдаме по германскому вопросу, полностью соответствовали интересам Парижа, поскольку они уничтожали военную и политическую угрозу для Франции со стороны «сильной Германии». Как отмечает М.М. Наринский, «весьма важным для Франции было и то, что к имевшемуся соглашению о выделении для Франции зоны оккупации в Германии прибавилось приглашение участвовать в работе Совета министров иностранных дел и Союзной репарационной комиссии» [1, с. 50], а также Союзном контрольном совете (СКС). Но пытаясь максимально унизить Германию, исключить ее навсегда из числа великих европейских держав, отомстить за унижения французов со стороны немцев во время двух мировых войн и в войне 1870–1871 гг., Франция полагала, что меры по денацификации, демонополизации, демилитаризации и демократизации Германии в «духе Потсдама» явно недостаточны.

Участие Франции в контрольном механизме над Германией на равной основе с СССР, США и Великобританией было определено дополнительным соглашением от 1 мая 1945 г. В Контрольном Союзном совете (КСС) Франция выступала за сохранение немецкого экономического единства, но ни в коем случае не хотела допустить централизации германского правительства. Поэтому политику, проводимую Францией в своей зоне оккупации в 1945–1947 гг., называют двойственной или амбивалентной.

Будучи самой малой по размерам, французская зона оккупации составляла 42000 км² и включала 5900000 чел. гражданского населения [9, с. 86]. В южную её часть входили южные территории Бадена и Вюртемберга, Баварский Пфальц, регион Линдау, который граничил с Австрией, и небольшой отрезок земли Гогенцоллернов. Северная часть включала Баварский Палатинат, два района Гессена, рейнский Гессен, четыре западных района Гессен-Нассау, южную часть Рейнской провинции, княжество Биркенфельд и Саарскую область. По сравнению с двумя другими западными зонами, французская оккупационная зона была самой отсталой в экономическом плане и не могла полностью обеспечить продовольственные потребности населения. По причине этой кризисной ситуации военное руководство зоны было вынуждено прекратить поток беженцев с Востока [8, с. 245].

С выделением французской оккупационной зоны были нарушены исторические границы Гессена, Баварского Палатината и княжества Биркенфельда, которые были разделены по Рейну между французами и американцами. В Париже хотели обменять южный Вюртемберг и земли Гогенцоллернов на северную часть земли Баден. По расчётам Франции Вюртемберг должен был стать ядром нового конфедеративного немецкого государства. Баден также планировалось сделать центром небольшого германского государства с заметным сохранением там французского влияния. Саарская область должна была стать автономной и в будущем присоединиться к денежной и таможенной системе Франции. Оставшаяся часть выделенной французской зоны оккупации предполагала власть французской администрации [6, с. 27].

Административный аппарат французской зоны оккупации был разнородным по своему составу. Военная комиссия по германским и австрийским делам за четыре недели обеспечила 8000 человек высшего кадрового состава и несколько десятков тысяч служащих отобранных среди кадровых военных, бывших сопротивленцев, чиновников вишистского правительства. Многие из них возглавили военные корпуса [4, с. 13]. Их неправомерные действия по захвату материальных благ, происхождение и чрезмерные привилегии послужили поводом к возникновению во Франции кампаний по подрыву их авторитета [10, с. 116].

Франция выступала против политического единства Германии и в течение 1945–1946 гг. отстаивала идею её федерализации. Однако, учитывая отсталость регионов своей зоны, Франция ратовала за экономически единую Германию. Идея федерализации предполагала возрождение автономии бывших немецких государств по правому берегу Рейна и присоединение к Франции левого берега. Это вызвало различные линии поведения французских властей в северной и южной частях оккупационной зоны. Власти северной части провели централизацию в рейнско-палатинатской земле, созданной 30 августа 1946 г. Это облегчило бы её присоединение к Франции или гарантировало бы тесное сотрудничество с этим регионом в случае его возвращения к Германии. В южной же части власти всячески способствовали децентрализации Бадена и Вюртемберга [7, с. 38].

Французы выступали против создания на территории своей зоны центрального немецкого органа, в отличие от немецкой консультативной ассамблеи в Штутгарте в американской зоне или консультативной комиссии в английской зоне. Во французской зоне был образован Министрат, вокруг которого группировались главы Секретариатов, под руководством генерала П. Кёнига. Секретариаты представляли собой правительства земель. Они были уполномочены принимать решения законодательного характера по декларации генерала П. Кёнига от 4 декабря 1946 г. Однако, указом от 9 декабря полномочия правительств земель сильно ограничивались. В дальнейшем власть местных правительств являлась лишь прикрытием, они были полностью поставлены под контроль военной администрации [9, с. 89]. 12 декабря 1946 г. в каждой земле была принята конституция, легализовавшая деятельность немецких политических партий. Генерал П. Кёниг создал разветвлённый бюрократический аппарат, неспособный к управлению. Генеральный администратор Э. Лаффон не имел контроля над всеми департаментами, многие из которых напрямую зависели от военного управления П. Кёнига [9, с. 91]. Приверженец расширения полномочий местных парламентов, способствующего слиянию трёх западных зон и созданию Совета Союзных земель (Ландерата), Э. Лаффон вскоре вступил в противостояние с генералом П. Кёнигом. Это окончательно произошло 15 ноября 1947 г.

7 июля 1945 г. в Париже был создан Межминистерский комитет по немецким и австрийским делам, переименованный в декабре 1945 г. в Генеральный комиссариат по немецким и австрийским делам. Генеральным комиссаром был назначен Р. Майер. Этот комиссариат дол-

жен был выработать чёткие принципы, которыми следовало руководствоваться административному аппарату французской зоны. Генеральный комиссариат подчинялся французскому правительству, которое так и не смогло выработать общие приоритеты, цели и методы в деле обращения с Германией. Следовательно, деятельность Генерального комиссариата была только формальной [5, с. 33].

В виду отсутствия чётких принципов, во французской политике в германском вопросе временно возобладала линия компенсации ущерба, который был нанесён Франции за годы германской оккупации. Французская оккупационная зона являлась для Франции, прежде всего, гарантией и источником репараций.

Литература

1. Наринский, М.М. Англия и Франция в послевоенной Европе. 1945–1949 / М.М. Наринский. – Москва: Наука, 1972. – 277 с.
2. СССР и германский вопрос. 1941–1949. Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. В 3 т. / редкол.: Г.П. Кынин и Й. Лауфер. – Москва: Международные отношения, 1996. – 2003. – Т. II: 9 мая 1945 г. – 3 октября 1946 г. – 2000. – 880 с.
3. Тегеран – Ялта – Потсдам: сб. документов. – Москва: Международные отношения, 1970. – 416 с.
4. Carmoy, G. Les politiques étrangères de la France 1944–1966 / G. Carmoy. – Paris: La table ronde, 1967. – 519 p.
5. Durand, P. Vingt ans. Chronique 1945–1965 / P. Durand. – Paris: Ed. sociales, 1965. – 445 p.
6. Gaulle, Ch. Discours et messages: V. 3 / Ch. Gaulle. – Paris: Bergei-Levrault & Plon, 1970. – V.2: Dans l'Attende. Février 1946 – April 1958. – 662 p.
7. Grosser, A. Affaires extérieures: La politique de la France, 1944 – 1984 / A. Grosser. – Paris: Flammarion, 1984. – 347 p.
8. La Gorce, P.-M. Naissance de la France moderne. L'Après guerre 1944–1952 / P.-M. La Gorce. – Paris: Grasset, 1978. – 525 p.
9. Gerbet, P. Le relèvement 1944–1949 / P. Gerbet; avec la collab. de J. Laroy et al. – Paris: Impr. Nat., 1991. – 481 p.
10. Pflimlin, P. Mémoires d'un Européen: De la IV-e à la V-e République / P. Pflimlin. – Paris: Fayard, 1991. – 391 p.