

- имен, связанных с

а) религией: *хам* (п. п. ХХ в.) ‘грубый, наглый и невоспитанный человек, готовый на подлости (разг. презрит, бран.)’ (ТСРЯ) – «Церковнославянское – *хамъ* (человек из простонародья). Древнееврейское – *cham*. Слово «хам» пришло в русский язык в XVIII в. из церковнославянского. Это слово пришло из Библии, где Хамом звали одного из сыновей Ноя, который надсмеялся над пьяным отцом и был за это проклят. В Библию имя попало из греческого, где оно, в свою очередь, является заимствованием из древнееврейского. В XIX в. слово приобрело яркую политическую окраску: его использовали со значением «невежественный человек, проявляющий раболепие и угодничество перед властью». Современное значение слова «хам» – «грубиян, нахал» или «человек, отрицающий все общепринятые правила поведения»; *Judas* (1405) ‘a person who betrays his or her comrades or associates, frequently under the guise of friendship; a traitor, a betrayer’ – “from Judas Iscariot, the disciple who betrayed Christ” (OED, COED); *марионеточный* (ХХ в.) ‘прил. к *марионетка*’ (Черн.) – «Французское – *marionette*. Существительное «марионетка» было заимствовано из французского языка в XVIII в., где слово *marionette* является уменьшительно-ласкательным от имени *Marie*, кроме того, *Marie* – бывшее название фигурки, изображавшей деву Марию в средневековых представлениях» (Семенов);

б) мифологией: *adonis* (1571) ‘a beautiful or handsome young man’ – “<classical Latin *Adōnis*, the name of the son of Cinyras, loved by Venus, slain by a wild boar”; *аполлон* ‘разг. о хорошо сложенном, красивом юноше, молодом мужчине’ / (сер. ХХ в.) ‘разг. о хорошо сложенном, красивом юноше, молодом мужчине’ (Лехин);

- кличек животных: *Jumbo* (1823) ‘a big clumsy person, animal, or thing; popularized, esp., as the individual name of an elephant, famous for its size, in the London Zoological Gardens, subsequently sold in February 1882 to Barnum; whence applied to an individual that is big of its kind or to a person of great skill or success’ (OED, COED).

Заключение. Таким образом, имена собственные (антропонимы, мифонимы, топонимы и др.) играют важную роль для выражения этической и эстетической оценок в русском и английском языках. Формирование этических и эстетических оценочных значений происходит через литературно-публицистическое творчество, историко-культурный контекст, религиозные и мифологические источники и т.д. Изучение оценочных производных от имен собственных позволяет глубже понять механизмы взаимодействия языка, культуры и общественного сознания.

1. Маслова, В.А. Образы языка как главной национальной ценности / В. А. Маслова // Аксиологические аспекты современных филологических исследований : тез. докл. Междунар. науч. конф., Екатеринбург, 15–17 октября 2019 г. – Екатеринбург : Издательский дом «Ажур», 2019. – С. 38–40. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/30984> (дата обращения: 30.11.2025).

ИМПЕРАТИВ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО: СТРАТЕГИИ КОММУНИКАЦИИ С ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

O.C. Алейникова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2023 г. № 381 «О цифровом развитии» цифровизация всех сфер деятельности, включая образование, здравоохранение, сельское хозяйство, экологию, строительство и др., является одним из приоритетных направлений развития нашей страны [1]. Значимую роль в цифровой трансформации сегодня играет искусственный интеллект (ИИ). С огромной скоростью наше общество вступает в совершенно новую эпоху – эпоху ИИ [2]. Сравнительно быстрое распространение генеративных нейросетей трансформировало радикальным

образом модель коммуникации «человек – машина». Все чаще искусственный ИИ используется не только как инструмент решения пользовательских задач, но и как коммуникативно-когнитивный партнер в образовательной, исследовательской и даже творческой деятельности. В этой связи особую значимость приобретает владение пользователем наиболее эффективными коммуникативными стратегиями для формулировки запросов с целью решения возникающих задач. Изначально самой распространенной формой взаимодействия с нейросетями были директивные команды. Однако большинство современных систем ИИ функционирует в режиме диалога, что позволяет исследователям вести речь не только об императивной, но и о персузивной и кооперативной стратегиях коммуникации. Несмотря на активное развитие сферы *промт-инжиниринга* (процесса создания и оптимизации текстовых запросов для больших языковых моделей – *large language models (LLM)*), актуальными остаются проблемы сопоставительного анализа различных коммуникативных стратегий и выявления наиболее эффективных форм взаимодействия с ИИ.

Цель работы – выявить и описать условия эффективного применения императивной, персузивной и кооперативной стратегий коммуникации с системами ИИ.

Материал и методы. Материалом исследования послужили отечественные и зарубежные исследования в области промт-инжиниринга [3; 4; 5], а также пользовательские запросы к генеративной модели ИИ – ChatGPT [6], в том числе и ответы на эти запросы. Основные методы исследования включали: сравнительный анализ стратегий коммуникации, прагматический анализ, дискурсивный анализ формулировок пользовательских запросов и ответов нейросети на них.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим более подробно три основные стратегии коммуникативного взаимодействия с генеративной нейросетью ChatGPT: императивную, персузивную и кооперативную.

Основными характерными особенностями *императивной* стратегии являются директивность и минимальная контекстуальная обусловленность. Запрос представляет собой команду, предполагающую однозначное выполнение.

Например,

- Напиши аннотацию к статье на 300 знаков.
- Разработай лексическое упражнение по английскому языку.
- Сгенерируй 10 идей для развития критического мышления обучающихся.

Лингвистические маркеры таких запросов включают: глаголы в повелительном наклонении (*напиши, разработай, сгенерируй*), отсутствие контекстуальной обусловленности и пояснений, ориентацию на результат, а не процесс.

Промежуточное положение между императивом и кооперацией занимает *персузивная* стратегия, характерной чертой которой выступает аргументативное объяснение значимости пользовательского запроса и описание желаемого результата.

Примерами таких запросов могут служить следующие промты:

- Мне крайне важно получить аннотацию, которая подходит для публикации в научном журнале, поэтому, пожалуйста, обрати внимание на академический стиль и терминологию.

- Данный анализ очень нужен для проведения дальнейшего исследования, поэтому прошу выделить ключевые понятия и четко и ясно объяснить их.

- Буду благодарен, если ты сможешь уделить особое внимание структуре аргументации данного утверждения, так как от этого зависит качество написанного текста.

Лингвистические маркеры персузивных промтов включают: аргументированное смягчение директивности посредством объяснения важности требования (*крайне важно, очень нужен, от этого зависит*), причинно-следственные связи между требованием и результатом (*поэтому, так как*), сохранение контроля без прямого приказа выпол-

нить задачу (*буду благодарен, пожалуйста, прошу*), указание прагматических условий коммуникации (*для научного журнала, для исследования*), рефлексия над процессом выполнения запроса (*обрати внимание, сможешь уделить особое внимание, прошу объяснить*).

Кооперативная стратегия представляет собой совместную коммуникативно-когнитивную деятельность пользователя и генеративной нейросети. Обязательными условиями данной стратегии являются четкая постановка цели, контекстуальная обусловленность запроса и ожидаемый формат рассуждений.

Например,

- *Давай вместе попробуем сформулировать аннотацию к статье о приемах развития критического мышления обучающихся на занятиях по английскому языку. Сначала выделим ключевые идеи, а затем оформим их в академическом стиле.*

- *Помоги мне проанализировать данный текст и выделить ключевые идеи, объясняя шаг за шагом свое рассуждение.*

- *Давай попробуем придумать приемы обучения студентов промт-инжинирингу с подробным объяснением и примерами.*

Лингвистические маркеры промтов в рамках кооперативной стратегии включают: создание общего коммуникативного пространства (*давай, давай вместе*), позиционирование генеративной модели как партнера, а не простого исполнителя задачи (*давай попробуем, помоги, давай подумаем*), смещение фокуса ответа с результата на путь его достижения (*шаг за шагом, сначала, а затем, подробно объясняя*), запрос на демонстрацию когнитивного процесса (*покажи ход своих рассуждений, как ты рассуждаешь, что ты думаешь*), указание вариативности (*возможно, попробуем, может*).

Сопоставив три основные стратегии коммуникации с ИИ, можно сделать следующие выводы:

- запросы императивного характера проще формулировать, поскольку они не требуют контекстуальной обусловленности и подробного объяснения хода решения задачи; однако, такие запросы приводят к ответам более низкого качества при решении интеллектуально сложных задач;

- кооперативные запросы повышают точность, глубину и интерпретируемость ответов, особенно при решении задач с применением критического осмысления и творческой переработки;

- кооперативная стратегия коммуникации делает процесс взаимодействия «человек – нейросеть» приближенным к условиям реального общения, когда каждое уточнение и информационное дополнение улучшают понимание коммуникантов;

- персузивные промты с помощью категорий вежливости и модальности приводят к более развернутым и предусмотрительным, а не минимально возможным ответам;

- по сравнению с коопреативными запросами персузивные промты более эргономичны во времени и детализации информации;

- персузивные промты направляют генеративную модель к результату, но не требуют от нее демонстрации хода рассуждений;

- императивная стратегия более эффективная для решения технических задач, требующих стандартизованных ответов, тогда как коопреация продуктивная для анализа текста, проведения элементов исследования, выполнения творческих задач.

На основе анализа пользовательских запросов к генеративной модели ChatGPT были выделены следующие приемы создания эффективного промта:

Контекстуальный промтинг – явная контекстуальная обусловленность с целью лучшего понимания нейросетью границ выполнения задачи.

Пошаговый инструктаж – указание пошагового выполнения сложных, многоступенчатых задач.

Ролевое моделирование – присвоение генеративной модели определенной роли, что позволяет достичь более профессионального подхода к решению задачи.

Итеративное (развертывающееся) уточнение – наличие первоначального запроса с постепенными уточнениями в процессе диалога с ИИ.

Кооперативный фрейминг – формулировка задачи как совместного решения поставленных проблем (*давай проанализируем, попробуем создать*).

Описание ограничений – установление ограничений в запросе (формат, стиль, аудитория, объем) для того, чтобы сузить направление рассуждений ИИ.

Перечисленные приемы улучшают процесс коммуникации между пользователем и генеративной моделью, повышая точность ответов и их соответствие запросам, а также снижая риск «галлюцинаций» (ошибок).

Заключение. В современном процессе взаимодействия с генеративными нейросетями недостаточно владеть стратегией формулировки директивных команд, которые ограничивают потенциал моделей. Гораздо большую эффективность проявляют контекстуально обусловленные кооперативные и персузтивные запросы, в которых ИИ выступает как коммуникативно-когнитивный партнер, а не пассивный исполнитель запроса. Перспективы дальнейшего исследования лежат в плоскости решения лингводидактической задачи по формированию нового компонента коммуникативной компетенции обучающихся – так называемой промт-компетенции.

1. О цифровом развитии : Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2023 г. № 381 (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 14.03.2024 № 96) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32300381> (дата обращения: 18.12.2025). – Текст : электронный.

2. Янч, В. В. Тенденции развития образования в эпоху искусственного интеллекта / В. В. Янч. – Текст электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/42105> (дата обращения: 18.12.2025). – Электрон. версия ст. из: Наука - образование, производству, экономике : материалы 76-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 1 марта 2024 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2024. – С. 327–330.

3. Воронин, А. Н. Диалог с ChatGPT: как коммуникативные стратегии влияют на его эффективность / А. Н. Воронин, В. В. Палёнова // Человек, общество, технологии: актуальные вопросы взаимодействия : сборник статей V Международной научно-практической конференции (26 сентября 2024 г.). — Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2024. — 109 с. : ил., табл. С. 7 – 14.

4. Ковалевский, А. В. Модель коммуникации с искусственным интеллектом ДРУГ как методологический подход к составлению и оценке промптов / А. В. Ковалевский //Научные и технические библиотеки. – 2025. – №. 7. – С. 142–163.

5. Pranab, Sahoo. A Systematic Survey of Prompt Engineering in Large Language Models: Techniques and Applications / Pranab Sahoo, Ayush Kumar Singh et al. – Text : electronic. – URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2402.07927> (date of access: 18.12.2025).

6. Chat GPT: AI Chat Online = Чат GPT: ИИ-чат онлайн : нейросеть. – URL: <https://chatgpt.com> (дата обращения: 14.12.2025). – Текст : электронный.

ЛЕКСІКА-СЕМАНТЫЧНА ХАРАКТАРЫСТЫКА АЙКОНІМАЎТВАРАЛЬНЫХ АСНОЎ НАЗВАЎ НАСЕЛЕНЫХ ПУНКТАЎ ГЛЫБОЦКАГА РАЁНА ВІЦЕБСКАЙ ВОБЛАСЦІ

Ю.У. Баушына
Віцебск, ВДАВМ

Мэта даследавання – выяўленне асноўных заканамерасцей утварэння назваў населеных пунктаў, а таксама вызначэнне іх лексіка-семантычных асаблівасцей.

Матэрыял і метады. У якасці матэрыяла даследавання выступаюць 616 назваў населеных пунктаў Глыбоцкага раёна Віцебскай вобласці, які адносіцца да паўночна-заходняй часткі рэгіёна і мае шэраг гістарычных, культурных, дыялектных і анатомастычных асаблівасцей. Сярод адміністрацыйна-тэрытарыяльных адзінак выдзяляецца 616 сельскіх населеных пунктаў, 1 гарадскі пасёлак і 1 горад раённага падпрарадкавання. Крыніца збору матэрыяла – слоўнік «Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь: Віцебская вобласць: нарматыўны даведнік» [1].

Метады даследавання: лексіка-семантычны аналіз, апісальны, параўнальна-супастаўляльны, словаўтваральны метады.