
ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОГО И ГЛОБАЛЬНОГО КОНТЕКСТОВ

МЕТОД СОКРАТА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ У СТУДЕНТОВ

*Е.О. Далимаева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Философия – уникальная учебная дисциплина, цель преподавания которой заключается в создании стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Основное предназначение данного предмета – не передать некий застывший комплекс исторических сведений о том, кто, когда и о чем мыслил, но пройти этот путь развертывания мысли заново, получая удовольствие от интеллектуального напряжения и озарения. Иными словами, в процессе изучения философии студент под руководством преподавателя должен научиться размышлять самостоятельно.

Метод Сократа занимает особое место в философии, поскольку он изначально был направлен не на передачу готовых знаний, а на пробуждение мыслительной активности и формирование способности к самостоятельному рассуждению. Сократовский диалог строится на последовательности вопросов, которые выявляют противоречия в рассуждениях собеседника и побуждают его к уточнению понятий. В преподавании философии этот метод оказывается особенно ценным, так как философия сама по себе не является набором догм, а представляет собой процесс поиска истины, требующий критического мышления, аргументации и диалогической культуры.

Философская рефлексия предполагает не только осознание содержания изучаемых концепций, но и обращение к собственному опыту, ценностям и мировоззрению. Сократовский метод способствует этому процессу, так как диалогическая форма обучения ставит студента в позицию активного участника, а не пассивного слушателя. Вопросы преподавателя, построенные по принципу майевтики («повивального искусства»), помогают «родить» истину в сознании учащегося. Таким образом, рефлексия становится не абстрактным упражнением, а живым процессом самопознания.

Цель исследования – показать философскую и педагогическую значимость метода Сократа как эффективного инструмента формирования у студентов философской рефлексии, критического мышления, диалогической культуры и навыков самостоятельного анализа, а также раскрыть его потенциал в современной образовательной практике.

Актуальность исследования обусловлена тем, что современная система образования ориентируется на развитие у студентов критического мышления, способности к самостоятельному анализу, коммуникации и рефлексии – компетенций, которые являются ключевыми в условиях стремительных социальных, технологических и культурных изменений. Традиционные объяснительно-иллюстративные методы обучения уже не обеспечивают достаточного уровня вовлечённости и осмысленного освоения знаний. На этом фоне метод Сократа приобретает особую значимость, поскольку его диалогическая природа способствует формированию у студентов навыков аргументации, умения задавать вопросы, осознавать собственные когнитивные ограничения и вести интеллектуально честную дискуссию. Сократическая майевтика позволяет интегрировать

обучение и личностное развитие, превращая образовательный процесс в пространство активного поиска истины, что делает данный метод особенно востребованным в современной высшей школе.

Материал и методы. Материалами исследования являются классические философские источники, отражающие учение Сократа и структуру сократического диалога (диалоги Платона, сочинения Ксенофонта, упоминания у Аристотеля), а также современные научные публикации, посвящённые применению сократического метода в образовательной практике. В качестве эмпирической базы использованы работы современных исследователей, анализирующих эффективность сократических семинаров и диалогов в обучении философии.

В исследовании применялись общенаучные методы анализа и синтеза, сравнительно-исторический метод для сопоставления классической и современной трактовок сократического метода, а также метод концептуального анализа для выявления основных педагогических функций майевтики.

Результаты и их обсуждение. Сократ не оставил после себя письменных трудов, так как предпочитал проводить время в беседах и спорах. Его мысли существовали исключительно в устной форме, в разговорах с различными людьми. Сведения о содержании этих бесед дошли до нас главным образом благодаря сочинениям его учеников – Платона и Ксенофонта («Воспоминания о Сократе», «Апология Сократа», «Пир», «Домострой»), а также в небольшой степени через труды Аристотеля. Основные идеи философа известны нам преимущественно из платоновских диалогов, которые представляют собой своеобразные записи этих разговоров. Центральное место в философии Сократа занимают понятия блага (агатон) и добродетели (арете), тесно связанные между собой. Поскольку сущность человека заключается в его разумности и в том, что он обладает душой, высшим благом для него является стремление к познанию истины. Сократ первым предпринял попытку рационально обосновать этические принципы. По его мнению, знание должно помогать человеку реализовать себя в жизни и прожить её добродетельно. Поэтому знание для Сократа всегда было знанием о добре и зле, о полезном и вредном. Широко известен его девиз: «Познай самого себя!». Именно знание, по Сократу, является источником нравственного совершенства и жизненного счастья. Человек, обладающий истиной, никогда не станет поступать дурно. Поэтому Сократа считают первым философом, сформулировавшим самостоятельную этическую концепцию. Подобно софистам, он стремился пробудить в душах собеседников сомнение относительно того, во что они привыкли верить без критики. Однако цель Сократа заключалась не в разрушении истины, а в её поиске: сомнение должно было стать лишь начальной ступенью на пути к осознанию необходимости искать истину. Итогом этого поиска должно было стать достижение точного знания о сущности рассматриваемого предмета. Свой метод философствования Сократ называл майевтикой, что переводится как «повивальное искусство», «родовспоможение» или «акушерство». Истина, по его замыслу, должна «рождаться» в споре, а задача философа состоит в том, чтобы содействовать этому процессу [4].

Сократ оказал заметное влияние на развитие софистики и искусства красноречия, предложив новые способы ведения публичных дискуссий. В античной культуре умение спорить и оттачивать аргументы называлось эристикой и считалось сферой деятельности софистов. Теэтет отмечал, что софист – это человек, зарабатывающий искусством словопрения [3, с. 34]. В отличие от софистической эристики, направленной на защиту собственной позиции, сократовская диалектика представляла собой философское искусство рассуждения, основанное на беседе и внимании к смысловым оттенкам слова. Протагор и Горгий ценили умение Сократа задавать точные вопросы, раскрывающие сущность понятий [3, с. 112]. Сам философ избегал прямых ответов, предпочитая вести

собеседника к самостоятельным выводам через последовательные, доброжелательные вопросы. Такой метод побуждал участников проверять логику своих рассуждений и укреплял навыки критического мышления. Современный опыт показывает, что вопросный подход Сократа развивает самостоятельность мышления и вовлекает студентов в активное освоение материала.

Современные исследования подтверждают эффективность применения метода Сократа в образовательной практике. Так, В.Д. Квачев отмечает, что сократический диалог можно рассматривать как «лабораторию самопознания», где студент открывает границы собственного знания и учится формулировать вопросы, ведущие к более глубокому пониманию [1]. Преподаватель в этом процессе выступает не как носитель истины, а как фасилитатор, направляющий мысль студентов и создающий условия для их интеллектуального роста. О том же говорит и В. М. Пухир, показывая, что использование сократовских бесед способствует развитию у студентов способности к самостоятельному анализу понятий добра, справедливости и знания [2].

Применение метода Сократа в преподавании философии имеет несколько уровней. На базовом уровне он используется для прояснения понятий. Например, на семинаре по философии можно поставить вопросы «Что такое истина?», «Что есть природа», «В чем заключается тайна сознания», «Что есть развитие и прогресс» и т.д. Эти вопросы выявляют противоречия и побуждают студентов к более точному определению понятия. В результате они понимают, что данные категории не могут быть сведены к простым формулировкам, а требуют философского анализа.

На более сложном уровне метод Сократа используется для обсуждения философских концепций. При изучении Платона преподаватель может задать вопрос: «Можно ли научить добродетели?» или «Является ли знание достаточным условием для добродетельного поступка?» Студенты вступают в дискуссию, а преподаватель направляет её, выявляя слабые места в аргументации и стимулируя поиск новых аргументов. Такой подход позволяет студентам не просто усвоить содержание философских текстов, но и включиться в процесс философствования.

Заключение. Применение метода Сократа в преподавании философии имеет важное методологическое значение. Во-первых, оно формирует диалогическую культуру: студенты учатся слушать друг друга, уважать чужую точку зрения и аргументированно её оспаривать. Во-вторых, оно развивает критическое мышление: постоянное выявление противоречий и уточнение понятий формирует навык анализа и синтеза. В-третьих, оно способствует самопознанию: студент открывает границы собственного знания и учится видеть, что его представления ограничены. В-четвёртых, оно актуализирует философию: занятия превращаются в живой процесс поиска истины, а не в изучение набора исторических фактов. То есть философия остается философией, а не превращается в философование.

Таким образом, метод Сократа в преподавании философии – это не просто исторический приём, но актуальная педагогическая технология, которая позволяет соединить обучение с воспитанием критического мышления и самостоятельности. Его применение в вузах подтверждается современными исследованиями, демонстрирующими эффективность сократических семинаров и диалогов.

1. Квачев, В. Д. Метод Сократа и образование / В. Д. Квачев // Евразийский научный журнал. – 2019. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-sokrata-i-obrazovanie> (дата обращения: 01.12.2025).

2. Пухир В. М. Диалоги Сократа в практике преподавания античной философии в вузе/ В.М.Пухир // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. №5 (813). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialogi-sokrata-v-praktike-prepodavaniya-antichnoy-filosofii-v-vuze> (дата обращения: 01.12.2025).

3. Платон. Диалоги /Платон// М. : Эксмо, 2024. – 512 с.

4. Слемнев, М. А. Философия : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / М. А. Слемнев, А. Б. Демидов, Э. И. Рудковский ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Каф. философии. – 2-е изд. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2015. – 259 с. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/6341> (дата обращения: 01.12.2025).