

стоинство Президента Республики Беларусь. Статья 23.5 КоАП возлагает на владельцев интернет-ресурсов обязанность предотвращать публикацию запрещённой информации.

Кроме мер правового характера, важными являются организационно-технические мероприятия по предотвращению распространения недостоверной информации. Развитие технологий мониторинга информационного пространства позволяет государственным органам оперативно выявлять источники распространения недостоверных сведений. Использование автоматизированных систем анализа контента, включая алгоритмы машинного обучения, способствует более точному определению признаков фейков, их вирусного распространения и потенциального воздействия на общественную безопасность [4].

Такие инструменты позволяют фиксировать аномальные всплески активности, массовые рассылки и скоординированные кампании, что облегчает работу правоохранительных органов и снижает вероятность масштабных информационных атак. Введение единых стандартов цифровой экспертизы также повышает объективность оценки спорных материалов и уменьшает риск субъективных трактовок.

**Результаты и их обсуждение.** В совокупности меры организационно-технического и правового характера создают более прозрачную и контролируемую цифровую среду, где ответственность за распространение фейков несут не только их авторы, но и посредники, обеспечивающие техническую возможность их распространения [3].

**Заключение.** Правовое регулирование распространения фейковых новостей в Республике Беларусь развивается в направлении усиления превентивных мер и ужесточения ответственности за дезинформацию. В условиях информационных войн и глобального роста фейков такие меры становятся необходимым инструментом защиты национальных интересов, общественной стабильности и безопасности государства.

Однако эффективность противодействия дезинформации зависит не только от правовых механизмов, но и от развития медиаграмотности населения, совершенствования цифровой инфраструктуры и повышения прозрачности информационных процессов. В конечном счёте, борьба с фейковой информацией – это не только юридическая, но и социальная задача, требующая комплексного подхода.

1. Распопова, С. Фейковые новости: Информационная мистификация / С. Распопова, Е. Богдан // Вестник ЧелГУ. Филологические науки. Вып.109 – 2017. – С. 48–53.

2. В законодательстве Беларуси появится дополнительная ответственность для авторов фейков. – URL:<https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2021/mart/61060/> (дата обращения: 13.12.2025).

3. Законно ли публиковать откровенное вранье? – средствами массовой информации заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Президента Республики Беларусь: URL:<https://mininform.gov.by/news/all/zakonno-li-publikovat-otkrovenno-e-vrane-razbiraem-feyk-pro-belorusskuyu-militsiyu-/> (дата обращения: 15.12.2025).

4. Демченко, А. А. Сложность интерпретации фейковых новостей как одного из видов манипуляции общественным сознанием / А. А. Демченко // Молодой ученый. – 2025. – № 2 (553). – С. 435-437.

## **ПУТЬ К ОСОЗНАННОМУ ВЫБОРУ: РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЁЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ БЕЛАРУСИ**

*В.В. Козловская  
ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность исследования обусловлена необходимостью системного анализа текущего состояния электоральной культуры белорусской молодежи. Основная гипотеза исследования заключается в том, что преодоление электоральной пассивности и формирование осознанного выбора возможно исключительно через комплексное и системное правовое просвещение. Цель исследования – проведение анализа нормативно-правовой базы, оценка текущего уровня гражданской активности, рассмотрение

существующих государственных инициатив, выявление возможностей для совершенствования правового просвещения молодёжи в сфере избирательного права.

**Материал и методы.** Материалами для изучения выступили конституционное и избирательное законодательство Республики Беларусь, научные публикации по теме, материалы правоприменительной практики. Использованы следующие научные методы: анализ, синтез, метод толкования правовых норм, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

**Результаты и их обсуждение.** Правовой фундамент участия граждан Республики Беларусь в электоральных процессах заложен в Конституции Республики Беларусь и Избирательном кодексе Республики Беларусь (далее – Избирательный кодекс). Этими нормативными правовыми актами закреплены основные принципы и механизмы, обеспечивающие возможность для каждого совершеннолетнего гражданина реализовать своё избирательное право.

Ключевым документом, определяющим правовой статус избирателя, является Конституция Республики Беларусь. Статья 38 Конституции гласит: граждане Республики Беларусь имеют право свободно избирать и быть избранными в государственные органы на основе всеобщего, равного, прямого или косвенного избирательного права при тайном голосовании. Это положение трансформирует понимание электорального участия из пассивного (простое голосование) в активное (возможность выдвижения своей кандидатуры и участия в избирательных кампаниях). В Статье 64 Основного Закона нашей страны закреплено, что выборы депутатов и других лиц, избираемых на государственные должности, являются всеобщими, и право избирать предоставляется гражданам Республики Беларусь, достигшим 18 лет. Эта конституционная норма гарантирует фундаментальное и неотъемлемое право на участие в формировании органов власти. Достижение возраста 18 лет служит универсальным критерием для получения полного объема избирательных прав, что позволяет молодёжи вступать в ряды полноправных участников политической жизни страны.

Избирательный кодекс Республики Беларусь (далее – Кодекс) детализирует конституционные положения, регулируя порядок проведения выборов и референдумов. Кодекс закрепляет ключевые принципы избирательного процесса: всеобщность, равенство, прямое волеизъявление, свобода выборов и тайна голосования (ст. 3 Кодекса). Правовой статус молодого избирателя характеризуется уникальным переходом от несовершеннолетнего, на которого направлено правовое просвещение, к субъекту избирательного права, наделенному полным спектром прав и обязанностей. Молодые люди до 18 лет могут участвовать в воспитательных и образовательных программах, направленных на формирование гражданского самосознания, но не могут голосовать или быть избранными. После достижения совершеннолетия они получают возможность не только голосовать, но и выдвигать свою кандидатуру. Таким образом, государство последовательно создает условия для реализации этих прав, предоставляя молодежи возможность для полноценного включения в политические процессы.

Анализ правовой базы показывает, что на законодательном уровне созданы все необходимые условия для электорального участия граждан. Таким образом, проблема пассивности не может быть объяснена отсутствием прав; скорее, она связана с тем, как эти права реализуются на практике, и с другими, более глубокими, факторами, которые будут рассмотрены ниже.

Для понимания природы электоральной активности молодёжи важно проанализировать как её поведенческие особенности, так и ключевые факторы, влияющие на принятие решения об участии в выборах. Молодежь в возрасте от 14 до 30 лет является самой активной аудиторией в Интернете. Согласно статистическим данным, 99.1% молодых людей используют сеть ежедневно [1]. Этот факт делает цифровое пространство ключевой средой

для коммуникации, получения информации и формирования взглядов. Следовательно, любые инициативы, направленные на повышение правовой культуры, должны в полной мере использовать возможности Интернета и учитывать его специфику.

В официальном дискурсе участие молодежи в выборах позиционируется как важный элемент гражданского долга и созидательной деятельности. Студенты и молодые специалисты, комментируя свое участие, отмечают, что выборы являются «вкладом каждого в будущее страны», способом «сохранить преемственность поколений» и возможностью «высказать свою гражданскую позицию» [2]. Отдельные высказывания подчеркивают важность стабильности и предсказуемости, которые обеспечиваются существующей системой, что выступает важным мотивационным фактором для молодого поколения, стремящегося к уверенности в своем будущем.

Действительно, с одной стороны, официальный дискурс представляет выборы как понятный и эффективный механизм, который учитывает интересы молодого поколения. С другой стороны, нельзя не учитывать наличие, пусть и в незначительной степени, электорального отчуждения части молодежи. Например, социологические исследования, проведенные, в сопредельном с нами государстве, – Российской Федерации – традиционно выделяют три причины электорального отчуждения: правовой нигилизм, недоверие к власти и политическую неграмотность [3, с. 45]. Правовой нигилизм, под которым понимается отрицание общепринятых норм и институтов, и недоверие к конкретным политическим акторам являются существенными психологическими барьерами. Однако самым распространенным фактором пассивности, согласно данным, является политическая неграмотность. Это не просто отсутствие знаний о законах, а неспособность сформировать собственную политическую позицию, проанализировать информацию и сделать осознанный выбор. Отсутствие реального интереса к общественной жизни является прямым следствием этой неграмотности. По нашему мнению, ключ к переходу от пассивности к осознанному выбору лежит в системном и эффективном правовом просвещении.

Государственные органы Республики Беларусь предпринимают серьезные усилия для повышения правовой культуры молодежи, используя как традиционные, так и современные подходы. Основную роль в этом процессе играют Министерство образования и Центральная избирательная комиссия (далее – ЦИК).

Для правового просвещения активно используются различные ресурсы и формы работы: в образовательных учреждениях широко применяются ресурсы «Детского правового сайта» ([mir.pravo.by](http://mir.pravo.by)), сайта «Помогут.by», а также информационно-поисковых систем «Эталон» и «Эталон-Online» [4]. «Детский правовой сайт» ([mir.pravo.by](http://mir.pravo.by)), созданный по инициативе Администрации Президента и ведущийся Национальным центром законодательства и правовой информации, является одним из центральных элементов государственной системы правового просвещения. Сайт содержит обширную информацию, структурированную в тематические разделы: «Полезная информация», «Правовая библиотека» (включая «Юридическую азбуку»), «Игры и конкурсы», «Новости» и «Виртуальная приемная», где юристы отвечают на вопросы. Эти ресурсы используются в рамках информационных часов и других просветительских мероприятий.

ЦИК, являясь государственным органом, организующим выборы, также активно работает с молодёжью. Одним из ключевых инструментов является Молодёжный совет при ЦИК. Этот орган служит площадкой для прямого диалога и вовлечения молодых людей в электоральный процесс. Флагманским проектом Совета является информационно-просветительский марафон «Выбирай.ВУ», который направлен на формирование пула молодых спикеров и активную работу с аудиторией. Эта инициатива демонстрирует стремление ЦИК к прямому взаимодействию с молодым поколением. Важным направлением работы ЦИК является своевременное информирование о реализации избирательного права на выборах и референдумах, оперативное доведение до населения

необходимой информации в кратчайшие сроки и доступной форме [5, с. 131]. Значительную работу с населением, в том числе и молодёжью проводит Академия управления при Президенте Республики Беларусь, при которой создан и успешно работает Центр по работе с населением и избирательному процессу, проводятся интенсивные курсы по избирательному праву, психологии, коммуникациям и деловому общению.

Наличие указанных ресурсов и мероприятий свидетельствует о серьезном подходе к проблеме. Однако, его эффективность в преодолении цифровых барьеров требует дополнительного анализа. Простое наличие качественного контента не гарантирует его потребления молодежью, которая привыкла к иным форматам и каналам информации (социальные сети, видеохостинги). Контент может быть ценным, но оставаться незамеченным в условиях современного информационного шума, что не позволяет в полной мере решить проблему политической неграмотности. Как отмечает А.С. Бояшов, влияние цифровых технологий на избирателя весьма значительно: «...распространенным стало воздействие на выбор избирателя путем сбора личных данных. Это позволяет влиять на нужных людей контекстной рекламой, фильтрацией поисковых запросов, цифровым продвижением блогеров, рекламой в социальных сетях. Классическим стал метод организации альтернативной электоральной инфраструктуры в цифровом пространстве с целью имитации деятельности государственных органов. [...] Это приводит к снижению доверия к избирательной системе» [6].

Проблема электоральной пассивности молодежи носит комплексный характер и обусловлена не только недостатком правовой информации, но и рядом специфических барьеров, особенно ярко проявляющихся в цифровой среде. С учетом того, что почти все представители белорусской молодежи являются активными интернет-пользователями, цифровые барьеры приобретают критическое значение. Анонимность в Интернете зачастую ведет к безответственным действиям и затрудняет проверку подлинности информации. Это может снижать доверие к онлайн-дискуссиям и политическим инициативам. Цифровая среда подвержена манипуляциям. Непрозрачность системы и возможность спекуляций усиливают недоверие молодежи к цифровой политике, создавая ощущение, что все процессы контролируются и являются нечестными. Алгоритмы социальных сетей и поисковых систем подбирают контент на основе предпочтений пользователя, что может приводить к созданию так называемых «пузырей фильтров». В результате молодежь видит только ту информацию, которая соответствует её интересам, и не сталкивается с альтернативными точками зрения. Это напрямую влияет на политическую неграмотность, поскольку лишает человека возможности сформировать собственную, всесторонне обоснованную позицию. Следовательно, проблема заключается не в отсутствии информации, а в её восприятии и фильтрации. Для преодоления этой ситуации необходим многосторонний подход.

Одной из успешных практик, которые могут быть адаптированы для повышения электоральной культуры в Республике Беларусь, является имитационная технология обучения «обучение через опыт» (подробнее см.: [7, с. 49-50]). В рамках применения такой технологии обучающиеся (школьники или студенты) берут на себя роли работников избирательных комиссий, организуют имитационные выборы и голосуют за предполагаемых кандидатов, в роли которых выступают другие обучающиеся. После завершения игровых выборов результаты голосования оглашаются. Эта модель отличается от традиционного просвещения тем, что она не просто информирует, а вовлекает учащихся в реальный процесс. Она дает им возможность почувствовать себя частью избирательной системы и понять, как она работает.

Ключевое значение применения подобных технологий состоит в формировании «привычки голосовать», чувства гражданского долга и намерения голосовать в будущем.

Полагаем, если молодой избиратель голосует на своих первых выборах после достижения 18 лет, он с большой вероятностью станет избирателем на всю жизнь. Видится острая необходимость сместить акцент в программах правового просвещения с теоретического изучения норм на практическое и интерактивное обучение. В программы должны быть включены курсы по медиаграмотности и развитию критического мышления, направленные на противодействие манипуляциям в цифровой среде. Обучение анализу информации из различных источников поможет молодым людям формировать собственную, независимую позицию, что является основой для осознанного выбора.

Для поддержания доверия к власти и политическим институтам необходимо продолжать проводить диалоговые площадки, на которых молодые люди смогут напрямую общаться с представителями органов государственной власти, задавать вопросы и видеть, что их мнение действительно учитывается. Безусловно, деятельность Молодежного совета при ЦИК и аналогичных структур способствовать этому процессу. Важно не только мотивировать молодежь голосовать, но и стимулировать её к выдвижению своих кандидатур в органы власти на различных уровнях. Такое вовлечение позволит молодым людям чувствовать себя не просто наблюдателями, а активными участниками политического процесса, способными влиять на принятие решений.

**Заключение.** Формирование правовой культуры белорусской молодежи в сфере избирательного права требует всестороннего и системного подхода. Несмотря на наличие проработанной нормативно-правовой базы и разветвленной сети государственных инициатив, проблема электоральной пассивности сохраняется. Основными барьерами являются не отсутствие информации, а политическая неграмотность, недостаточная степень доверия к системе и специфические вызовы цифровой среды, такие как «пузыри фильтров» и анонимность.

Ключевым моментом является стратегическая важность формирования «привычки голосования» до достижения совершеннолетия. Практическое, игровое обучение может эффективно формировать чувство гражданского долга и долгосрочное намерение участвовать в выборах. Для достижения цели «от пассивного к осознанному выбору» необходим переход от простого информирования к вовлечению молодежи в реальные, интерактивные процессы. Это требует развития образовательных программ с акцентом на практику и критическое мышление, а также последовательного укрепления диалога и доверия между молодым поколением и государственными институтами. Только такой комплексный подход позволит сформировать зрелую правовую культуру, которая станет прочным фундаментом для стабильного и процветающего будущего Республики Беларусь.

1. Статистический обзор ко Дню молодежи и студенчества-2025 [Электрон. ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial\\_statistika/statobzor-stud-2025.pdf](https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/statobzor-stud-2025.pdf). – Дата доступа: 18.09.2025.

2. «Первые выборы для меня – это проявление гражданской позиции и ответственности за будущее своей страны»: «Голос поколения: Выборы 2025». Выпуск 2 [Электронный ресурс] // Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.pac.by/press-center/news/golos-pokoleniya-vipusk-dva/>. – Дата доступа: 19.09.2025.

3. Сайганова, Е.В. Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества / Е.В. Сайганова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2014. – Т. 14. Выпуск 2. – С. 44–48.

4. Минобразования: правовое просвещение учащихся проводится на системной основе [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2021/september/66412/>. – Дата доступа: 19.09.2025.

5. Кацубо, С.П. О повышении уровня правовой культуры молодежи в области избирательного права: из опыта Беларуси и России / С.П. Кацубо // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : сб. науч. тр. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.] ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2023. – С. 130–133.

6. Анатолий Бояшов. Экспертное сообщество [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия Республики Беларусь. – режим доступа: <https://rec.gov.by/ru/expert-community-ru/view/anatolij-bojashov-6/>. – Дата доступа: 19.09.2025.

7. Иванова, О.А. Experiential learning – подход обучения через опыт / О.А. Иванова // Северный регион: наука, образование, культура. – 2019. – № 3-4. – С. 42–58.