

обеспечения справедливости в условиях асимметричного доступа к цифровым технологиям и гармонизации международных норм.

Для совершенствования правового регулирования целесообразно:

1. разработать и законодательно закрепить механизм приостановления сроков исполнения налоговых обязанностей при документально подтвержденных технических сбоях государственных цифровых платформ;

2. публично обсуждать и принимать комплексные планы цифровизации МНС, как это делается в других странах [1], что повысит предсказуемость изменений для бизнеса;

3. активнее развивать доктрину и готовить комплексные научные исследования в области налогового права в цифровой среде для скорейшего устранения выявленных правовых пробелов.

Дальнейшее развитие цифрового государства в Республике Беларусь должно быть направлено на достижение баланса, где технологическое развитие налогового администрирования не умаляет, а усиливает гарантии и защиту прав всех субъектов налоговых правоотношений.

1. Каменков, В.С. Правовое регулирование цифровизации налогового обязательства / В. С. Каменков // Ilex.by. Режим доступа: <https://ilex.by/pravovoe-regulirovaniye-tsifrovizatsii-v-otnoshenii-nalogovogo-obyazatelstva/>. – Дата доступа: 04.12.2025.
2. Цифровизация административных процедур налоговых органов, их осуществление посредством ЕПЭУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт МНС РБ. – Режим доступа: <https://nalog.gov.by/news/31463/>. Дата доступа: 04.12.2025.
3. Министр финансов – об изменениях в налоговой системе с 2026 года [Электронный ресурс] : государственный информационный ресурс / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2025/november/90914/>. – Дата доступа: 04.12.2025.
4. Об уплате НДС при приобретении услуг в электронной форме у иностранных продавцов [Электронный ресурс] // Официальный сайт МНС РБ. – Режим доступа: <https://nalog.gov.by/news/24264/>. Дата доступа: 04.12.2025.
5. Коняшкин, Д.В. Трансформация правового регулирования налоговых отношений в условиях цифровой экономики: актуальные проблемы и перспективы развития: магистерская дис. ... : 40.04.01 / Коняшкин Дмитрий Владимирович; НИУ ВШЭ. М., 2024. – 90 с.
6. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) [Электронный ресурс] : государственный информационный ресурс / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0900071>. – Дата доступа: 04.12.2025.
7. О цифровом развитии [Электронный ресурс] : указ Президента Респ. Беларусь, 29 ноября 2023 г., // Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32300381>. – Дата доступа: 04.12.2025.
8. Цифровизация и улучшение качества услуг. Депутат о совершенствовании налоговой сферы [Электронный ресурс] / государственный информационный ресурс / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2023/june/74375/>. – Дата доступа: 04.12.2025.

## **ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИЕ МЕРЫ БОРЬБЫ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ФЕЙКОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Д.И. Глебко, М.В. Гурина*

*Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Актуальность исследования обусловлена тем, что распространение недостоверной (фейковой) информации превратилось в одну из наиболее серьёзных угроз современному информационному пространству, оказывая значительное влияние на экономическую стабильность, общественную безопасность и функционирование государственных институтов. Несмотря на широкое обсуждение феномена дезинформации на международном уровне, специализированные исследования, посвящённые именно белорусской модели правового реагирования на фейки, встречаются крайне редко. Между тем, по мнению экспертов, распространение недостоверной информации под видом достоверной становится фактором, способным подорвать национальную безопасность, повлиять на социально-экономическое развитие и вызвать дестабилизацию в обществе [1].

Целью исследования является анализ установленных в Республике Беларусь мер правового и организационно-технического характера, направленных на недопущение

распространения фейковой информации, выявление основных направлений совершенствования и развития законодательства, в т.ч. института юридической ответственности как меры реагирования на современные информационные угрозы.

**Материал и методы.** Материалами исследования являются нормы Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) (ст. ст. 367, 368, 188 и др.), положения Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) (ст. ст. 19.11, 24.22, 23.5), экспертные комментарии и аналитические данные о глобальных экономических потерях от дезинформации. Методологическую основу составляют анализ нормативных правовых актов, сравнительно-правовой метод, системный подход к оценке угроз информационной безопасности, а также изучение право-применимой практики в сфере противодействия недостоверной информации.

Проблема распространения недостоверной информации приобретает все большие масштабы и значение. Экономические потери от фейков достигают 78 миллиардов долларов ежегодно, при этом наиболее уязвимыми остаются финансовые рынки. Значительные средства тратятся на восстановление репутации после информационных атак, что подтверждает системность угрозы [3]. В связи с этим Организация Объединенных Наций в настоящее время рассматривает вопрос о введении должности специального докладчика по вопросам дезинформации, что подчёркивает глобальный характер проблемы.

На национальном уровне также предпринимаются различные меры организационного, технического и правового характера, направленные на недопущение распространения недостоверной информации. Как отметил заместитель Государственного секретаря Совета Безопасности Беларуси Александр Рахманов, «многие государства уже внедряют новые правовые механизмы, направленные на пресечение распространения ложной информации. Беларусь следует этому тренду, усиливая ответственность за дезинформацию, особенно в сферах, критически важных для государства: национальная безопасность, военно-техническое развитие, здравоохранение, социально-экономическая стабильность» [2]. Предполагается, что «в национальном законодательстве появится дополнительная ответственность для тех людей, которые занимаются распространением лживой, недостоверной информации, тем более выдавая ее в качестве достоверной, проверенной и точной» [2].

Одновременно с этим усиливается нормативная база, регулирующая деятельность интернет-ресурсов и платформ, на которых чаще всего распространяются фейковые новости. В Беларуси постепенно формируется система обязательств для владельцев и администраторов сайтов по удалению недостоверной информации, признанной угрожающей общественным интересам. Расширяется практика включения ресурсов в список экстремистских материалов, что позволяет ограничивать доступ к наиболее опасным источникам дезинформации.

Законодательством Республики Беларусь в настоящее время предусмотрена административная и уголовная ответственность за распространение недостоверной информации. Так, УК предусматривает ответственность за клевету в отношении Президента Республики Беларусь и публичное оскорбление Главы государства, включая визуальные формы (ст. 367, 368 УК). Статья 188 УК защищает репутацию граждан от распространения заведомо ложных сведений. Статья 250 УК предусматривает ответственность за распространение ложной информации о товарах и услугах. Статья 361-1 УК применяется к участникам и администраторам ресурсов, признанных экстремистскими, в том числе за распространение деструктивной информации.

Административно-правовые механизмы защиты от недостоверной информации предусмотрены в ст. 19.11 КоАП, устанавливающей запрет распространения материалов из списка экстремистских. Статья 24.22 КоАП регулирует ответственность за распространение средствами массовой информации заведомо ложных сведений, порочащих честь и до-

стоинство Президента Республики Беларусь. Статья 23.5 КоАП возлагает на владельцев интернет-ресурсов обязанность предотвращать публикацию запрещённой информации.

Кроме мер правового характера, важными являются организационно-технические мероприятия по предотвращению распространения недостоверной информации. Развитие технологий мониторинга информационного пространства позволяет государственным органам оперативно выявлять источники распространения недостоверных сведений. Использование автоматизированных систем анализа контента, включая алгоритмы машинного обучения, способствует более точному определению признаков фейков, их вирусного распространения и потенциального воздействия на общественную безопасность [4].

Такие инструменты позволяют фиксировать аномальные всплески активности, массовые рассылки и скоординированные кампании, что облегчает работу правоохранительных органов и снижает вероятность масштабных информационных атак. Введение единых стандартов цифровой экспертизы также повышает объективность оценки спорных материалов и уменьшает риск субъективных трактовок.

**Результаты и их обсуждение.** В совокупности меры организационно-технического и правового характера создают более прозрачную и контролируемую цифровую среду, где ответственность за распространение фейков несут не только их авторы, но и посредники, обеспечивающие техническую возможность их распространения [3].

**Заключение.** Правовое регулирование распространения фейковых новостей в Республике Беларусь развивается в направлении усиления превентивных мер и ужесточения ответственности за дезинформацию. В условиях информационных войн и глобального роста фейков такие меры становятся необходимым инструментом защиты национальных интересов, общественной стабильности и безопасности государства.

Однако эффективность противодействия дезинформации зависит не только от правовых механизмов, но и от развития медиаграмотности населения, совершенствования цифровой инфраструктуры и повышения прозрачности информационных процессов. В конечном счёте, борьба с фейковой информацией – это не только юридическая, но и социальная задача, требующая комплексного подхода.

1. Распопова, С. Фейковые новости: Информационная мистификация / С. Распопова, Е. Богдан // Вестник ЧелГУ. Филологические науки. Вып.109 – 2017. – С. 48–53.
2. В законодательстве Беларуси появится дополнительная ответственность для авторов фейков. – URL:<https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2021/mart/61060/> (дата обращения: 13.12.2025).
3. Законно ли публиковать откровенное вранье? – средствами массовой информации заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Президента Республики Беларусь: URL:<https://mininform.gov.by/news/all/zakonno-li-publikovat-otkrovennoe-vrane-gazbiraem-feyk-pro-beloruskuyu-militsiyu/> (дата обращения: 15.12.2025).
4. Демченко, А. А. Сложность интерпретации фейковых новостей как одного из видов манипуляции общественным сознанием / А. А. Демченко // Молодой ученый. – 2025. – № 2 (553). – С. 435-437.

## ПУТЬ К ОСОЗНАННОМУ ВЫБОРУ: РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЁЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ БЕЛАРУСИ

B.B. Козловская  
ВГУ имени П.М. Машерова

Актуальность исследования обусловлена необходимостью системного анализа текущего состояния электоральной культуры белорусской молодежи. Основная гипотеза исследования заключается в том, что преодоление электоральной пассивности и формирование осознанного выбора возможно исключительно через комплексное и системное правовое просвещение. Цель исследования – проведение анализа нормативно-правовой базы, оценка текущего уровня гражданской активности, рассмотрение