

мать решения. Результатом реализации данного проекта будет способствовать повышению мотивации учащихся к обучению, улучшению их учебных результатов и развитию личностных качеств, необходимых для успешной жизни в современном мире.

1. Галузо, И.В. Астрономы и космонавты Беларуси / И.В. Галузо, В.А. Голубев, А.А. Шимбалев. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 76 с. (5,12 печ. л.)

2. Шимбалев, А.А. Хрестоматия по астрономии: учеб. пособие для учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / А.А. Шимбалев, И.В. Галузо, В.А. Голубев. — Мн.: Аверсэв, 2005. — 272 с.

3. Галузо, И.В. Сущность и оценочные средства компетентностного подхода в преподавании астрономии / И.В. Галузо // Фізика. – 2018. – № 3. – С. 45-56.

## **ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ТЕХНОЛОГИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

*Е.В. Гелясина*

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Совершенствование подготовки педагогов, обеспечения высокой степени ее ответственности социокультурным реалиям – это вопрос, актуальность решения которого всегда остается высокой. Он никогда не утрачивает своих позиций в социокультурной повестке, ибо сформированность профессионально-значимых качеств педагога выступает детерминантой эффективного функционирования механизма воспроизводства общества. Эволюционирует исторически обусловленный социальный заказ, адресуемый системе образования, и вместе с ним эволюционирует система требований к современному педагогу. В настоящее время педагог должен быть способен создать условия для выращивания субъектности становящейся личности, формирования ее морально-этических качеств, ответственности за себя, своих близких, судьбу Родины. Субъектность, как известно, порождает новые качества и новую систему отношений личности с миром. Позиционирование субъектности в качестве целевого ориентира современного образования обуславливает усложнение «предмета» профессиональной подготовки будущего педагога. А, это, в свою очередь, определяет новые требования, предъявляемые к ее процессу. В исследованиях В.И. Слободчикова [4] убедительно доказано, что ключевая роль в системе выше названных требований должна быть отведена условиям, детерминирующим «гуманитарное измерение» подготовки. Это измерение актуализирует обогащение методического обеспечения процесса подготовки будущего педагога образовательными технологиями, обладающими высоким гуманитарным потенциалом. В их числе – гуманитарная экспертиза, которой отводится ключевое место. Гуманитарная экспертиза была предметом исследования В.И. Слободчикова, Д.А. Леонтьева, Г.В. Иванченко и других ученых. В их трудах раскрывается сущность гуманитарной экспертизы, ее социально-психологические и личностно-развивающие эффекты, методические приемы и принципы осуществления. Отдавая должное научным результатам и созданным на сегодняшний день методическим разработкам, отметим, что при всей очевидности потенциала гуманитарной экспертизы она не представлена как технология сопровождения студентов в период практики на теоретическом уровне педагогического знания и не получила широкого распространения в процессе подготовки будущих педагогов. Это указывает на актуальность избранной темы исследования – «Гуманитарная экспертиза как технология сопровождения студентов в период педагогической практики».

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании необходимости проведения гуманитарной экспертизы и создании методических основ ее использования в процессе сопровождения студентов в период педагогической практики.

**Материал и методы.** Методы исследования: теоретические (сравнительный анализ, классификация, обобщение, интерпретация полученных эмпирических данных, концептуализация, научное описание) и практические (педагогическое конструирование, наблюдение, исследовательская беседа). Ведущая роль принадлежит герменевтическим методам, позволяющим представить ситуацию педагогического становления будущего педагога как текст, при прочтении которого реконструируется динамика профессионально-личностных характеристик студентов. Материалом исследования послужили эмпирические данные, полученные в процессе наблюдения и исследовательской беседы со студентами выпускных курсов факультета гуманитарного знания и коммуникаций Витебского государственного университета имени П.М. Машерова.

**Результаты и их обсуждение.** Педагогическая деятельность чрезвычайно сложный и многоаспектный феномен. Для того чтобы выразить чем она является по сути, придется описать и феномен становящегося человека, и механизмы, лежащие в основе личностного становления, и педагогические условия этого процесса, и взаимодействие в системе «педагог – культура – ребенок» без которого немыслимо все вышеперечисленное. Вместе с тем, решая задачу определения приоритетов и методических основ подготовки современного педагога следует решительно избегать попыток «объять необъятное», выделив смыслообразующие позиции педагогической деятельности. Нам близка точка зрения В. А. Болотова, М.Л. Левицкого, И.М. Реморенко, В.В. Серикова [1], определивших сущность педагогической деятельности через три теоретические позиции, каждая из которых соответствует ключевой профессионально-педагогической задаче. Первая из них связана с педагогическим переосмыслением феноменов культуры и преобразованием их в содержание образования. Вторая задача – формирование положительной мотивации учения и обеспечение усвоения содержания образования (создание условий для смыслопорождения и понимания ребенком значимости овладения богатствами культуры, формулировки «для-себя» задач, овладения языком культуры (понятиями, морально-этическими нормами, правилами), способами деятельности и образцами поведения). Третья задача – медиация в образовании и педагогическая поддержка ребенка (включение его в совместную деятельность, создание условий, обеспечивающих оформление зоны ближайшего развития, оказание помощи в самоопределении, осуществлении рефлексии, приобретении нового учебного и социального опыта).

Антропоцентрические детерминанты образовательного процесса, реализуемого в период прохождения будущим учителем педагогической практики, требуют выхода в более широкий личностно-созидающий контекст. Как указывает А. Маслоу [3], высшая цель образования – раскрытие потенциала человека. Именно поэтому в период прохождения студентами педагогической практики необходимо создать условия не только для применения полученных знаний, но и для актуализации будущими учителями уникальных личностных ценностей, обеспечить осознание ими своего профессионального призвания и педагогического предназначения, оказать помощь в выстраивании перспективы своей жизни в профессии. Управление вышеназванными процессами осуществляется с помощью заданий, выстроенных в определенной (антропоцентрированной) логике. При их выполнении студенты включаются в сложный индивидуализированный, многоступенчатый процесс, реализуя который они осуществляют самопознание через погружение в различные педагогические ситуации. На разных этапах практики субъект, преобразующий ситуации, меняется. В частности, на начальном этапе студенты наблюдают за тем, как реальные педагогические задачи решаются педагогами-практиками, каким образом каждый из них

реализует свой индивидуально-неповторимый стиль. На последующих этапах «объектом наблюдения» становится он сам и его одноклассники. В период практики каждому студенту предлагается не только провести уроки и воспитательные мероприятия, но и посетить уроки и воспитательные мероприятия, которые проводят его одноклассники. Взаимопосещения играют чрезвычайно важную роль в формировании у будущих педагогов образа «Я-профессиональное» благодаря созданной возможности познать себя через Другого, соотнести себя «с себе подобным». Основным антропологический смысл такого рода погружения заключается в создании условий для обращения будущего педагога к себе, его самоопределения и «профессионального самоустановления», выработки особого стиля жизни – педагогического. Эти процессы чрезвычайно сложны, протекают нелинейно. Именно поэтому в период прохождения педагогической практики актуализируется значимость специального сопровождения студентов, в ходе которого задействован потенциал гуманитарной экспертизы.

Мы разделяем взгляды Д.А. Леонтьева и Г.В. Иванченко [2], рассматривающих гуманитарную экспертизу как специфическую социальную технологию, позволяющую выявить и оценить любые события с точки зрения их реального и потенциального влияния на человека. По нашему мнению, использование гуманитарной экспертизы как технологии, обеспечивающей сопровождение студента в период педагогической практики, дает возможность эксплицировать скрытые аспекты педагогических ситуаций, вывести их из непрерывного потока переживаний, помочь объективировать поведение в определенной педагогической ситуации, сделать его предметом комплексной профессионально-педагогической рефлексии.

Проведение студентом в период прохождения педагогической практики воспитательных мероприятий и их последующий анализ давно уже стали традиционными. Студенты довольно успешно называют все формальные характеристики проведенного воспитательного мероприятия: направление идеологической и воспитательной работы, его цели и задачи, отобранное содержание и методы, форму организации воспитательного процесса.

Гуманитарная экспертиза помогает студенту поставить в центр своих педагогических размышлений личность воспитуемого и личность воспитателя (себя, решающего педагогические задачи). Такая перефокусировка дает возможность за формальной стороной мероприятия увидеть воспитанника, утвердиться в понимании того, что его личность есть цель и причина педагогической деятельности. Одновременно студент оценивает свои способности проектировать и создавать воспитательное пространство, оказывать помощь и педагогическую поддержку ребенку, быть для него посредником и проводником в мир культуры.

Принимая во внимание сказанное, при проведении анализа подготовленного студентом воспитательного мероприятия, мы считаем целесообразным обсудить с ним не только те позиции, которые являются традиционными (цели, задачи, содержание, методы, формы проведения воспитательного мероприятия), но и те, которые обладают более «сильной аналитикой». Пользуясь различными техниками рефлексивного диалога, мы помогаем студенту сформулировать ведущую идею и педагогический замысел подготовленного воспитательного мероприятия, реконструировать воспитывающую ситуацию и описать средства управления ею. Важным аспектом гуманитарной экспертизы является опыт, приобретенный студентом в ходе проведения мероприятия, обнаруженные профессиональные трудности, сформулированный на этой основе образовательный запрос и способы, которыми он может быть удовлетворен.

**Заключение.** Гуманитарная экспертиза – технология, позволяющая обеспечить антропологическое измерение процесса сопровождения студентов в период прохождения педагогической практики. Ее использование создает предпосылки для создания пространства профессионально-личностного развития будущего педагога. Рефлексивный диалог и герменевтические практики являются ведущими средствами гуманитарной экспертизы.

1. Болотов, В. А. Педагогическое образование в контексте вызовов и проблем XXI века: актуальность трансформации / В.А. Болотов [и др.]. // С. 21 – 36. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития : монография / Южный федеральный университет ; научный редактор Ю. П. Зинченко. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. – С. 21 – 36.
2. Леонтьев, Д. А. Комплексная гуманитарная экспертиза / Д. А. Леонтьев, Г. В. Иванченко. – М. : Смысл, 2008. – 135 с.
3. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2024. – 448 с.
4. Слободчиков, В. И. Глобальные практики человекообразования: мировоззренческий формат, методологические основания, типы общественных укладов / В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко // Народное образование. – 2020. – № 6. – С. 53–68.

## СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

*С.В. Лауткина, А.Н. Сергеева  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность данного исследования заключается в том, что смысложизненные ориентации определяют центральную позицию личности и оказывают влияние на направленность и содержание социальной активности, общий подход человека к окружающему миру и самому себе, придают смысл и направление деятельности человека, определяют его поведение и поступки на протяжении всей его жизни. Система ценностных ориентаций личности не остается неизменной в течение всей жизни человека, включая и зрелый возраст.

Человек испытывает реальную потребность в смысле жизни и стремится реализовать данную потребность. Смысл позволяет человеку обеспечить полноту своей жизни [1]. Попытки отказаться от себя, подчинение страху перед неизвестностью и неопределенностью приводят человека к потере контакта с «внутренним Я», утрате смысла и экзистенциальной тревоге.

Проблема ценностных ориентаций в зрелом возрасте является наиболее актуальной не только в связи с личностным развитием взрослого человека, но и с преодолением кризисных периодов. В зрелом возрасте наиболее остро происходит осознание и переосмысление личностных ценностей. В связи с этим цель работы – исследовать смысложизненные ориентации людей зрелого возраста.

**Материал и методы.** Теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования, сравнение, классификация; эмпирические методы: Тест Спилбергера-Ханина (STAI), Шкала удовлетворенности жизнью (SWLS), Тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева; статистический метод – анализ корреляции Спирмена.

**Результаты и их обсуждение.** Охарактеризуем вышеперечисленные методики:

1. Тест Спилбергера-Ханина (STAI) – методика психологической диагностики, разработанная Чарльзом Д. Спилбергером и адаптированная Ю.Л. Ханиным, предназначенная для оценки уровня тревожности. Тест на тревожность широко применяется в психологии, медицине и HR-сфере для анализа эмоционального состояния человека [2].

2. Тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни [3].