

М.М. Прищепа
преподаватель-стажер
Витебский государственный университет, г. Витебск, Беларусь
e-mail: maksimpr2002@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ГОДОНИМОВ ЮГО-ЗАПАДНОЙ АНГЛИИ

В статье рассмотрены особенности номинирования внутригородских линейных объектов городов Юго-Западной Англии. Выявлены общие черты и отличительные особенности их годонимиконов, обусловленные длительностью исторического периода развития города, его промышленности и культуры.

Ключевые слова: топоним, урбаноним, годоним, принципы номинации, Юго-Западная Англия.

Анализ современных названий внутригородских объектов позволяет установить универсальные принципы функционирования системы урбанонимов, а также выявить этнокультурную специфику этого разряда собственных имен, обусловленную культурно-историческими различиями соответствующих стран [1-4].

При анализе структурных типов английской годонимии (1788 языковых единиц в восьми городах Юго-Западной Англии) нами выделены однословные (2,1%), двухсловные (82,5%) и многословные (15,4%) наименования внутригородских объектов. Двухсловные наименования (82,5%) включают в себя географический термин, имена собственные (55,1%), имена нарицательные (36,9%), имена прилагательные (7,7%), числительные (0,3%). Многословные годонимы состоят из географического термина и различных словосочетаний, доминирующими из которых являются имена существительные с именами существительными (47,6%) и имена существительные с именами прилагательными (49,5%).

Каждый английский город имеет свои особенности, отражающиеся в его урбаномическом портрете. Для анализа урбанонимических портретов юго-западного региона была применена лексико-семантическая классификация. В корпусе годонимов рассматриваемых городов к семантической группе отнесено 1230 единиц, что составляет 68,8% от общего количества, к семантической – 558 или 31,2%. Семантическими годонимами являются ориентирующие и характеризующие названия. Среди ориентирующих выделены внутреннее (31,9%) и доминирующие внешние (68,1%) годонимы. В подгруппе семантических характеризующих годонимов присутствуют мотивационные вектора: исторический (20,0%), физико-географический (21,0%), фито- и фаунистический (34,5%), характеризующий по свойствам улиц (24,5%). Семиотические годонимы представлены демонстративными (5,9%) и доминирующими меморативными (94,1%) группами. Среди последних преобладает номинация по фамилиям землевладельцев (37,1%).

Проведен качественный и количественный анализ урбанонимиконов Юго-Запада Англии по номинационной классификационной схеме, выявляющей культурно-языковые мотивации, зафиксированные в годонимической системе. Наиболее многочисленными из проанализированных единиц являются топогонимы (37,3%), антропогонимы (25,9%), далее по степени убывания продуктивности идут характеризующие годонимы (13,1%), фито-гонимы (10,5 %), годонимы, связанные с практической деятельностью человека (5,7%), ландшафтные годонимы (3,7%), зоогонимы (2,8%) и годонимы, образованные от названий дворянских титулов (1,0%). Количественный анализ показывает закономерности наименования улиц английских городов и характерные особенности их годонимической системы. Выявленные принципы наименования внутригородских линейных объектов характеризуют лингвистический и культурный ландшафт городов.

Литература

1. Голомидова М.В. Современная урбанонимическая номинация: стратегические подходы и практические решения // Вопросы ономастики, 2017. Т. 14. № 3. С. 185–203.
2. Мезенко А.М. Урбанонимия Белоруссии. Минск: Университетское, 1991. 167 с.
3. Прищепа М.М. Особенности именования внутригородских объектов Бристоля // На пути к гражданскому обществу. 2023. № 2(50). С. 21–27.
4. Уразметова А.В. Топонимическая система Великобритании: первичная и вторичная номинация. СПб.: Сциентиа, 2022. 172 с.

Статья поступила в редакцию 09.10.2024
Подписана в печать 16.10.2024