

турного синтеза. Национальная гордость и осознание своей самобытности постоянно балансировали с необходимостью заимствования для выживания и процветания.

**Заключение.** В целом, культурные реформы периода Мэйдзи были неотъемлемой частью более широкого процесса государственной модернизации. Они трансформировали Японию из изолированного феодального общества в мощную индустриальную державу с уникальной, гибридной культурой. Этот период стал временем колоссального напряжения между традицией и новаторством, между Востоком и Западом, что в конечном итоге привело к созданию новой японской идентичности, которая смогла успешно интегрировать глобальные влияния, сохраняя при этом глубокие корни в своей уникальной истории и духовном наследии. Наследие Мэйдзи продолжает оказывать влияние на японское общество и по сей день, демонстрируя сложность и многомерность культурных трансформаций в ответ на вызовы глобальной истории.

Трансформация японской культуры в эпоху Мэйдзи явилась примером успешной адаптации традиционного общества к вызовам модернизации. Японцы не копировали Запад, а создали собственный путь модернизации, в котором внешние формы прогресса сочетались с внутренней духовной целостностью. Опыт Мэйдзи показывает, что культурная идентичность может не только сохраниться, но и укрепиться в процессе обновления, если модернизация опирается на глубокие духовные ценности общества.

## **РЕСУРСНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ В ГВИНЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ И СОВРЕМЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

*Санкон М.,*

*студент 3 курса Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы,  
г. Москва, Российская Федерация*

*Научный руководитель – Попов С.И., канд. полит. наук, доцент*

Ключевые слова. Гвинея, ресурсный национализм, горнодобывающий сектор, национальная идентичность, экономический суверенитет, Западная Африка, сырьевая политика.

Keywords. Guinea, resource nationalism, mining sector, national identity, economic sovereignty, West Africa, resource policy.

В условиях необходимости построения экономического суверенитета богатых природными ресурсами развивающихся стран, переживших тяготы колониального и постколониального периода, ресурсный национализм представляет собой важнейший аспект построения государственности. В частности, в Гвинейской Республике, обладающей крупнейшими в мире запасами бокситов и значительными залежами железной руды, золота и алмазов, это явление берет начало своего развития с момента обретения независимости и по сей день [1], и представляет собой убедительный пример того, как минеральные богатства пересекаются с формированием национальной идентичности, политической легитимностью и стремлениями к развитию в условиях сохраняющихся социально-экономических проблем.

Актуальность представленного исследования обусловлена не только все возрастающим интересом исследователей к странам Западной Африки, богатыми минеральными ресурсами и удачно расположенными на важнейших торговых путях, но и недавними политическими преобразованиями в самой Гвинее, касающимися комплексных реформ горнодобывающего сектора 2024-2025 годов, ознаменовавших собой значительный сдвиг в подходе государства к управлению сырьевыми ресурсами [9].

Цель исследования – проследить историческую эволюцию развития политики ресурсного национализма в странах Западной Африки на примере Гвинейской Республики и проанализировать его роль в формировании национальной идентичности постколониальных западноафриканских стран.

**Материал и методы.** В рамках исследования использован смешанный подход, сочетающий элементы исторического анализа, изучения документальных источников

и методологию сравнительного изучения в рамках рассмотрения основных этапов эволюции ресурсного национализма в Гвинейской Республике: социалистического периода при Секу Туре (1958-1984), периода либерализации экономики (1984-2010) и современности, характеризующейся ростом стратегического национализма. Кроме прочего, проведенный сравнительный анализ в рамках работы позволяет контекстуализировать опыт Гвинеи в рамках более широких региональных моделей ресурсного национализма в Западной Африке [1].

Материальная база проведенного исследования включает в себя несколько категорий источников. К первой категории относятся правительственные документы, такие как кодексы горного дела, официальные отчеты Министерства горного дела и геологии [7] и политические заявления представителей власти Гвинеи [9]. Вторая категория источников включает в себя научные публикации по гвинейской политической экономике [3, 4], отраслевые аналитические материалы [5] и научные статьи, посвященные развитию горнодобывающего сектора [6].

**Результаты и их обсуждение.** В рамках исследования были выявлены три основных этапа эволюции ресурсного национализма в Гвинейской Республике.

Начальный период правления Секу Туре (1958-1984), установивший основополагающую парадигму государственного контроля над ресурсами путем национализации существующих горнодобывающих предприятий и создания новых государственных, таких как CBG и SBK [6]. В первую очередь такое видение ресурсного национализма истекло из общего политического вектора развития Гвинеи после обретения независимости и стремления нового руководства страны к полному освобождению от пережитков колониального господства [3]. Первая версия модели ресурсного национализма в следствии идеологических соображений продемонстрировала ограниченную эффективность в обеспечении устойчивого развития горнодобывающего сектора гвинеи, что в последствии привело страну к возникновению структурного дисбаланса, сохранившегося на десятилетия.

Переход к либерализованной модели (1984-2010 годы) ознаменовал значительный отход от социалистических принципов, традиционно характеризовавшийся широкой приватизацией и введением благоприятных для инвесторов кодексов о добыче полезных ископаемых. Горный кодекс 1995 года существенно сократил участие государства в проектах по добыче полезных ископаемых и предложил щедрые налоговые льготы для привлечения иностранного капитала [6]. Хотя этот сдвиг в политике привел к оживлению инвестиций и увеличению объемов производства, он существенно ограничил способность государства получать ресурсную ренту, и к 2000-м годам государственные доходы от этого сектора сократились примерно до 12-14% ВВП [4], что привело к парадоксальной ситуации: рост горнодобывающего сектора сосуществовал с отсталостью экономики и крайней бедностью населения, что указывало на необходимость реформы либеральной модели управления ресурсами.

Современный период (2011 – настоящее время) представляет собой переориентацию на стратегический ресурсный национализм, сочетающий рыночные механизмы с жестким вмешательством государства. Кодексы о добыче полезных ископаемых 2011 и 2023 годов значительно расширили prerogatives государства, введя обязательные требования к переработке на местном уровне и ужесточив налоговые условия [9]. Политический переходный период, последовавший за военным переворотом 2021 года только усилил развитие идеи ресурсного национализма в Гвинеи: новое Правительство рассматривало реформу горнодобывающей отрасли как меру, необходимую для укрепления своей легитимности, делая акцент на ошибки в этой области предыдущих администраций [2, 8]. Кульминацией этой эволюции стала комплексная реформа отрасли в 2024-2025 годах, в ходе которой переходное правительство аннулировало 51 лицензию на добычу полезных ископаемых и возбудило судебные дела против крупных операторов, таких как Emirates Global Aluminium, за несоблюдение обязательств по строительству нефтеперерабатывающих заводов [9]. Пока что действия нового Правительства в рамках провозглашенной доктрины «добываю здесь, совершенствую здесь» представляет собой наиболее систематическую модель реализации ресурсного национализма, однако пока не позволяет сделать выводы об успешности реализуемой политики.

Тем не менее, можно с уверенностью сказать, что многолетний опыт Гвинейской Республики несмотря на отличительные особенности отражает общую региональную тенден-

цию к развитию и укреплению инструментов ресурсного национализма в ответ на изменчивую динамику мирового рынка, в частности, на растущий спрос на полезные ископаемые, необходимые для перехода на зеленую энергетику [1, 5].

В рамках исследования также удалось определить ряд постоянных проблем, ограничивающих эффективность политики ресурсного национализма в Гвинейской Республике и в ряде стран Западной Африки. Несмотря на формальную правовую базу правоприменительные меры, пробелы в реализации остаются существенными из-за ограниченности институционального потенциала, дефицита инфраструктуры неизбежных противоречий между установлением государственного контроля и поддержанием доверия инвесторов [7]. Кроме того, развитие инструментов ресурсного национализма также не оказывает существенного влияния на показатели развития человеческого потенциала и сокращения нищеты среди местного населения, что еще раз подчеркивает – суверенный контроль над ресурсами не является волшебной таблеткой, способной разрешить системные проблемы стран западноафриканского региона.

**Заключение.** Таким образом, стоит отметить, что ресурсный национализм в Гвинее в ходе эволюции своего развития превратился из идеологического инструмента постколониального государственного строительства в сложную стратегию экономического управления, представленную в виде синтеза предыдущих моделей управления ресурсами, и сегодня представленная модель ориентирована не только на получение максимальной ренты для государства, но и учитывает колебания мирового рынка ресурсов, становясь еще одним направлением внешнеполитического развития развивающихся стран региона.

1. Mapping the rise of resource nationalism in Africa // Mining Technology : [сайт]. – URL: <https://www.mining-technology.com/features/mapping-the-rise-of-resource-nationalism-in-africa/> (дата обращения: 01.11.2025).

2. Переворот в Гвинее обнажил войну за ресурсы // Информационное агентство Красная Весна : [сайт]. – URL: <https://rossaprimavera.ru/article/817f6d57> (дата обращения: 01.11.2025).

3. McGovern, M. A Socialist Peace? Explaining the Absence of War in an African Country / M. McGovern. – Chicago : University of Chicago Press, 2017. – 249 p.

4. Diallo, P. Regime Stability, Social Insecurity and Bauxite Mining in Guinea / P. Diallo. – London : Routledge, 2019. – 142 p.

5. Guinea Mining Indaba: A bauxite producer with great potential // CRU : [сайт]. – URL: <https://www.crugroup.com/en/communities/thought-leadership/2023/guinea-mining-indaba-a-bauxite-producer-with-great-potential/> (дата обращения: 01.11.2025).

6. Камара, Н. К. Горнодобывающая промышленность Республики Гвинея: особенности и перспективы развития / Н. К. Камара, М. В. Петровская // Интернет-журнал «Наукovedение». – 2018. – Т. 9, № 6. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/63EYN617.pdf> (дата обращения: 01.11.2025).

7. Rapport Annuel d'Activites 2022 / Ministère des Mines et de la Géologie : [сайт]. – URL: [https://www.itie-guinee.org/wp-content/uploads/2023/06/Rapport\\_MMG-2022.pdf](https://www.itie-guinee.org/wp-content/uploads/2023/06/Rapport_MMG-2022.pdf) (дата обращения: 01.11.2025).

8. Гвинея: страна переворотов и бокситов // РСМД: Российский совет по международным делам : [сайт]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/gvineya-strana-perevorotov-i-boksitov/> (дата обращения: 01.11.2025).

9. Guinea's Comprehensive Mining Sector Overhaul: Strategic Resource Nationalism in West Africa // Foreign Affairs Forum : [сайт]. – URL: <https://www.faf.ae/home/2025/5/27/guineas-comprehensive-mining-sector-overhaul-strategic-resource-nationalism-in-west-africa> (дата обращения: 01.11.2025).

## **СИСТЕМА НАСЛЕДОВАНИЯ ТАЙСКОГО ПРЕСТОЛА В ПЕРИОД ЦАРСТВОВАНИЯ ДИНАСТИИ ЧАКРИ**

**Скамарощенко С.С., Иванова Е.О.,**

*студентки 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Таиланд, монархия, престолонаследие, династия Чакри, Юго-Восточная Азия.

Keywords. Thailand, Monarchy, Succession to the throne, Chakri Dynasty, Southeast Asia.

Система престолонаследия является важным элементом передачи верховной власти в монархических государствах. Монархия в Таиланде восходит к 1238 году, когда Си Индрадитья в ходе победы над кхмерами основал царство Сукотаи и положил начало королевской династии. Ныне правящей династией является пришедшая к власти