

тревогой; Развитию самооценки и укрепление уверенности в себе. Для этого рекомендуется снижать силу потребностей, связанных с внутренней позицией школьника. Снятию лишнего напряжения в школьных ситуациях [1, с. 686].

Заключение. Таким образом, Проблема повышенной тревожности у школьников является актуальной темой, требующей всестороннего анализа и комплексного подхода. В ходе исследования выяснено, что высокий уровень тревожности может негативно сказываться на учебной деятельности, социальном взаимодействии и общем психоэмоциональном состоянии учащихся. Психолого-педагогическая профилактика тревожности включает в себя не только диагностику и выявление уровней тревожности, но и разработку программы, направленной на формирование устойчивости к стрессовым ситуациям и улучшение навыков саморегуляции у школьников. Важными компонентами профилактики являются создание благоприятной психологической атмосферы в учебном заведении, поддержка эмоционального благополучия и развитие навыков эффективной коммуникации. Не менее значимо взаимодействие между педагогами и родителями в вопросах снижения тревожности учащихся. Родители должны быть вовлечены в процесс, поддерживать и понимать своего ребенка, а педагоги – предоставлять необходимые ресурсы и методики для работы с тревожными школьниками.

1. Барыльник, С.Н. Феномен подростковой тревожности и его взаимосвязь с эмоциональным интеллектом с учетом гендерных особенностей / С.Н. Барыльник // Молодой ученый. – 2016. – № 6 (110). – С. 683-686.

2. Обухов, А.С. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. С. Обухов [и др.] ; под общей редакцией А.С. Обухова. Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 128 с.

3. Петрова, А.И. Профилактика тревожности у старшеклассников в период подготовки к единому государственному экзамену / А.И. Петрова // Молодой ученый. – 2021. – № 40. – С. 168-171.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ И УРОВНЯ КОНФЛИКТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Дорофеева А.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Иванова Т.Н., ст. преподаватель

Ключевые слова. Конфликтность, агрессивность, юношеский возраст, поведение, раздражение, обида, негативизм.

Keywords. Conflict, aggression, adolescence, behavior, irritation, resentment, negativism.

Проблема агрессивного поведения и связанной с ним конфликтности в молодежной среде остается одной из наиболее острых в современной социально-психологической науке и практике. Период обучения в вузе, совпадающий с поздним юношеским возрастом, характеризуется сложным процессом социальной адаптации, поиска идентичности и профессионального самоопределения. Студенческое сообщество представляет собой концентрированную социальную среду, в которой высокая конкуренция, групповая плотность и необходимость межличностного взаимодействия могут служить катализаторами деструктивного поведения [1].

Неконтролируемая агрессия и высокая конфликтность студентов не только дестабилизируют учебный процесс и психологический климат в группе, но и негативно влияют на психологическое благополучие личности, препятствуя формированию эффективных коммуникативных навыков. В связи с этим, изучение механизмов, посредством которых агрессивный потенциал переходит в устойчивую склонность к конфликтам (конфликтность), приобретает особую научную значимость.

Несмотря на значительное количество теоретических работ, посвященных феномену агрессии, в прикладных исследованиях сохраняется дефицит данных о том, какие именно формы агрессии – физическая, вербальная или скрытая враждебность –

являются доминирующими предикторами конфликтного поведения в студенческой выборке.

Изучение агрессивного поведения базируется на нескольких фундаментальных научных концепциях: психоаналитическая теория, этологическая теория, фрустрационная теория, теория социального научения, социально-психологическая концепция Фромма.

В контексте нашего исследования наиболее релевантен структурный подход А. Басса и А. Дарки [2], которые выделили восемь форм агрессивного поведения:

- Физическая агрессия (применение физической силы);
- Вербальная агрессия (угрозы, крики);
- Косвенная агрессия (сплетни, злостные шутки);
- Раздражение (готовность к проявлению негативных чувств);
- Негативизм (оппозиционное поведение);
- Враждебность (включает обиду и подозрительность – когнитивно-эмоциональный компонент, отражающий недоверие к окружающим).

Конфликтность определяется как устойчивая личностная черта, выражающаяся в повышенной склонности к неконструктивному разрешению противоречий и частой инициации конфликтного взаимодействия [3]. Теоретически, высокий уровень враждебности и раздражения (скрытые формы агрессии по Бассу-Дарки) может служить сильным внутренним предиктором конфликтности, так как снижает порог терпимости и провоцирует искаженную интерпретацию нейтральных ситуаций как угрожающих или враждебных.

Цель исследования – определение взаимосвязи агрессивного поведения и конфликтности у студентов.

Материал и методы. Для решения исследовательских задач использовался комплекс взаимодополняющих методов: изучение и анализ научной литературы по исследуемой проблеме; эмпирическое исследование – опросник уровня агрессивности Басса-Дарки, тест «Определение уровня конфликтности индивида» Д.М. Рамендика, шкала психологического благополучия К. Рифф; методы математической статистики, обеспечивающие качественный и количественный анализ результатов. Исследование проводилось на базе ВГУ имени П.М. Машерова. Объем выборки составляет 42 человека, средний возраст которых – 20 лет, из них девушек – 32 человека, юношей – 10 человек.

Результаты и их обсуждение. Основным этапом диагностических мероприятий была методика по изучению уровня агрессивности Басса-Дарки у студентов, результаты которой представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Особенности проявления агрессивности у студентов

Шкала	Уровень выраженности, %				
	низкий	средний	повы- шенный	высокий	очень высокий
Физическая агрессия	47,5%	28,5%	12%	12%	0%
Косвенная агрессия	9,5%	21,5%	47,5%	0%	21,5%
Раздражение	9,5%	26%	45,5%	9,5%	9,5%
Негативизм	38%	24%	12%	24%	2%
Обида	17%	14%	38%	17%	14%
Подозрительность	7%	36%	33%	17%	7%
Вербальная агрессия	12%	42,5%	28,5%	14%	2%
Чувство вины	17%	26%	36%	14%	7%
Агрессивность	14%	43%	38%	5%	0%
Враждебность	5%	28,5%	55%	9,5%	2%

Диагностика агрессивности по методике Басса-Дарки показала, что у студентов доминирует низкий уровень физической агрессии и негативизма. Это соответствует социальным нормам и ожиданиям в академической среде, где прямое деструктивное поведение не поощряется.

Однако в структуре агрессивного потенциала студентов выявлено преобладание повышенного уровня косвенной агрессии, раздражения, обиды и чувства вины. Это указывает на значительный внутренний эмоциональный фон и неспособность эффективно справляться со стрессом, что приводит к проявлению агрессии в скрытых, окольных формах.

Ключевым результатом является то, что при умеренной общей агрессивности наиболее выраженным оказался внутренний, когнитивный и эмоциональный компонент – враждебность. Этот факт свидетельствует о значительном внутреннем напряжении, негативном отношении и подозрительности студентов к миру и людям, которое, несмотря на внешний социальный контроль, может приводить к психосоматическим проблемам и трудностям в межличностных отношениях.

Проведенный корреляционный анализ (с использованием коэффициента Спирмена) позволил установить прямую и статистически значимую положительную взаимосвязь между агрессивным поведением и склонностью к конфликтности в студенческой среде.

Обнаружена значимая корреляция между физической агрессией и общим уровнем конфликтности студентов ($p=0,0028$). Этот вывод подтверждает, что склонность индивида к использованию физической силы или прямых угроз в качестве инструмента разрешения разногласий является прямым и мощным поведенческим фактором, повышающим его общую конфликтность и частоту вступления в деструктивное взаимодействие.

Наряду с этим, также выявлены значимые положительные связи между конфликтностью и раздражением ($p=0,0188$), а также косвенной агрессией ($p=0,087$). Это указывает на то, что, помимо открытого поведенческого фактора (физическая агрессия), эмоциональная неустойчивость и склонность к проявлению агрессии в обходных, непрямых формах (сплетни, слухи) также являются важными механизмами, способствующими неконструктивному взаимодействию.

Таким образом, подтверждается, что физическая агрессия выступает как сильный поведенческий предиктор конфликтности, а ее сочетание с высоким уровнем внутреннего напряжения (раздражение) создает повышенный риск возникновения открытых конфликтов.

Заключение. Эмпирически подтверждена прямая взаимосвязь агрессивного поведения и конфликтности студентов. В структуре агрессивного потенциала при низком уровне физического проявления доминирует косвенная агрессия и раздражение. Установлено, что физическая агрессия выступает сильным поведенческим предиктором конфликтности, а ее сочетание с высоким раздражением создает повышенный риск открытых конфликтов. Результаты обосновывают необходимость психокоррекции, сфокусированной на контроле поведения и снижении эмоционального напряжения.

1. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И. А. Фурманов. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 479 с.

2. Хван, А.А. Стандартизированный опросник измерения агрессивных и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки: метод. рекомендации / А.А. Хван, Ю.А. Зайцев, Ю. А. Кузнецова; Кузбас. гос. пед. акад., фак. пед. и психологии, лаб. психол. исслед. – Кемерово: КРИПКиПРО, 2006. – 68 с.

3. Рамендик, Д.М. Психология делового общения: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Д.М. Рамендик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 207 с.