

о потенциальных угрозах. Ограничение рисков только техническими мерами или действиями государства не даст полного результата без активного участия всего общества.

Заключение. Можно констатировать, что в последние годы в арсенале террористов появилось ещё одно средство их преступных замыслов – это автомобильный транспорт. Атаки с использованием транспортных средств являются одним из опасных и самых неожиданных террористических актов. Из-за огромного количества автомобилей в городах и отсутствия явных преступных действий выявить готовящуюся атаку практически невозможно. Намерения преступника становятся очевидными лишь за секунды до совершения теракта.

Предупреждение угроз терроризма, связанных с использованием автомобильного транспорта, предполагает всестороннее межгосударственное сотрудничество. Необходимое реагирование на современные вызовы, связанные с новым видом терроризма, позволит создать систему предупреждения и противодействия террористическим актам с использованием автомобильного транспорта.

1. Бакаев, А. А., Иванова, Ю. А., Радченко Т. В., Саудаханов М. В. Особенности выдачи преступников (экстрадиция): международно-правовая характеристика // Вестник Московского университета МВД России. – 2022 – №1 – С. 45-50.

2. Кошкина, Д. А. Современные тенденции развития и совершенствования судебной процедуры экстрадиции лиц, совершивших преступления террористического характера, посредством ее унификации / Д.А. Кошкина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017 – №2 (63) – С. 124-126.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Чепурина К.С.,

студентка 4 курса Государственного социально-гуманитарного университета,

г. Коломна, Российская Федерация

Научный руководитель - Гоцко Т.В., канд. экон. наук, доцент

Ключевые слова. Социальное предпринимательство, качество, социальный заказ, государственно-частное партнерство, перспективы роста.

Keywords. Social entrepreneurship, quality, social order, public-private partnership, growth prospects.

В статье рассматриваются тенденции развития социального предпринимательства в России и его влияние на качество жизни населения. Особое внимание уделяется повышению роли коммерческого сектора экономики в решении социальных проблем и обеспечению устойчивого развития экономики России.

Актуальность темы обусловлена необходимостью систематизации действующих нормативных актов и практик социального предпринимательства для повышения влияния предпринимательского сектора на качество жизни населения.

Целью исследования является изучение текущего состояния и потенциальных направлений развития социального предпринимательства, а также выявление эффективных инструментов поддержки и стимулирования данного вида деятельности.

Материал и методы. Исследование основано на анализе законодательных актов и нормативных документов, регулирующих сферу социального предпринимательства, включая Федеральный закон № 245-ФЗ от 26 июля 2019 года [1], в котором даны базовые понятия социального предприятия, определены основные принципы функционирования социальных предприятий и ключевые меры государственной и муниципальной поддержки, применяемые для содействия развитию данного сегмента экономики.

Методика исследования основана на переосмыслинии публикаций, анализе статистических данных с использованием приемов группировки, обобщения и сравнения.

Результаты и их обсуждение. Социальное предпринимательство приобретает все большую популярность среди отдельных предпринимателей, стремящихся не только получать прибыль, но и участвовать в решении социальных вопросов. Рынок социального

предпринимательства в России оценивается в объем порядка 5–6 трлн. рублей ежегодно несмотря на то, что лишь небольшой процент (около 1%) малых и средних предприятий относят себя к социально-ориентированным [4, с. 44].

Социальное предпринимательство находится на пересечении коммерческого и некоммерческого секторов, представляя собой особый вид бизнеса, целью которого является получение прибыли при одновременном решении социальных проблем. Поэтому сейчас в России предусмотрен ряд мер по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса, направленного на поддержку социально уязвимых групп населения, созданию условий для трудоустройства людей с особенностями развития, а также производству товаров (оказание услуг), пользующихся массовым спросом по более доступным ценам. Среди наиболее значимых мер выделяются предоставление субсидий и грантов, налоговые льготы, обеспечение доступа к государственным закупкам, консультационная поддержка и создание инфраструктуры. Для получения государственной (муниципальной) поддержки законодательно установлены критерии, которым должны соответствовать социальные предприятия.

Вместе с тем и законодательно и в научных исследованиях отсутствует единое определение социального предпринимательства, что позволило в настоящем исследовании рассматривать социальное предпринимательство в коммерческом секторе экономики и приносящую доход деятельность в социальной сфере как понятия одинаковые. Поэтому следующим направлением развития социального предпринимательства следует признать выполнение приносящей доход деятельности бюджетными и автономными учреждениями. Такая деятельность обусловлена двойственным характером организационно-правовой формы этих типов учреждений, а расширение качества и объемов оказанных услуг за плату ориентировано на клиентоориентированность путем увеличения качества и объемов оказанных услуг потребителям. Сейчас характерно развитие перечня и содержания платных услуг с использованием разных моделей, в том числе инициативного бюджетирования.

Тем самым, субъекты малого и среднего предпринимательства за счет средств регионального и местных бюджетов получают возможность оказывать услуги в социально-культурной сфере. Ее основным преимуществом признана возможность получения обратной связи путем «голосования рублем», которая дает возможность органам власти своевременно реагировать на запросы потребителей, а потребители получают доступ к более широкому спектру услуг. Статистика показала, что в 2023 году случился резкий скачок числа утверждения социальных заказов: с 258 до 1395. Затем рост замедлился, хотя все равно продолжился: в 2024 году утверждено 1500 социальных заказов [5].

Перспективным направлением развития социального заказа может стать его интеграция с государственно-частным партнерством при создании инфраструктурных объектов социального предназначения, в том числе с привлечением облигаций социального воздействия (Social Impact Bonds или SIBs) как инновационного инструмента финансирования социальных проектов. Для субъектов социально ориентированного бизнеса это новые рабочие места и растущие сегменты рынка, а для государства — эффективный механизм экономии бюджетных средств и повышения уровня качества, доступности и инновационности услуг социальной сферы за счет развития конкуренции [3, с. 119].

Тем не менее, остаются нерешенными проблемы прозрачности критериев отбора предприятий для участия в программах поддержки и риска формальности существующих институтов поддержки. Важным условием дальнейшего роста социального предпринимательства является внедрение новых технологий управления проектами и формирование культуры взаимодействия бизнеса и гражданского общества.

Заключение. Исследуемый феномен демонстрирует высокий потенциал влияния на улучшение качества жизни граждан, способствуя решению социальных проблем и формированию ответственного подхода к бизнесу. Развитие социального предпринимательства способствует реализации механизма социальной ответственности, устойчивости

экономического роста, создавая условия для удовлетворения потребностей всех слоев населения. Вектором развития социального предпринимательства может стать вовлечение студенческого сообщества в пропаганду целесообразности взаимосвязи бизнеса с решением социальных проблем общества.

1. Федеральный закон от 26 июля 2019 года № 245-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72232770/> (дата обращения 07.10.2025)

2. Ильин С.В., Ильина Л.А. Организационно-экономические основы реализации проекта социального предпринимательства // Актуальные вопросы управления в социальных и экономических системах: сб. науч. тр. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН. - 2021. - с. 117-121.

3. Нестеренко Ю.Н., Плюхина А.А. Развитие социального предпринимательства в экономике России. М.: Креативная экономика, 2017. – 154 с.

4. Социальный заказ в России: результаты, проблемы и планы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://asi.org.ru/2024/05/21/soczialnyj-zakaz-v-rossii-rezulatty-problemy-i-plany/?ysclid=m7yy5byu7t887819326> (дата обращения 07.03.2025)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КИТАЯ И БЕЛАРУСИ

Чэнь Чэн,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Янч В.В., канд. филос. наук, доцент*

Ключевые слова. Пенсионное законодательство, старение населения, законодательное заимствование, механизм финансирования пенсий, пенсионный возраст, справедливость и эффективность.

Keywords. Pension legislation, population ageing, legislative borrowing, pension funding mechanism, retirement age, fairness and efficiency.

Данное исследование представляет собой сравнительный анализ пенсионного законодательства Китая и Беларуси. Его практическая значимость заключается в решении общей проблемы старения населения, особенно в области согласования прав трудящихся на пенсионное обеспечение.

Материал и методы: Законодательство КНР о пенсионном обеспечении и другие нормативные правовые акты, направленные на регулирование отношений, складывающихся в сфере пенсионного обеспечения. В исследовании используются такие методы научного познания как сравнительно-правовой анализ, анализ, синтез, индукция, дедукция.

Результаты и их обсуждение. Китай: пенсионная законодательная система Китая характеризуется типичным постепенным подходом «сначала политика, затем законодательное закрепление». Её правовые источники представляют собой многоуровневую комплексную структуру: во главе с «Законом КНР о социальном страховании», дополненным такими административными нормативными актами, издаваемыми Госсоветом, как «Решение о реформе системы пенсионного обеспечения рабочих и служащих предприятий», «Решение о совершенствовании системы базового пенсионного обеспечения рабочих и служащих предприятий», а также многочисленными ведомственными положениями, разработанными Министерством людских ресурсов и социального обеспечения и другими ведомствами, и местными нормативными актами. Такая система «на начальном этапе реформ предоставила системе необходимую гибкость, но также привела к "фрагментации" системы и внутреннему неравенству, например, к разрыву в выплатах между городом и деревней, между государственными учреждениями и предприятиями» [1, с.189]. Одна из ключевых задач текущего законодательства – устранить эти разрывы, вызванные историей и структурой законодательства, с помощью таких мер, как общегосударственное регулирование.

Республика Беларусь: пенсионное законодательство Беларуси унаследовало централизованную законодательную традицию советского периода, и её система относи-