

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Тогулева А.С.,

*аспирант Белорусского государственного экономического университета,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Егоров А.В., доктор юрид. наук, профессор

Ключевые слова. Искусственный интеллект, технологии ИИ, права несовершеннолетних, Интернет, ребенок.

Keywords. Artificial intelligence, AI technologies, the rights of minors, the Internet, children.

Развитию идеи о возможности машин обладать разумом, ничем не уступающим человеческому, было уделено внимание многих ученых ещё в 60-е гг. прошлого столетия. Некоторые из них полагали, что мировому сообществу достаточно временного промежутка в одно поколение, чтобы создать интеллект сопоставимый с интеллектом человека. Сложность поставленной задачи потребовало больше времени, тем не менее с 2020-х гг. наблюдается настоящий всплеск интереса к технологиям искусственного интеллекта (далее – ИИ) во всем мире. Внедрение данных технологий в настоящее время затрагивает фактически все сферы жизнедеятельности. В этой связи актуальным для исследования направлением является определение возможного влияния развития технологий ИИ на права человека, в частности несовершеннолетних, как представителей наиболее уязвимого слоя общества. Цель исследования – анализ возможности влияния технологий ИИ на права несовершеннолетних.

Материал и методы. В рамках исследования были использованы акты национального и регионального законодательства, а также практика государственных органов различных государств в сфере регулирования цифровизации и прав детей. В качестве основных методов исследования послужили следующие: анализ, синтез, сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. Несмотря на то, что широкое распространение технологий ИИ произошло сравнительно недавно, понятие ИИ было закреплено постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств в 2021 г. и представляет собой «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, как минимум сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека» [1]. Однако при этом возникает основной вопрос: кто несет ответственность за принятое технологиями ИИ решение и существует ли эта ответственность в принципе.

О невозможности прогнозирования тенденций в развитии технологий ИИ говорил А.Г.Лукашенко, отметив, что первостепенно необходимо беречь «головы» детей, которые наиболее подвержены влиянию [2]. Свое положительное отношение к развитию технологий ИИ на пленарной сессии Восточного экономического форума 2025 г. выразил президент РФ В.В.Путин, отметив, что «возможности искусственного интеллекта можно использовать при любых решениях и нужно использовать при принятии любых решений во всех сферах», но воспринимать его нужно исключительно в качестве вспомогательного инструмента, а отвечать за принимаемые решения будет конкретный человек [3].

Действительно, применение технологий ИИ может существенно облегчить многие аспекты жизни, путем экономии времени при анализе больших данных, сборе информации из различных источников, новых платформ для творчества и др. Запрет этих технологий существенно затронул бы право человека на свободу поиска и получения информации. Тем не менее, в отношении прав человека существуют и угрозы со стороны технологий ИИ. Основные из них – возможность незаконного использования персональных

данных, в том числе взлом биометрической аутентификации, совершение с помощью этих технологий экономических преступлений, а также распространение ложной информации и информации, направленной на разжигание расовой, гендерной и иной неприязни. Одной из уязвимых категорий населения в данном случае являются дети, как наиболее доверчивые и подверженные влиянию.

Несмотря на то, что развитие технологий ИИ возможно и в рамках локальных сетей, основной опорой его распространения и обучения остается Интернет. В этой связи государственные органы отдельных стран предпринимают попытки повысить уровень защиты несовершеннолетних при пользовании последними интернета. Так Австралия стала первой страной, которая ограничила доступ детей в возрасте до 16 лет к социальным сетям. Подобные шаги были предприняты и в некоторых штатах США, за такой подход выступала также Индонезия [4]. Из европейских стран похожие призывы звучали в Испании, Греции, Франции, предложивших Еврокомиссии введение возрастного ценза для доступа к ряду цифровых сервисов. Однако данное предложение получило ряд негативных отзывов со стороны правозащитников, подчеркивающих, что такие ограничения существенно повлияют на право несовершеннолетних на свободу слова. Это также существенно влияет на безопасность данных в сети, ведь регистрация на таких платформах будет доступна только после введения паспортных данных [5].

В июле 2025 г. в Республике Беларусь были приняты изменения к ряду законов по вопросам обеспечения прав детей. Согласно новой редакции Закона Республики Беларусь «О правах ребенка» обязанность защиты детей от информации, распространяемой в глобальной компьютерной сети Интернет и причиняющей вред их здоровью и развитию, возлагается на родителей (опекунов, попечителей). Среди способов исполнения данной обязанности указаны разъяснительные беседы с детьми, контроль за их действиями в интернете, возможность ограничения доступа к определенной информации. При этом государственные органы, государственные и иные организации берут на себя обязанность оказывать информационно-консультативную помощь родителям (опекунам, попечителям) в данном вопросе [6]. Данные изменения вступят в силу в январе 2026 г.

Такой подход является наиболее приемлемым пока законодательная база, регулирующая функционирование технологий ИИ, находится в разработке. Следует отметить, что учеными Объединенного института проблем информатики НАН совместно с заинтересованными организациями Беларуси был подготовлен проект модельного закона о технологиях ИИ, принятый в апреле 2025 г. Межпарламентской ассамблеей СНГ. Ожидается, что в скором времени нормы модельного закона найдут свое отражение в национальном законодательстве Республики Беларусь. Опираясь на законодательное регулирование, при необходимости можно будет вырабатывать новые пути защиты прав детей от влияния цифровизации или же выявлять положительные аспекты такого влияния.

Заключение. Таким образом, однозначно предсказать развитие технологий ИИ невозможно. Они несут в себе как положительные, так и отрицательные возможности по отношению к правам человека в целом, и детей в частности. Главная проблема состоит в сложности определения ответственного лица за возможный причиненный вред. В настоящее время на мировой арене существует несколько способов защиты прав детей от угроз ИИ. Основные из них опираются на ограничении использования глобальной компьютерной сети Интернет из-за зависимости технологий ИИ от них. Тем не менее, на наш взгляд, полное ограничение доступа детей к современным технологиям, наблюдаемое в отдельных странах, может нести в себе ряд негативных моментов. В этой связи предложенные белорусским законодателем варианты в области защиты детей в сети Интернет являются наиболее предпочтительными.

1.0 Рекомендациях о сотрудничестве государств – участников СНГ в сфере цифрового развития : Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 26 Ноября 2021 г. № 53-12 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

2. «И нам ничего не будет страшно». Лукашенко высказался про ИИ и призвал белорусов ценить то, что у них есть // Белта. URL: <https://belta.by/president/view/lukashenko-esli-my-budem-tsennit-to-chto-u-nas-est-nam-nichego-ne-strashno-725702-2025/> (дата обращения 03.11.2025).

3. Путин: ИИ – это только инструмент, а принимать решения должны люди // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/24972133> (дата обращения 05.11.2025).

4. В Австралии детям запретили пользоваться соцсетями // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20241121/avstralija-1984937390.html> (дата обращения 01.11.2025).

5. В ЕС хотят установить возраст цифровой зрелости для детей, пишут СМИ // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250520/evrosoyuz-2017978896.html> (дата обращения 02.11.2025).

6. Об изменениях законов по вопросам обеспечения прав детей: Закон Республики Беларусь от 12 июля 2025 г. № 86-З принят Палатой представителей 23 июня 2025 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 2025 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Трацевская Д.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Стациенко В.Г., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Прокурорский надзор; агропромышленный комплекс; продовольственная безопасность; информационные технологии; сельское хозяйство.

Keywords. Prosecutorial supervision, agro-industrial complex, food security, information technology, agriculture.

Агропромышленный комплекс играет ключевую роль в экономике Республики Беларусь, обеспечивая продовольственную безопасность и устойчивое развитие сельских территорий. Актуальность, а также научная и практическая значимость рассматриваемой темы, обусловлены тем, что в настоящее время невозможно представить правовое регулирование общественных отношений в различных сферах общества, в том числе и в агропромышленном комплексе, без использования информационных технологий.

Внедрение и применение информационно-коммуникационных технологий при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере агропромышленного комплекса является собой актуальную проблему, имеющую доктринальное и правоприменительное значение. Целью данного исследования является анализ внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры при осуществлении прокурорского надзора в сфере агропромышленного комплекса.

Материал и методы. Исследование основывается на анализе актов законодательства, работ ученых, посвященных рассматриваемой проблематике. При проведении исследования были использованы общенаучные методы исследования, а также ряд частно-научных методов познания: описательно-аналитический, метод системно-структурного анализа.

Результаты и их обсуждение. Внедрение информационных технологий в сельскохозяйственное производство невозможно без создания современной базы автоматизации, основанной на широком внедрении персональных электронно-вычислительных машин с развитым программным обеспечением [1, с. 73].

Сельское хозяйство сложно отнести к самой инновационной отрасли, но, несмотря на это, цифровая трансформация АПК – одно из главных направлений инновационного развития Республики Беларусь. Внедрение ИТ-технологий позволяет сократить издержки, снизить риски производства, а также повысить производительность сельского хозяйства в государстве [2, с. 5-9].

Правительством Республики Беларусь поставлена задача перехода к цифровому животноводству. Ее выполнение возможно только при наличии в стране сформированной научно-технической базы, которая бы отвечала требованиям современного производства, а также при наличии необходимых специалистов в области инновационных технологий.

Развитые страны внедряют инновационные технологии, где доминирует искусственный интеллект, автоматизация и цифровые платформы. На осуществление модернизации