

могут остаться неизвестными для оферента вплоть до момента предъявления к нему требований о неисполнении «молчаливо» заключенного договора.

Например, об распространенности данной проблемы свидетельствует и судебная практика. Согласно извлечения из постановления судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 23.04.2019 по делу № 204-28/2018/36А/443К «...заявитель кассационной жалобы считает не соответствующими материалам дела выводы судебных инстанций о том, что истец своими конклюдентными действиями одобрил факт заключения договора поставки до его подписания, поскольку все последующие действия свидетельствуют об обратном, поступление по договору поставки денежных средств на расчетный счет СООО «С» и их использование в хозяйственном обороте также не может быть оценено как последующее одобрение сделки» [3].

На основании вышеизложенного целесообразно, как представляется, внесение некоторых изменений в гражданское законодательство Республики Беларусь. Так, п. 3¹ ст. 408 ГК Республики Беларусь необходимо дополнить и изложить в новой редакции:

«Если из оферты или законодательных актов не вытекает иное, лицо, совершившее действия, обязано направить оференту письменное уведомление об их совершении в разумный срок».

Заключение. Таким образом, акцепт является ключевым элементом заключения договора, требующим полного и безоговорочного принятия оферты. Однако основная правовая коллизия возникает при квалификации конклюдентных действий, которые, выражая волю акцептанта, могут остаться неизвестными оференту, что порождает споры о наличии договорных отношений. Для минимизации рисков и устранения неопределенности предлагается дополнить ст. 408 ГК Республики Беларусь нормой, обязывающей лицо, совершившее конклюдентные действия, уведомлять о них оферента в разумный срок.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : с изм. и доп. : в ред. От 17 сент. 2025 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

2. Конклюдентные действия в договорных отношениях [Электронный ресурс]. – <https://pravo163.ru/konklyudentnye-dejstviya-v-dogovornyx-otnosheniyaх/>. – Дата доступа: 27.10.2025.

3. Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 23.04.2019 по делу № 204-28/2018/36А/443К [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/practice/acts_vs/economics/15a69fcc02c40cf.html. – Дата доступа: 27.10.2025.

4. Решение № 2-34/2025 от 25 марта 2025 г. по делу № 2-34/2025 [Электронный ресурс]. https://sudact.ru/regular/doc/I0bPj3fnwio4/?regular-txt=оплата+счета+акцепт+®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1759774702749&snippet_pos=2250#snippet. – Дата доступа: 30.10.2025.

РОЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ Д.И. КУРСКОГО В РАЗВИТИИ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Селиванова Е.Н.,

выпускник Витебского филиала Международного университета «МИТСО»,

г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Иванова Т.П., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Советский период, первый народный комиссариат юстиции РСФСР, первый прокурор СССР, Д.И. Курский, уголовное законодательство.

Keywords. Soviet period, the first people's commissariat of justice of the RSFSR, the first prosecutor of the USSR, D.I. Kursky, criminal legislation.

В условиях социальных и правовых трансформаций представляет интерес история создания и совершенствования законодательства в предшествующие исторические эпохи. В связи с этим тема исследования является актуальной.

Цель исследования: выявить аспект личного участия народного комиссара юстиции Дмитрия Ивановича Курского в создании уголовного законодательства РСФСР и СССР.

Материалы и методы. Материалами для исследования послужили избранные речи Д.И. Курского «Новое уголовное право» (1918), «Пролетарское право» (1919), «Ближайшие задачи изучения советского права» (1922), доклады на съездах советов СССР, законодательство РСФСР советского периода, книги и публикации о деятельности Д.И. Курского. Методы исследования: анализ, синтез, описание, обобщение, ретроспективный, формально-правовой, сравнительно-правовой.

Результаты и их обсуждение. В первые годы после октября 1917 года активно осуществлялся процесс создания советского законодательства, в том числе в сфере уголовного права. Значительная роль в этом процессе принадлежит народному комиссару юстиции РСФСР Дмитрию Ивановичу Курскому (1874-1932).

Д.И. Курский поступил на юридический факультет Московского университета в 1896 г., закончил юрфак с золотой медалью. До поступления в вуз имел опыт работы в качестве присяжного поверенного. Активный участник революционных событий в России. Участник Первой мировой войны. Входил в состав Московского областного бюро РСДРП. С августа 1918 года до января 1928 года являлся народным комиссаром юстиции РСФСР и одновременно первым советским прокурором. Неоднократно избирался членом Президиума ВЦИК и ЦИК СССР [1, с. 101]. В апреле 1918 г. Д.И. Курский руководил работой первого Всероссийского съезда областных и губернских комиссаров юстиции; в феврале 1918 г. руководил работой первого съезда комиссаров юстиции Московской области [2, с. 164-165]. В 1928 г. назначен по постановлению Президиума ЦИК СССР полномочным представителем СССР в Италии, где находился до 1932 г. Несмотря на огромную практическую работу, много внимания уделял общетеоретическим вопросам государства и права. Возглавлял Институт советского права, являлся автором и редактором многих публикаций в правовой сфере, одним из создателей нового, революционного, пролетарского права [3, с. 298; 4, с. 3-7].

В своей профессиональной деятельности Д.И. Курский неоднократно обращался к вопросам законности. По его докладу на Всероссийском чрезвычайном съезде советов 9 ноября 1918 г. съезд принял постановление, обязывающее строго соблюдать законы советского государства [4, с. 16]. В статье «О революционной законности» Д.И. Курский писал: «Внешние причины делают в некоторых случаях неизбежным принятие экстренных мер» [4, с. 46].

Как глава Народного комиссариата юстиции РСФСР Д.И. Курский принял участие в издании Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 года, которые стали основой для уголовного законодательства советских республик.

В статье «Ближайшие задачи изучения советского права» он утверждал: «Советское право за четыре с половиной года пережило три ярких момента своего развития: период разрушения старого права и временных переходных норм, период военного коммунизма и, наконец, период государственного капитализма. Подойти к построению современной системы советского права можно лишь анализом конкретного содержания юридических норм в эти периоды» [4, с. 117-118]. А также отмечал, что «задачи изучения советского права могут иметь и научный, и практический опыт» [4, с. 119].

Д.И. Курский сыграл значительную роль в руководстве подготовкой Уголовного кодекса РСФСР 1922 года. Проект разрабатывался довольно долго. В 1922 году утверждена общая схема проекта Кодекса [5, с. 899]. С точки зрения современной правовой терминологии можно утверждать, что это было стремление создать модельный уголовно-правовой акт для последующей подготовки уголовных кодексов республик. III Всероссийский съезд деятелей советской юстиции (28-30 июля 1920 г.) его не утвердил. К вопросу создания Уголовного кодекса вновь вернулись в повестке дня на IV Всероссийском съезде деятелей советской юстиции (26-30 января 1922 г.). На съезде присутствовали 5500 делегатов, которые проголосовали за проект как основу Уголовного кодекса. Народный комиссар юстиции Д.И. Курский также выступил на съезде. Красной нитью в его речи проходила мысль о том, что нормы кодекса должны быть понятны советскому обществу.

На съезде утверждалось, что нормы Уголовного кодекса должны будут стать едиными для всех республик [6, с. 85]. На этом съезде Д.И. Курский обосновал роль и значение советской юстиции [2, с. 168].

Рабочая комиссия при Малом Совете Народных комиссаров обобщила все замечания, высказанные на съезде. По словам Д.И. Курского о сложной продолжительной работе над проектом Кодекса – была «проделана египетская работа в области уголовного права».

В мае 1922 года дискуссия о содержании проекта Уголовного кодекса была возобновлена. 24 мая 1922 года на пленарном заседании ВЦИК Кодекс принят в окончательной редакции. Уголовный кодекс РСФСР был опубликован и вступил в силу с 1 июня 1922 года [7].

Современные исследователи, в частности Е.Н. Трикоз, указывают на такие особенности первого уголовного советского кодекса, как тщательность его подготовки, демократизм обсуждения, внесение большого количества поправок в процессе разработки [5, с. 911], высокую для того времени юридическую технику уголовного закона [8, с. 12].

Решением III сессии ЦИК БССР от 24 июня 1922 г. действие УК РСФСР было распространено на территорию Беларуси. Принятый в БССР Уголовный кодекс 1924 г. фактически дублировал вышеназванный Кодекс.

В одном из своих писем Д.И. Курский писал: «Законодательствовать надо с тройной оглядкой. Семь раз примерь» [4, с. 11]. В статье «Ближайшие задачи изучения советского права» (1922) Д.И. Курский обосновал необходимость построения системы права при опоре на законодательство государства.

В статье «Уголовный кодекс 1922 года» Д.И. Курский высказывал следующие мысли. «Советское право выдвинуло специальные виды наказания» – это принудительные работы без лишения свободы, которых не знало буржуазное право» [4, с. 129]. «В проекте комиссии СНК предлагается не вводить высшую меру наказания в сам Кодекс, исключить ее из Кодекса и во вводящем законе указать, что эта мера репрессии применяется временно (применяется по делам, которые рассматриваются в военных трибуналах)» [4, с. 130].

Не со всеми высказываниями Д.И. Курского можно согласиться. Так, без достаточных обоснований он пришел к выводу, что народные суды призваны разрешить вопросы уголовной юрисдикции. Также он считал абсолютно необходимой аналогию в Уголовном кодексе. Возможно, в сложных условиях того исторического периода, когда нужно было заранее предусмотреть все виды преступных деяний, она была необходима, но с изменением условий деятельности государства должно было более быстро меняться отношение к применению наказаний по аналогии [4, с. 18]. Д.И. Курский также полагал, что «нужно оградить государство от «чрезмерной независимости суда» [9, с. 41].

Несомненно, Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. был значительным достижением в развитии уголовного законодательства СССР довоенного периода. Но практика вскрыла и недочеты, потребовавшие его пересмотра. Д.И. Курбский признавал необходимость исправления Кодекса, но был против его полной переработки лишь потому, что «к нему уже приспособились, поэтому пересмотр нашего Уголовного кодекса полностью был невозможен» [4, с. 163].

Заключение. В качестве первого руководителя народного комиссариата юстиции Д.И. Курский имел непосредственное участие в разработке концепции советского права, созданию законодательства и осуществлению его положений на практике, в том числе в уголовно-правовой сфере. Ряд выступлений и статей Д.И. Курского ярко и правдиво показывает сложную обстановку, в которой создавалась советская юстиция. Законодательство этого периода характеризуется рядом противоречивых черт.

1. Волошин, В.Ф. Д.И. Курский. К 100-летию со дня рождения / В. Ф. Волошин // Советское государство и право. – 1974. – № 12. – С. 98-102.

2. Зайцев, И.С. Дмитрий Иванович Курский / И.С. Зайцев // На страже советских законов. – М.: Юридическая литература, 1972. – 197 с.

3. Костюковский, Б. Время не властно. Повесть о Д. Курбском /Б. Костюковский, С. Табачников. – М.: Изд-во полит. литературы, 1989. – 399 с.

4. Д.И. Курский. Избранные статьи и речи. Сост. А.С. Курская и К.С. Якуненок. Ответ. ред. И.Т. Голяков. – М.: Гос. изд-во юр. литературы, 1958. – 2-е изд. – 161 с.

5. Трикоз, Е.Н. Модель советской уголовно-правовой кодификации: методологические и юридическо-технические особенности /Е.Н. Трикоз // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2022. – Т. 26. – № 4. – С. 890-920.

6. Камельская, Е.К. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года: особенности разработки проекта, концептуальные основы и общая характеристика /Е.К. Камельская // Уральский журнал правовых исследований. – 2024. – № 3 (28). – С. 82-91.

7. Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс]: Закон РСФСР от 01.01.1922г. // Официальный интернет-портал Музея Российских реформ имени П.А. Столыпина. – Режим доступа: <http://музейреформ.рф/node/13810>. Дата доступа: 05.01.2025.

8. Голенко, Д.В. О некоторых детерминантах, обуславливающих структуру и содержание Особенной части уголовного закона (на примере УК РСФСР 1922 года) / Д.В. Голенко // Вектор науки МГУ. Серия Юридические науки. – 2022. – № 1. – С. 5-12.

9. Курский, Д.И. На путях развития советского права. Статьи и речи. 1919-1926. – М.: Юридическое изд-во, 1927. – 128 с.

О МОДЕЛЬНОМ УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ ДЛЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Селиванова Е.Н.,

выпускник Витебского филиала Международного университета «МИТСО»,

г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Иванова Т.П., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Уголовное право, уголовное законодательство, Содружество Независимых Государств, Модельный уголовный кодекс для государств – участников СНГ.

Keywords. Criminal law, criminal legislation, Commonwealth of Independent States, Model criminal code for the CIS states.

В условиях социальных и правовых трансформаций представляет интерес законодательство одной правовой системы, законодательный опыт конкретного региона стран. В связи с этим тема важности сохранения и развития модельного законодательства является актуальной.

Цель исследования: осуществить анализ содержания Модельного уголовного кодекса государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), определить общие черты и преемственность с уголовным законодательством Республики Беларусь.

Материалы и методы. Материалом для исследования послужил Модельный уголовный кодекс для государств – участников СНГ и действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь. Методы исследования: формально-правовой, сравнительно-правовой.

Результаты и их обсуждение. Есть мнение, что модельные законы СНГ имеют ряд совпадений с Основами законодательств, а данная форма заимствована у СССР, например, Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик. Они принимались в целях установления единства в правовом регулировании групп общественных отношений [1, с. 84].

При создании модельных кодексов СНГ, несомненно, учитывалось, что страны связывают глубокие исторические корни, общность мировосприятия, правовой системы, культуры. Общие подходы отражены и в Модельном уголовном кодексе СНГ [2, с. 46].

Модельный уголовный кодекс – рекомендательный законодательный акт для стран СНГ. В своих основных чертах он предвосхитил уголовные кодексы молодых республик, в том числе и Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь).

По своей структуре Модельный уголовный кодекс для государств – участников СНГ (далее – Модельный уголовный кодекс) делится на Общую и Особенную части, разделен на 13 разделов, 34 главы и 341 статью. Из пункта первого статьи 2 следует, что задачами данного Кодекса являются: «охрана мира и безопасности человечества, прав и свобод человека и гражданина, прав юридических лиц, собственности, природной среды, общественного порядка и безопасности, конституционного строя от преступных посягательств, а также предупреждение преступлений» [3].

Принципы Модельного уголовного кодекса и уголовной ответственности: законности, равенства перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости, гуманности (ст. 4). Эти же принципы заложены и в УК Республики Беларусь [4].