

КОНКЛЮДЕНТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ КАК АКЦЕПТ

Сафонова А.И.,

студентка 3 курса Белорусской государственной сельскохозяйственной академии

Научный руководитель – Кузьмич А.П., ст. преподаватель

Ключевые слова. Договор, молчание, заключение договора, конклюдентные действия, акцепт.

Keywords. Contract, silence, conclusion of a contract, implicative actions, acceptance.

Акцепт, как обязательная стадия заключения договора, требует полного и безоговорочного принятия оферты. Однако основная коллизия возникает при конклюдентных действиях, когда объективная воля акцептанта, выраженная в поведении (например, оплата или начало работ), противоречит субъективному восприятию оферента, что может приводить к спорам о заключении договора. Это обуславливает необходимость законодательных изменений для повышения правовой определённости.

В настоящей статье рассматривается проблема, оспаривания одной из сторон конклюдентных действий в качестве акцепта на основании статьи 408 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. №218-З (далее – ГК Республики Беларусь).

Цель данной статьи – выявление пробелов в действующем законодательстве, формулировка предложений по его дальнейшему совершенствованию.

Материал и методы. В данном исследовании использован формально-юридический метод, дедукции и индукции. Материалами послужили статьи ГК Республики Беларусь (ст. 408, ст. 592) и конкретные примеры из судебных решений (дело № 2-34/2025 и постановление Верховного Суда от 23.04.2019), что позволило выявить существующие правовые коллизии и сформировать предложения по их разрешению.

Результаты и их обсуждение. Акцепт выступает в качестве обязательного этапа при заключении договора. Законодательное регулирование акцепта осуществляется в соответствии со ст. 408 ГК Республики Беларусь:

1. Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

2. Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из законодательства или соглашения сторон.

Например, в соответствии с п.2 ст. 592 ГК Республики Беларусь, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок [1].

3. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.д.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законодательством или не указано в оферте [1].

Например, согласно извлечению из материала дела № 2-34/2025 письменная форма договора займа является соблюденной, если займодавец перечислил сумму займа (совершил акцепт) в ответ на письмо с такой просьбой (оферта) [4].

Пассивное поведение также может быть признано конклюдентными действиями. Если компания знала о действиях контрагента, принимала исполнение или деньги, не высказывая возражений, не возвращая средства и не требуя пояснений, это может свидетельствовать о ее молчаливом согласии. Так, суд признал, что правообладатель, не препятствуя использованию товарного знака в течение длительного времени, фактически согласился с его использованием, несмотря на отсутствие формального разрешения [2].

Основная коллизия заключается в противоречии между объективной волей акцептанта, выраженной в его действиях (например, отгрузка товара, уплата денежных средств, начало работ), и субъективным восприятием этой воли оферентом. В отличие от прямого письменного акцепта, который очевиден и легко доказуем, конклюдентные действия

могут остаться неизвестными для оферента вплоть до момента предъявления к нему требований о неисполнении «молчаливо» заключенного договора.

Например, об распространенности данной проблемы свидетельствует и судебная практика. Согласно извлечения из постановления судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 23.04.2019 по делу № 204-28/2018/36А/443К «...заявитель кассационной жалобы считает не соответствующими материалам дела выводы судебных инстанций о том, что истец своими конклюдентными действиями одобрил факт заключения договора поставки до его подписания, поскольку все последующие действия свидетельствуют об обратном, поступление по договору поставки денежных средств на расчетный счет СООО «С» и их использование в хозяйственном обороте также не может быть оценено как последующее одобрение сделки» [3].

На основании вышеизложенного целесообразно, как представляется, внесение некоторых изменений в гражданское законодательство Республики Беларусь. Так, п. 3¹ ст. 408 ГК Республики Беларусь необходимо дополнить и изложить в новой редакции:

«Если из оферты или законодательных актов не вытекает иное, лицо, совершившее действия, обязано направить оференту письменное уведомление об их совершении в разумный срок».

Заключение. Таким образом, акцепт является ключевым элементом заключения договора, требующим полного и безоговорочного принятия оферты. Однако основная правовая коллизия возникает при квалификации конклюдентных действий, которые, выражая волю акцептанта, могут остаться неизвестными оференту, что порождает споры о наличии договорных отношений. Для минимизации рисков и устранения неопределенности предлагается дополнить ст. 408 ГК Республики Беларусь нормой, обязывающей лицо, совершившее конклюдентные действия, уведомлять о них оферента в разумный срок.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : с изм. и доп. : в ред. От 17 сент. 2025 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

2. Конклюдентные действия в договорных отношениях [Электронный ресурс]. – <https://pravo163.ru/konklyudentnye-dejstviya-v-dogovornyx-otnosheniyaх/>. – Дата доступа: 27.10.2025.

3. Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 23.04.2019 по делу № 204-28/2018/36А/443К [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/practice/acts_vs/economics/15a69fcc02c40cf.html. – Дата доступа: 27.10.2025.

4. Решение № 2-34/2025 от 25 марта 2025 г. по делу № 2-34/2025 [Электронный ресурс]. https://sudact.ru/regular/doc/I0bPj3fnwio4/?regular-txt=оплата+счета+акцепт+®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1759774702749&snippet_pos=2250#snippet. – Дата доступа: 30.10.2025.

РОЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ Д.И. КУРСКОГО В РАЗВИТИИ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Селиванова Е.Н.,

выпускник Витебского филиала Международного университета «МИТСО»,

г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Иванова Т.П., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Советский период, первый народный комиссариат юстиции РСФСР, первый прокурор СССР, Д.И. Курский, уголовное законодательство.

Keywords. Soviet period, the first people's commissariat of justice of the RSFSR, the first prosecutor of the USSR, D.I. Kursky, criminal legislation.

В условиях социальных и правовых трансформаций представляет интерес история создания и совершенствования законодательства в предшествующие исторические эпохи. В связи с этим тема исследования является актуальной.

Цель исследования: выявить аспект личного участия народного комиссара юстиции Дмитрия Ивановича Курского в создании уголовного законодательства РСФСР и СССР.