

Для решения данных проблем следует обновить таможенные нормы, а именно дифференцировать ст. 138.1 УК РФ по мотиву, актуализировать постановления № 770 и № 214, исключая безобидные устройства, ввести электронные платформы для нотификаций и лицензий, учесть онлайн-импорт в ТК ЕАЭС, унифицировать процедуры с международными стандартами, внедрить наднациональный контроль нотификаций, а также развивать компетенции на стыке права, IT и таможенного дела для эффективного контроля.

**Заключение.** Проведенный анализ демонстрирует, что, проблемы регулирования ввоза и вывоза шифровальных средств и СТС – это барьеры в таможенном деле, препятствующие инновациям и безопасности. Решение требует баланса контроля и эффективности, с учетом обновлений. В целом, совершенствование регламента ввоза и вывоза криптографических и спецсредств должно базироваться на балансе между национальной безопасностью и развитием внешнеэкономической деятельности. Учёт современных цифровых реалий (цифровизация процедур, учёт санкционных рисков, интеграция законодательства ЕАЭС и РФ) позволит обеспечить контроль без излишних бюрократических барьеров.

1. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 11 апреля 2014 года). – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ktet/Pages/default.aspx> (дата обращения: 02.11.2025).

2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) (ред. от 29.05.2019). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/) (дата обращения: 01.11.2025).

3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 (ред. от 10.01.2023). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_178556/9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178556/9) (дата обращения: 01.11.2025).

4. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.05.2012 № 45 (ред. от 07.02.2023). – URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/12kr0045/> (дата обращения: 01.11.2025).

5. Постановление Правительства РФ от 10.03.2000 № 214 (ред. от 26.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 20.03.2000. – № 12. – Ст. 1292.

6. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102476466&backlink=1&&nd=102476629> (дата обращения: 01.11.2025).

7. Федеральный закон от 02.08.2019 № 308-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.08.2019. – № 31. – Ст. 4467.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНОЙ ДИСКРИМИНАЦИЕЙ НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

**Поляков Д.А.,**

*студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь,  
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

**Ключевые слова.** Религия, дискриминация, дискриминация по религиозной принадлежности.

**Keywords.** Religion, discrimination, discrimination on religious grounds.

В современном мире существует более тысячи религий, имеющих свою специфику, которая не всегда понятна представителям другого вероисповедания. К большому сожалению, у большинства людей еще с детства заложен стереотип о том, что все, что не является для него привычным, является враждебным. Кто-то в результате дальнейшего жизненного опыта и социализации принимает различия других людей, а кто-то становится инициатором дискриминационных явлений. Несмотря на серьезные усилия международного сообщества и государств в противодействии дискриминации по религиозному признаку, данная проблема остается актуальной и злободневной. Цель исследования – анализ основных направлений борьбы с религиозной дискриминацией на универсальном и национальном правовом уровнях.

**Материал и методы.** В работе использовались международные и национальные правовые акты, затрагивающие права и свободы человека в области религиозной свободы и превенции религиозной дискриминации. Основные методы – формально-юридический, сравнительно-правового и конкретного правового анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Проблема религиозной дискриминации имеет глубокие исторические корни и прослеживается на протяжении всей истории человечества. Уже в Древнем Египте монотеистические реформы Эхнатона были подавлены после его смерти, а в Древнем Риме христиане подвергались жестоким гонениям за отказ участвовать в императорском культе. В Средние века религиозная нетерпимость проявлялась в виде крестовых походов, инквизиции и преследования еретиков. Яркие примеры проявления религиозной нетерпимости в крайней её форме характерны и для Новейшего времени. В годы Второй мировой войны одним из ужаснейшим и жестоким примером «очищения крови» стал Холокост. Под предлогом расовой и религиозной чистоты миллионы людей были лишены гражданских прав, подвергнуты депортации, заключению в гетто и концлагеря, где гибли от голода, болезней, массовых казней. Он стал поворотным моментом в осознании масштабов религиозной нетерпимости, приведшей к преступлениям против человечности [1].

Не менее сложным моментом в истории является раздел Британской Индии в 1947. В результате политических договорённостей между британскими властями, Индийским национальным конгрессом и Мусульманской лигой было принято решение о создании двух независимых государств – Индии, с преимущественно индуистским населением, и Пакистана с преобладанием мусульманского населения. Это решение повлекло резкое обострение межрелигиозной напряжённости, которая вылилась в массовые этнические чистки, погромы и насилие. По разным оценкам, от 200 тыс. до 2-х млн. человек были убиты, а более 14 млн. стали беженцами, вынужденными покинуть свои дома и пересечь новые границы в условиях крайней нестабильности. Насилие носило взаимный характер: мусульмане подвергались нападениям в Индии, а индуисты и сикхи – в Пакистане. Известны случаи, когда целые поезда с беженцами прибывали на станции с убитыми пассажирами – так называемые «поезда смерти». Сегодня отношения между Индией и Пакистаном остаются напряжёнными, но в последние годы наблюдаются отдельные попытки диалога и улучшения ситуации, особенно в гуманитарной и культурной сферах. Однако религиозная дискриминация внутри обеих стран по-прежнему вызывает обеспокоенность [2]. В 21 веке одним из наиболее тревожных примеров религиозной дискриминации, особенно в отношении христианского населения, является ситуация в ряде африканских стран (Нигерии, Судане, Сомали и др.) [3].

Борьба с религиозной дискриминацией в XXI веке ведётся на международном уровне с участием правозащитных организаций, межгосударственных структур и механизмов ООН. Основой правового регулирования служит Устав ООН, в котором закреплён принцип недопустимости дискриминации по признаку религии. В частности, ст. 1 Устава провозглашает защиту прав человека и основных свобод без различия расы, пола, языка или религии. Данное положение закреплено в таких международных договорах, как Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации – оба документа прямо запрещают преследование по религиозному признаку и обязывают государства обеспечивать равенство перед законом.

Совет по правам человека ООН является ключевым органом, осуществляющим наблюдение за соблюдением прав человека, включая свободу религии или убеждений. В рамках Совета действует мандат Специального докладчика по вопросам свободы религии или убеждений, учреждённый в 1986 году. Докладчик регулярно представляет тематические доклады, проводит визиты в страны, где зафиксированы нарушения, и выносит рекомендации. В последние годы особое внимание уделяется ситуации в Нигерии, Индии, Иране и Мьянме, где наблюдаются системные преследования религиозных меньшинств, включая христиан, мусульман, индуистов и представителей традиционных верований.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека координирует деятельность по защите религиозных меньшинств, публикует аналитические обзоры, оказывает техническую помощь государствам и поддерживает работу специальных процедур. В числе приоритетных тем – борьба с религиозной нетерпимостью в цифровой среде, защита женщин, принадлежащих к религиозным меньшинствам, и предотвращение насилия на почве вероисповедания.

Генеральная Ассамблея ООН в 1981 году приняла Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Документ закрепляет обязанность государств уважать свободу вероисповедания, предотвращать дискриминацию и обеспечивать равенство перед законом. В рамках Ассамблеи регулярно принимаются резолюции, осуждающие религиозное насилие и призывающие к межконфессиональному диалогу.

Кроме того, значительный вклад в борьбу с религиозной дискриминацией вносят международные неправительственные организации, которые документируют случаи преследования, публикуют независимые доклады, проводят кампании в защиту верующих и оказывают давление на правительства. Их деятельность особенно важна в странах, где государственные органы не обеспечивают эффективную защиту прав религиозных меньшинств.

**Заключение.** Таким образом, религиозная дискриминация, несмотря на усилия международного сообщества, остаётся устойчивым и многогранным явлением, затрагивающим современные общества. Религиозная принадлежность нередко становилась основанием для насилия, изгнания и системного подавления. В XXI веке проблема не исчезла, а лишь изменила формы: от вооружённых конфликтов и террористических атак до институциональной дискриминации и правового давления. Международные механизмы, включая положения Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и других специальных актов, а также деятельность таких универсальных и специализированных органов ООН, играют важную роль в фиксации нарушений и формировании правозащитной повестки в сфере обеспечения религиозной толерантности и пресечения дискриминации. Однако, эффективность этих инструментов напрямую зависит от политической воли государств и готовности общества признавать и преодолевать религиозную нетерпимость. Только при условии комплексного подхода – политического, правового, образовательного и культурного – возможно достижение устойчивого снижения уровня дискриминационных явлений и построение более гуманного и инклюзивного мира.

1. Аветисян, С.Х. Проблема расовой и религиозной дискриминации в современном мире / С.Х. Аветисян, А.А. Товпица // Вестник магистратуры. 2015. №11-4 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-rasovoy-i-religioznoy-diskriminatsii-v-sovremennom-mire>. (дата обращения: 02.11.2025).

2. Диких, А.Н. Индия и Пакистан: войны, конфликты, их разрешение и последствия / А.Н. Диких // Вопросы безопасности. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indiya-i-pakistan-voyny-konflikty-ih-razreshenie-i-posledstviya> (дата обращения: 02.11.2025).

3. Нор, З.М. Взгляд на религиозную толерантность в Нигерии: роль африканских традиционных религий / З.М. Нор // Ученые записки Института Африки РАН. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyad-na-religioznuyu-tolerantnost-v-nigerii-rol-afrikanskih-traditsionnyh-religiy> (дата обращения: 02.11.2025).

4. Адынец, О. В. Множественная дискриминация как правовое явление и проблемы ее пресечения / О. В. Адынец // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 22 апреля 2020 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – С. 307-308.

## **ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ДЕЛЯЩИХСЯ И РАДИОАКТИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ЕАЭС**

***Пономаревский Е.М.,***

*студент 5 курса Псковского государственного университета,*

*г. Псков, Российская Федерация*

*Научный руководитель – Гринченко А.Н., ст. преподаватель*

Ключевые слова. ЕАЭС, делящиеся материалы, радиоактивные материалы, таможенный контроль, нормативно-правовое регулирование, экспортный контроль, коллизии законодательства.

Keyword. EAEU, fissile materials, radioactive materials, customs control, legal regulation, export control, conflicts of laws.

Перемещение делящихся и радиоактивных материалов через границы государств ЕАЭС требует особого правового и таможенного регулирования. Эффективность контроля за их перемещением напрямую связана с обеспечением ядерной и радиационной