

7. Байбаков А.С. Административно-правовой режим оборота взрывчатых веществ в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 215 с.
8. Грачев А.А., Петров С.М. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота взрывчатых веществ // Законность. – 2022. – № 5. – С. 45–49.
9. Коршунова О.Н. Правовые и криминалистические аспекты обеспечения безопасности оборота взрывчатых веществ // Журнал российского права. – 2021. – № 3. – С. 112–122.
10. Ревин В.П. Уголовная ответственность за незаконный оборот взрывчатых веществ и взрывных устройств: проблемы квалификации // Уголовное право. – 2020. – № 4. – С. 34–40.

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВВОЗА И ВЫВОЗА ШИФРОВАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И СРЕДСТВ ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

*Панина А.А.,
студентка 5 курса Псковского государственного университета,
г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Гринченко А.Н, ст. преподаватель*

Ключевые слова. Шифровальные средства, специальные технические средства, таможенное регулирование, нормативно-правовая база.

Keywords. Encryption equipment, special technical means, customs regulation, legal framework.

Актуальность работы обусловлена устаревшими нормами таможенного регулирования шифровальных средств и средств негласного получения информации, которые не соответствуют современным технологиям, санкциям и нормам ЕАЭС. Это вызывает задержки, споры и финансовые потери. Необходимы гармонизация с международными стандартами, цифровизация процедур и повышение квалификации таможенников для баланса между безопасностью и инновациями.

Материалы и методы. В данной статье рассматривается нормативно-правовое регулирование ввоза и вывоза шифровальных средств и средств для негласного получения информации с целью выявления проблемы, а также разработать пути их решения. Методы исследования: теоретический, эмпирический, системно-структурный анализ нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой метод, а также анализ официальной статистики и практики применения законодательства (2024–2025 гг.). Использованы также описательные и аналитические методы.

Результаты и их обсуждение. На современном этапе государство развивается в условиях цифровизации, где информационные технологии играют наиболее важную роль. В связи с этим объемы незаконного оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, на таможенной территории увеличиваются. Регулирование ввоза и вывоза шифровальных средств и средств для негласного получения информации является основной функцией государства.

В общем виде под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, понимаются различные системы, комплексы и устройства, обладающие свойствами для скрытого получения информации.

На территории ЕАЭС шифровальными средствами являются аппаратные, программные и аппаратно-программные средства, системы и комплексы, которые реализуют алгоритмы криптографического преобразования информации и предназначенные для ее защиты информации от несанкционированного доступа при передаче по каналам связи, а также при обработке и хранении. Для таможенной службы эти товары – «высокорисковые». Поскольку они включены в специальный перечень, при оформлении соответствующих деклараций на товары необходимо проверять наличие разрешительных документов. Таможенный кодекс ЕАЭС, а именно глава 14 предусматривает, что товары, подлежащие лицензированию, выпускаются в свободное обращение только после предъявления соответствующих разрешений. Так, при импорте шифровальных средств декларант

обязан предоставить сведения о нотификации или заключение ФСБ-лицензию. В противном случае выпуск товара запрещён.

Особый порядок действует и для физлиц: ввоз в качестве личных вещей любых криптоустройств, не включённых в упрощённый перечень личного ввоза, без сведений о нотификации категорически запрещён. Фактически это означает, что обычные радиостанции, ноутбуки и смартфоны с криптомулем подлежат тем же ограничениям, что и профессиональное шифровальное оборудование.

Таможенный контроль проводится выборочно при подозрении на нарушение таких правил (например, при выезде фуры с «серой» техникой), и в случае выявления нарушения товар задерживается и может быть изъят.

Далее, рассмотрим в таблице 1 нормативно-правовую базу, которая регулирует ввоз и вывоз шифровальных средств и средств для негласного получения информации:

Таблица 1 – Нормативно-правовую базу, регулирующую ввоз и вывоз шифровальных средств и средств для негласного получения информации:

Шифровальные средства	Средства для негласного получения информации
Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 (ред. от 07.07.2025)	
	Постановление Правительства РФ от 10.03.2000 N 214 (ред. от 21.08.2025) Постановление Правительства РФ от 09.05.2022 N 834 (ред. от 30.12.2024)
"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025)	
"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.09.2025)	

Основные проблемы связаны с высокой сложностью в понимании данных видов товаров. Граница между "шифровальным" и "обычным" товаром размыта. Смартфон с VPN может требовать нотификации, если код ТН ВЭД совпадает (п. 2.19). Для СТС НПИ бытовые гаджеты (смарт-камеры) иногда ошибочно классифицируют как спецсредства, вызывая конфискацию.

Постановление Правительства РФ № 834 от 9 мая 2022 г. об особенностях ввоза шифровальных средств продлено на 2025 год, позволяя импорт без нотификаций для компонентов в отечественном производстве, но процесс остается затянутым. Параллельный импорт усложнен санкциями: иностранные производители отказывают в нотификациях, а выдача через отраслевые ассоциации вызывает вопросы легитимности. ФСБ усилил требования с 2023 г., требуя детальных документов, что увеличивает сроки обработки до 1–2 месяцев, противореча цели таможенного оформления в 7 дней. Кроме того, бумажный формат подачи в России контрастирует с электронным в Казахстане и Армении, приводя к "миграции" нотификаций в другие страны ЕАЭС. Физлица рискуют конфискацией гаджетов (дроны, GPS-трекеры). Отсутствие единой цифровой платформы для нотификаций — ручной труд.

В августе 2025 г. внесены поправки в Положение о нотификации, исключающие фразу "и запасные части к нему" из наименования товаров, но сохраняющие силу существующих нотификаций. Это может упростить декларирование, но создает неопределенность для запасных частей на таможне. Несоответствие международным стандартам (например, Вассенаарскому соглашению) усугубляет задержки в таможенном выпуске от глобальных поставщиков.

Для решения данных проблем следует обновить таможенные нормы, а именно дифференцировать ст. 138.1 УК РФ по мотиву, актуализировать постановления № 770 и № 214, исключая безобидные устройства, ввести электронные платформы для нотификаций и лицензий, учесть онлайн-импорт в ТК ЕАЭС, унифицировать процедуры с международными стандартами, внедрить наднациональный контроль нотификаций, а также развивать компетенции на стыке права, ИТ и таможенного дела для эффективного контроля.

Заключение. Проведенный анализ демонстрирует, что, проблемы регулирования ввоза и вывоза шифровальных средств и СТС – это барьеры в таможенном деле, препятствующие инновациям и безопасности. Решение требует баланса контроля и эффективности, с учетом обновлений. В целом, совершенствование регламента ввоза и вывоза криптографических и спецсредств должно базироваться на балансе между национальной безопасностью и развитием внешнеэкономической деятельности. Учёт современных цифровых реалий (цифровизация процедур, учёт санкционных рисков, интеграция законодательства ЕАЭС и РФ) позволит обеспечить контроль без излишних бюрократических барьеров.

1. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 11 апреля 2014 года). – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ktet/Pages/default.aspx> (дата обращения: 02.11.2025).
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) (ред. от 29.05.2019). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 01.11.2025).
3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 (ред. от 10.01.2023). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178556/9 (дата обращения: 01.11.2025).
4. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.05.2012 № 45 (ред. от 07.02.2023). – URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/12kr0045/> (дата обращения: 01.11.2025).
5. Постановление Правительства РФ от 10.03.2000 № 214 (ред. от 26.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 20.03.2000. – № 12. – Ст. 1292.
6. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102476466&backlink=1&&nd=102476629> (дата обращения: 01.11.2025).
7. Федеральный закон от 02.08.2019 № 308-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.08.2019. – № 31. – Ст. 4467.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНОЙ ДИСКРИМИНАЦИЕЙ НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Поляков Д.А.,

*студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь,
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

Ключевые слова. Религия, дискриминация, дискриминация по религиозной принадлежности.

Keywords. Religion, discrimination, discriminationon religious grounds.

В современном мире существует более тысячи религий, имеющих свою специфику, которая не всегда понятна представителям другого вероисповедания. К большому сожалению, у большинства людей еще с детства заложен стереотип о том, что все, что не является для него привычным, является враждебным. Кто-то в результате дальнейшего жизненного опыта и социализации принимает различия других людей, а кто-то становится инициатором дискриминационных явлений. Несмотря на серьезные усилия международного сообщества и государств в противодействии дискриминации по религиозному признаку, данная проблема остается актуальной и злободневной. Цель исследования – анализ основных направлений борьбы с религиозной дискриминацией на универсальном и национальном правовом уровнях.

Материал и методы. В работе использовались международные и национальные правовые акты, затрагивающие права и свободы человека в области религиозной свободы и превенции религиозной дискриминации. Основные методы – формально-юридический, сравнительно-правового и конкретного правового анализа.