

3. О Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 февр. 2021 г., № 66 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 01.11.2025).

4. Савельева, О. А. Электронное правительство в Республике Беларусь: современное состояние и проблемы развития / О. А. Савельева // Проблемы экономики и информационных технологий: сборник тезисов докладов 56-ой научной конференции аспирантов, магистрантов и студентов БГУИР, Минск, 18–20 мая 2020 г. / Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники. – Минск, 2020. – С. 136–138.

5. Соколинская, Т. В. Современный этап развития электронного правительства в Республике Беларусь: проблемы эффективности = The current stage of development of e-government in the Republic of Belarus: problems of efficiency / Т. В. Соколинская // Инженерный бизнес [Электронный ресурс] : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции в рамках 21-й Международной научно-технической конференции БНТУ «Наука – образование, производству и экономике» 22–24 ноября 2023 г. / редкол.: О. С. Голубова [и др.]; сост. О. С. Голубова. – Минск : БНТУ, 2024. – С. 292–302.

6. Вартанян, Ф. А. Электронное правительство как инструмент повышения качества государственных услуг / Ф. А. Вартанян // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/89FAVN225.pdf> (дата обращения: 03.11.2025).

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Ксендзов В.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сухарев А.А., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Государственно-частное партнерство, коррупционные риски, финансовый контроль, правовое регулирование, противодействие коррупции.

Keywords. Public-private partnership, corruption risks, financial control, legal regulation, anti-corruption.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) является ключевым инструментом модернизации инфраструктуры Республики Беларусь. Однако сложность и масштабность проектов ГЧП создают значительные коррупционные риски, способные подорвать экономическую эффективность и привести к нерациональному использованию государственных ресурсов. Существующая система правового регулирования требует специализированной адаптации для противодействия этим угрозам.

Цель исследования - выявить специфические коррупционные риски в белорусской модели государственно-частного партнерства и разработать меры по их минимизации через совершенствование правовых и финансовых механизмов.

Материал и методы. Материалом исследования послужили законодательные акты Республики Беларусь в области государственно-частного партнерства и противодействия коррупции, статистические данные, правоприменительная практика; различные подходы отечественных и зарубежных ученых к решению данной проблемы, научные публикации. Методологическую базу исследования составили: общенаучные методы научного познания, а также частно-научные (сравнительно-правовой и метод правового прогнозирования).

Результаты и их обсуждение. Проведенный анализ законодательной базы и практики реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь позволил выявить системные проблемы, создающие условия для коррупционных проявлений на всех этапах реализации партнерских проектов. Анализ Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» от 30 декабря 2015г. № 345-3 (в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024г №27-3) показывает, что законодатель, уделив значительное внимание процедурным вопросам организации ГЧП, оставил без внимания необходимость специальных антикоррупционных механизмов, адаптированных к специфике долгосрочного взаимодействия государства и частного бизнеса [1]. В свою очередь, Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» от 15.07.2015г. № 305-3 (в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 мая 2024г. №27-3) содержит общие запреты и ограничения, однако его нормы не учитывают комплексный характер рисков, возникающих именно в проектах ГЧП, где пересекаются значительные финансовые потоки, сложные технические решения

и длительные договорные отношения [2]. Также следует учитывать и тот факт, что формирование коррупционных устремлений в значительной мере обусловлено социально-психологическими особенностями взаимоотношений части государственных служащих и бизнесменов [3, с.28].

На начальной стадии формирования перечня проектов ГЧП уже возникают существенные правовые пробелы. Анализ ст. 15 Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» подтверждает, что критерии отбора инициатив при подготовке предложений по реализации проектов сформулированы слишком обобщенно и не предполагают обязательной детальной публичной аргументации экономической целесообразности. Отсутствие требования об обязательном опубликовании полного финансово-экономического обоснования, включая расчет бюджетной эффективности, анализ альтернативных вариантов реализации и оценку долгосрочных последствий для публичных финансов, создает условия для лоббирования экономически необоснованных инициатив. Это особенно актуально для инфраструктурных проектов, где высока капиталоемкость и существенны косвенные эффекты.

Для системного решения данной проблемы представляется целесообразным внести изменения в ст. 15 Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», дополнив ее нормой об обязательном публичном обосновании включаемых в перечень проектов. Такое обоснование должно содержать не только положительные эффекты, но и детальный анализ рисков, включая коррупционные. Все материалы должны проходить обязательную независимую экспертизу и публиковаться на официальном портале Министерства экономики с обеспечением возможности общественного обсуждения до принятия окончательного решения. Это создаст дополнительный фильтр против недобросовестного лоббирования и повысит качество отбора проектов.

Значительные коррупционные риски возникают на стадии проведения конкурсов по выбору частного партнера. Нормы ст. 20-23 Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», регламентирующих подготовку и проведение конкурса, хотя и устанавливают общие принципы открытости и прозрачности, не содержат конкретных механизмов, препятствующих манипуляциям при формировании конкурсной документации и проведении отбора. В частности, отсутствуют действенные инструменты противодействия сговору между участниками, а также созданию необоснованных ограничений для потенциальных инвесторов. Общие антикоррупционные запреты, закрепленные в статьях 13, 17 и 22 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», не находят своего воплощения в нормах Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», что снижает их эффективность в предупреждении коррупционных рисков.

После выбора частного партнера коррупционные риски не исчезают, а зачастую трансформируются в риски недобросовестного исполнения соглашения. Анализ ст. 31-34 Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», регулирующих исполнение, изменение и расторжение соглашения, выявляет отсутствие эффективных механизмов независимого контроля за ходом реализации проекта. В частности, законодатель не предусмотрел институт независимого надзора который осуществлял бы постоянный мониторинг выполнения работ и подтверждение соответствия их результатов условиям соглашения. Это создает предпосылки для злоупотреблений как со стороны частного партнера (некачественное выполнение работ), так и со стороны государственных представителей (необоснованное принятие работ).

Для укрепления контрольных механизмов предлагается дополнить Главу 7 Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» отдельной статьей, закрепляющей правовой статус, полномочия и порядок деятельности независимых технических надзирателей. Финансирование их деятельности может осуществляться за счет средств целевого гарантийного фонда, формируемого за счет взносов участников ГЧП-проектов. Это создаст действенный инструмент объективного контроля на протяжении всего жизненного цикла проекта.

Таким образом, комплексный анализ законодательства Республики Беларусь подтверждает, что существующая правовая база, регламентирующая ГЧП, создает лишь

общие организационные рамки, но не обеспечивает системной защиты от коррупционных рисков на всех стадиях жизненного цикла партнерского проекта [4, с.88]. Предложенные меры по совершенствованию Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» и его синхронизации с антикоррупционным законодательством направлены на создание многоуровневой системы "антикоррупционных фильтров".

Заключение. Проведенное исследование позволяет констатировать, что, несмотря на наличие в Республике Беларусь развитой законодательной базы в сфере ГЧП, действующее законодательство не содержит действенного механизма противодействия коррупционным рискам на различных стадиях реализации проектов, что обуславливает необходимость внесения системных изменений в Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», направленных на введение обязательного публичного обоснования проектов, усиление контроля за конкурсными процедурами посредством внедрения автоматизированного мониторинга закупок, установление института независимого технического надзора за исполнением соглашений и законодательное закрепление лимитов на изменение их ключевых условий, что в совокупности позволит создать эффективную систему «антикоррупционных фильтров» и повысить прозрачность и результативность использования государственных ресурсов в рамках партнерства с частным бизнесом.

1. О государственно-частном партнерстве: Закон Республики Беларусь от 30 дек. 2015 г. № 345-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024г. №27-З // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения 15.10.2025). – Текст: электронный
2. О борьбе с коррупцией : Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 мая 2024г. №7-З // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 15.10.2025). – Текст: электронный
3. Сухарев, А.А. Психологическая составляющая коррупционных преступлений / А.А. Сухарев, В.О. Егорова. – Текст: электронный // Репозиторий ВГУ имени П.М. Машерова. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/26572> (дата обращения: 02.11.2025). – Электрон. версия ст. из: Право. Экономика. Психология. – 2021. – №1(21). – С. 22 – 32.
4. Борушко, Т. А. Совершенствование правового регулирования государственно-частного партнерства в Республике Беларусь / Т. А. Борушко // Веснік Беларускага дзяржавнага ўніверсітэта. - 2011. - № 2. - С. 79 - 89.

ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ФАЛЕРИСТИКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕАЭС

*Кузнецова А.А.,
студент 5 курса Псковского государственного университета,
г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Гринченко А.Н., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Фалеристика, культурные ценности, ЕАЭС, международное право, перемещение, разрешение, таможенное регулирование.

Keywords. Phaleristics, cultural values, EAEU, international law, movement, permission, customs regulation.

Фалеристика как область историко-культурного наследия включает изучение и коллекционирование орденов, медалей, нагрудных знаков и других предметов, связанных с наградной системой. В современном международном праве такие объекты признаются частью культурных ценностей, что требует особого режима их перемещения через границы.

Актуальность темы обусловлена тем, что государства-члены Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) ведут активное взаимодействие в сфере таможенного и культурного регулирования, однако в вопросах оборота фалеристических объектов сохраняются различия в национальных правовых подходах.

Цель исследования – провести сравнительный анализ правового регулирования перемещения фалеристических объектов в странах ЕАЭС и определить направления гармонизации нормативной базы.