

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Кот М.Н., Мельник К.Ю.,

*студенты 2 курса Белорусского государственного экономического университета,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Тоголева А.С., ассистент кафедры

Ключевые слова. Электронное правительство, нормативная база, цифровизация, автоматизация, электронные услуги.

Keywords. E-government, regulatory framework, digitalization, automation, E-services.

В современную цифровую эпоху концепция электронного правительства стала неотъемлемым элементом построения эффективного, прозрачного и ориентированного на гражданина государства. Организацией Объединенных Наций проводится глобальное исследование в области электронного правительства. По результатам последнего исследования наше государство демонстрирует положительную динамику роста и попадает в топ-40 групп стран в рейтинге с очень высоким индексом развития [1]. Наше государство обладает необходимой технологической базой для дальнейшего движения вперед, однако темпы цифровой трансформации напрямую зависят от существующей системы правового регулирования. Процесс требует комплексного подхода, направленного на совершенствование государственных онлайн-услуг, развитие и использование прорывных технологий, таких как блокчейн и искусственный интеллект, создание персонализированных услуг, обеспечение кибербезопасности, на формирование цифровых навыков и разработку эффективных стимулирующих инструментов для госслужащих, а также на управление данными. Все это должно найти свое правовое закрепление в нормативных актах. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью выявления и систематизации проблем, возникающих в сфере цифровизации, и выработки научно обоснованных рекомендаций по их преодолению через совершенствование национального законодательства.

Цель исследования – проанализировать современное состояние нормативно-правовой базы, регулирующей сферу электронного правительства в Республике Беларусь, выявить ключевые проблемы и определить перспективные направления для ее совершенствования.

Материал и методы. Для достижения поставленной цели в исследовании были использованы следующие материалы: нормативно-правовые акты Республики Беларусь, научные исследования отечественных и зарубежных ученых в области цифровизации государственного управления. Методологическую основу исследования составили следующие методы научного познания, а именно сравнительно-правовой и системный анализ, что предоставило возможность рассмотреть электронное правительство не как набор разрозненных сервисов, а как единую систему, в которой правовые нормы, технологии, институты и человеческий фактор находятся в тесной взаимосвязи.

Результаты и их обсуждение. Согласно Постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 21 апреля 2023 г. № 280, электронное правительство представляет собой систему государственного управления, основанную на автоматизации управленческих процессов в масштабах страны путем широкого применения информационно-коммуникационных технологий [2]. Для Республики Беларусь данный вопрос имеет стратегическое значение, что отражено в ряде программных документов, прежде всего в Государственной программе развития цифровой экономики и информационного общества на 2021–2025 годы [3]. Это обусловлено необходимостью повышения качества государственных услуг, снижения административных барьеров, оптимизации государственного управления и усиления конкурентоспособности страны на международной арене.

Несмотря на заметный прогресс в данной сфере, выраженный в том числе в создании Национальным центром электронных услуг Портала электронных услуг и других инфраструктурных элементов, процесс построения целостной системы электронного правительства сталкивается с рядом вызовов, осложненных несовершенством правового

регулирования. Проведенный анализ нормативной базы выявил ряд проблем, сдерживающих развитие электронного правительства в Республике Беларусь. Ключевой из них является фрагментарность законодательства. Регулирование рассредоточено в большом количестве актов законодательства, что создает правовые коллизии и затрудняет реализацию многих процессов.

Существенным барьером остается цифровое неравенство. Исследования констатируют, что уровень цифровых компетенций как части госслужащих, так и граждан, не соответствует требованиям цифровой трансформации. Законодательство не содержит комплексных мер по преодолению этого разрыва, что ограничивает доступность электронных услуг для уязвимых категорий населения [4, с. 138]. Требуется развитие цифровых компетенций, в частности обязательное систематическое повышение цифровой грамотности государственных служащих. А также реализация образовательных программ для населения.

Важной проблемой является отсутствие специализированного уполномоченного органа, который бы системно контролировал деятельность государственных органов и подразделений в цифровой среде и оперативно решал возникающие вопросы. В настоящее время работают лишь экспертные группы, которые занимаются исследовательской деятельностью в этой области, но не обладают реальными инструментами воздействия [5, с. 294].

Значительные финансовые инвестиции, необходимые для разработки и внедрения комплексной системы электронного правительства, создают серьезное экономическое давление на государственный бюджет. Основные расходы связаны не только с приобретением современного программного обеспечения и аппаратной инфраструктуры, но и с необходимостью постоянного технического обслуживания, регулярного обновления систем безопасности и обучения персонала.

Особое внимание необходимо уделять совершенствованию системы кибербезопасности электронного правительства. С увеличением цифровых государственных услуг и объемов персональных данных возрастает угроза кибератак и утечек, поэтому требуется постоянное обновление технических средств защиты и повышение квалификации специалистов.

Важным направлением развития может являться внедрение технологий искусственного интеллекта для улучшения качества принятия решений в сфере государственных услуг. Указанные технологии способны обрабатывать большие массивы данных, распознавать закономерности и автоматически решать типовые запросы, что позволит освободить время госслужащих для работы с более сложными ситуациями. Блокчейн-технологии, в свою очередь, могут обеспечить прозрачность и неизменность государственных реестров, что повышает доверие граждан к государственным структурам и снижает риск коррупционной составляющей.

Успешное развитие электронного правительства невозможно также без своевременной актуализации нормативно-правовой базы, поскольку многие действующие законы и подзаконные акты содержат нормы, сдерживающие полную цифровизацию государственных процессов [6].

Заключение. Таким образом в Республике Беларусь заложен прочный фундамент для функционирования электронного правительства. Тем не менее выявленные проблемы и возможные сдерживающие факторы в сфере цифровизации требуют определенного внимания. Внедрение современных технологий блокчейн и искусственного интеллекта, повышение цифровых компетенций у государственных служащих и осведомленности населения, уделение внимания уровню кибербезопасности способны повысить эффективность существующего этапа цифровизации государства. Только при условии синхронного и скоординированного развития всех элементов системы – права, технологий, институтов и человеческого капитала – Беларусь сможет достичь заявленные в стратегических документах цели и построить конкурентоспособное, прозрачное и удобное для граждан цифровое государство.

1. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2018/july/29785/> – Дата доступа: 01.11.2025.

2. О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 7 апреля 2022 г. № 136 [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 апр. 2023 г., № 280 // ЭТАЛОН :информ.-поисковая система (дата обращения: 01.11.2025).

3. О Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 февр. 2021 г., № 66 // ЭТАЛОН :информ.-поисковая система (дата обращения: 01.11.2025).

4. Савельева, О. А. Электронное правительство в Республике Беларусь: современное состояние и проблемы развития / О. А. Савельева // Проблемы экономики и информационных технологий: сборник тезисов докладов 56-ой научной конференции аспирантов, магистрантов и студентов БГУИР, Минск, 18–20 мая 2020 г. / Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники. – Минск, 2020. – С. 136–138.

5. Соколинская, Т. В. Современный этап развития электронного правительства в Республике Беларусь: проблемы эффективности = The current stage of development of e-government in the Republic of Belarus: problems of efficiency / Т. В. Соколинская // Инженерный бизнес [Электронный ресурс] : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции в рамках 21-й Международной научно-технической конференции БНТУ «Наука – образованию, производству и экономике» 22-24 ноября 2023 г. / редкол.: О. С. Голубова [и др.] ; сост. О. С. Голубова. – Минск : БНТУ, 2024. – С. 292–302.

6. Вартанян, Ф. А. Электронное правительство как инструмент повышения качества государственных услуг / Ф. А. Вартанян // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/89FAVN225.pdf> (дата обращения: 03.11.2025).

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Ксендзов В.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сухарев А.А., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Государственно-частное партнерство, коррупционные риски, финансовый контроль, правовое регулирование, противодействие коррупции.

Keywords. Public-private partnership, corruption risks, financial control, legal regulation, anti-corruption.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) является ключевым инструментом модернизации инфраструктуры Республики Беларусь. Однако сложность и масштабность проектов ГЧП создают значительные коррупционные риски, способные подорвать экономическую эффективность и привести к нерациональному использованию государственных ресурсов. Существующая система правового регулирования требует специализированной адаптации для противодействия этим угрозам.

Цель исследования - выявить специфические коррупционные риски в белорусской модели государственно-частного партнерства и разработать меры по их минимизации через совершенствование правовых и финансовых механизмов.

Материал и методы. Материалом исследования послужили законодательные акты Республики Беларусь в области государственно-частного партнерства и противодействия коррупции, статистические данные, правоприменительная практика; различные подходы отечественных и зарубежных ученых к решению данной проблемы, научные публикации. Методологическую базу исследования составили: общенаучные методы научного познания, а также частно-научные (сравнительно-правовой и метод правового прогнозирования).

Результаты и их обсуждение. Проведенный анализ законодательной базы и практики реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь позволил выявить системные проблемы, создающие условия для коррупционных проявлений на всех этапах реализации партнерских проектов. Анализ Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» от 30 декабря 2015г. № 345-3 (в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024г №27-3) показывает, что законодатель, уделив значительное внимание процедурным вопросам организации ГЧП, оставил без внимания необходимость специальных антикоррупционных механизмов, адаптированных к специфике долгосрочного взаимодействия государства и частного бизнеса [1]. В свою очередь, Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» от 15.07.2015г. № 305-3 (в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 мая 2024г. №27-3) содержит общие запреты и ограничения, однако его нормы не учитывают комплексный характер рисков, возникающих именно в проектах ГЧП, где пересекаются значительные финансовые потоки, сложные технические решения