

**ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА
КАК ВКЛАД В УСТАВНЫЙ ФОНД ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА:
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И ОЦЕНКИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА
В СОСТАВЕ АКТИВОВ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ**

Козлова Е.А.

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Николичев Д.Н., ст. преподаватель

Ключевые слова. Произведение изобразительного искусства, исключительные права, уставный фонд, учёт, оценка, вклад, хозяйственное общество.

Keywords. Work of fine art, exclusive rights, authorized capital, accounting, valuation, contribution, business company, law.

Произведения изобразительного искусства являются весьма специфическими видами собственности, имеющими ряд свойств, отличающих их от таких более часто встречающихся видов собственности, как недвижимость, имущественные комплексы, машины и оборудование.

Особенности оценки произведений изобразительного искусства обусловлены большой степенью индивидуализации объектов оценки. С одной стороны, произведение изобразительного искусства – это материальный объект, вещь, обладающая определенной потребительской ценностью и подлежащая общим нормам гражданского права, регулирующим имущественные отношения. С другой стороны, оно является результатом интеллектуальной деятельности, объектом авторского права, что наделяет его особыми, неимущественными характеристиками и требует учета прав автора. Эта двойственность природы произведения искусства создает уникальные правовые коллизии и определяет специфику его использования в коммерческой и корпоративной деятельности.

Цель работы – определить особенности учета и оценки произведений изобразительного искусства в составе активов хозяйственных обществ, а также определить, может ли произведение изобразительного искусства быть вкладом в уставный фонд.

Материал и методы. Для достижения цели научной работы использовались как общенаучные методы: социологический, системный, структурно-функциональный, метод системного анализа, синтеза, так и специально-юридические: формально-юридический, культурологический, толкования и др. Также применялся логический метод, чтобы изложить весь материал, дать рекомендации и сделать итоговые выводы. В качестве материала для проведения исследования послужили труды учёных, специалистов, которые занимались рассмотрением и изучением данной темы.

Результаты и их обсуждение. При формировании уставного фонда, организации нередко сталкиваются с проблемами при использовании в качестве вклада объектов интеллектуальной собственности. Согласно ч. 1 ст. 29 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» (далее Закон о хозяйственных обществах) вкладом в уставный фонд хозяйственного общества могут быть вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, либо иные отчуждаемые права, имеющие оценку их стоимости [1].

Из этого следует, что вкладом в уставный фонд хозяйственного общества само произведение изобразительного искусства быть не может, т.к. таковым является созданное автором произведение скульптуры, живописи, графики, литографии и др., в форме изображения либо объёмно-пространственной форме, обладающее уникальностью и содержащее в себе характерные черты национальных и культурных традиций, духовных ценностей, отражающее определённое направление в создании объекта изобразительного искусства [2].

Согласно законодательству Республики Беларусь, в уставный фонд могут входить исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, получившие в законодательстве обобщающее название «интеллектуальная собственность».

Поскольку имущественные права на произведения изобразительного искусства являются неденежным вкладом, то согласно ч. 4 ст. 29 Закона о хозяйственных обществах при внесении в уставный фонд хозяйственного общества неденежного вклада должна быть проведена оценка его стоимости и в случае проведения независимой оценки стоимости вносимого в уставный фонд хозяйственного общества неденежного вклада экспертиза достоверности этой оценки не проводится [1].

Произведения изобразительного искусства являются весьма специфическими видами собственности, имеющими ряд свойств, отличающих их от таких более часто встречающихся видов собственности, как недвижимость, имущественные комплексы, машины и оборудование.

Необходимо отметить, что процедура оценки произведений изобразительного искусства должна начинаться с атрибуции и экспертизы оцениваемого предмета (объекта оценки). В данном случае оценщик, если он не обладает специальными знаниями, обязан обратиться к эксперту-искусствоведу и получить ответы на несколько важных принципиальных вопросов, основным из которых является установление авторства и подлинности предмета - объекта оценки, то есть параметров, определяющих рыночную стоимость конкретного произведения искусства. Подлинным произведением конкретного художника считается лишь то, которое выполнено им собственноручно или с его непосредственным участием.

Для того, чтобы отличить подделку от подлинника, необходимы специальные знания о произведении - особенности техники автора, материалов, использованных им, и ряд других важных параметров, определяющих статус объекта оценки. Также помимо навыков искусствоведческой экспертизы, эксперт должен обладать знаниями рынка антиквариата и произведений искусства.

Что касается учёта произведений изобразительного искусства в составе активов хозяйственного общества, то здесь для того, чтобы разобраться с учетом какого-либо произведения, следует выяснить такие вопросы учета активов, как:

- срок полезного использования этого актива;
- подвержен ли этот актив износу?
- есть ли у актива рыночная цена? можно ли его продать по этой цене?
- ликвидационная стоимость актива;
- связан ли актив с другим активом физически (напр., рисунок на стене здания)?
- имеет ли это произведение изобразительного искусства какую-то историческую или культурную ценность?
- увеличивается ли ценность этого произведения изобразительного искусства со временем, или, наоборот, уменьшается?
- существует ли этот актив для финансовой отчётности юридического лица [3]?

Важной особенностью учёта произведений изобразительного искусства является то, что он включает в себя бухгалтерский учёт (принятие на баланс основные средства, но без амортизации) и юридический учёт (фиксация авторских прав различными способами).

Что касается правового регулирования учёта и оценки произведений изобразительного искусства в составе активов хозяйственных обществ, здесь следует отметить, что законодательство Республики Беларусь не предусматривает единого нормативного акта, который регулировал бы данную деятельность.

Среди основных нормативных актов, содержащих нормы по регулированию данной сферы деятельности, можно выделить:

- Гражданский кодекс Республики Беларусь;
- Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах»;
- Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах»;
- Закон Республики Беларусь «О бухгалтерском отчёте и отчётности»;
- Национальные стандарты бухгалтерского учета и отчетности «Консолидированная бухгалтерская отчетность»;

- Методические рекомендации по оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности.

Заключение. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что произведение искусства представляет собой уникальный объект гражданского оборота, обладающий двойственной природой – одновременно являясь материальной вещью и результатом интеллектуальной деятельности. Эта двойственность создаёт специфические вызовы и особенности для всех этапов его вовлечения в коммерческую и корпоративную деятельность.

Особенностями участия данного объекта в гражданском обороте в качестве вклада в уставный фонд выступают двойственная природа объекта, т.к. произведение одновременно является материальным объектом (вещью) и результатом интеллектуальной деятельности (объектом авторского права), объединяя в себе личные неимущественные и имущественные права автора.

Процедура оценки произведений изобразительного искусства состоит из атрибуции и экспертизы оцениваемого предмета, и, в отличие от оценки стандартных активов, требует глубоких искусствоведческих знаний, установления подлинности, авторства, провенанса и учёта уникальных рыночных факторов. Вопросы управления корпоративными коллекциями, защиты от фальсификаций, соблюдения авторских прав при использовании изображений произведений в коммерческих целях, а также ответственность за их сохранность и повреждение требуют формирования единой правоприменительной практики и более чёткой законодательной регламентации, а именно:

1) законодательного закрепления принципов и стандартов их формирования, учёта, хранения и распоряжения, что подразумевает не только обязательное наличие и утверждение актов хозяйственных обществ (политик, регламентов), определяющих процедуры приобретения, страхования, экспонирования и отчуждения произведений изобразительного искусства, но и детальное разграничение компетенции различных органов управления хозяйственного общества;

2) ужесточения требования к проведению искусствоведческой и технической экспертизы, сделав её обязательной для дорогостоящих произведений искусства при их приобретении в корпоративные коллекции, а также при их внесении в уставный фонд.

1. О хозяйственных обществах : Закон Республики Беларусь, 9 декабря 1992 г., № 2020-XII – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2025.

2. Козлова, Е.А. Понятие и сущность произведения изобразительного искусства как объекта авторского права / Е. А. Козлова // Студенческий вестник: электрон. науч. журн. – 2024. – № 25(311). – С. 40-43.

3. Гагарин, А. Г. Особенности оценки произведений искусства / А. Г. Гагарин // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2006. – №3. – С. 61-65.

ХАРАКТЕРИСТИКА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА КАК ЖЕРТВЫ ИЛИ ОБЪЕКТА ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Козлова К.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Стациенко В.Г. канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Жертва, несовершеннолетнее лицо, виктимность, девиантность, преступление.

Keywords. Victim, minor, victimization, deviance, crime.

Виктимологический анализ преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, с одной стороны, есть способ выявления виктимогенных факторов в обществе, а с другой – основа для составления прогноза преступности в целом. Анализ процессов, формирующих криминальную виктимность несовершеннолетних, позволяет судить о том, какой будет криминальная ситуация и, порождаемая ею виктимность общества в перспективе. Виктимность несовершеннолетних – своего рода индикатор виктимологической