

ценность. Артикуляция как способ звукоизвлечения может варьироваться от легато, создающего ощущение плавности и непрерывности мысли, до стаккато, подчеркивающего решительность и ясность. В камерном произведении Д. Д. Шостаковича «Посвящение профессору И. И. Дубовскому» используется сдержанная динамика и лирическая мелодика для передачи уважения и благодарности своему учителю. Исполнительская трактовка этого произведения требует тонкой работы с фразировкой и интонацией, подчеркивающей личностную связь.

При рассмотрении вокально-драматических и сценических форм музыкальных произведений, отражающих учительскую тематику, особенную роль играет жест и визуальное дополнение к звуковому образу. Пластика тела, мимика, поза – все это усиливает восприятие музыкального материала и позволяет зрителю глубже прочувствовать эмоциональное состояние персонажа, будь то наставник, вдохновитель или духовный проводник. Остановимся на цикле этюдов ор. 10 Фредерика Шопена, посвященных его учителю Йозефу Эльснеру. Хотя эти произведения не имеют программного характера, их посвящение учителю придает им особую глубину. В интерпретации образа исполнитель выводит на первый план ясность фактуры и выразительность музыкального жеста, что акцентирует внимание на педагогической направленности.

Заключение. Образ учителя в музыкальном искусстве предстает как художественное и символическое явление, отражающее индивидуальные черты наставника, культурные, исторические и этические ориентиры эпохи. Его репрезентация в композиторской и исполнительской практике демонстрирует устойчивую связь между музыкальным языком и духовными ценностями, где образ педагога становится носителем мудрости, вдохновения и нравственного авторитета.

Анализ произведений различных жанров показывает, что образ учителя может быть выражен как через прямую тематизацию, так и через метафорические аллюзии, посвящения и музыкальные портреты. Композиторы используют такие выразительные средства как тембр, интонацию, ритм, динамику для передачи уважения, благодарности и духовной связи с наставником. Исполнители, в свою очередь, раскрывают эмоциональную глубину образа через интерпретационные решения, включая фразировку, артикуляцию и сценическую пластику.

1. Лашкул, М.А. Исполнительская компетентность педагога-музыканта / М. А. Лашкул // Вестник ТГУ, 2008. – № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolnitelskaya-kompetentnost-pedagoga-muzykanta> (дата обращения: 08.11.2025).

2. Кулагина, Е. А. Музыкальный портрет как жанр: особенности интерпретации / Е. А. Кулагина. – URL: <https://biblio.imli.ru/images.pdf>. (дата обращения: 08.11.2025).

3. Копылова, Н. В. Образ учителя в музыкальной культуре: от архетипа к интерпретации / Н. В. Копылова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-arhetipa-kak-kulturologicheskoe-ponyatie> (дата обращения: 08.11.2025).

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИСКУССТВ В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА

Мао Синчунь,

*аспирант Белорусского государственного университета
культуры и искусств, г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Жукова О.М., канд. искусствоведения, доцент

Ключевые слова. Взаимодействие искусств, художественная культура, городское пространство, междисциплинарность, национальная идентичность.

Keywords. Interaction of arts, artistic culture, urban space, interdisciplinary, national identity.

Проблема взаимодействия искусств в городской среде приобретает все большую актуальность в условиях стремительного развития культурных и урбанистических процессов. Современный город выступает не только как социальное и архитектурное пространство, но и как динамичная художественная система, в которой различные виды

искусства (архитектура, музыка, театр, изобразительное и декоративно-прикладное искусство) вступают в сложные формы взаимосвязи. В рамках данной статьи рассматривается теория взаимодействия искусств как методологический подход к анализу формирования художественной культуры города. Цель статьи – рассмотреть некоторые теоретические аспекты проблемы взаимодействия различных видов искусств в формировании художественной культуры города.

Материал и методы. Материалом для написания статьи стали работы белорусских и российских исследователей. В процессе исследования использованы методы: анализ научной литературы и историко-культурный.

Результаты и их обсуждение. Идея синтеза искусств восходит к эстетическим концепциям Р. Вагнера, В. Кандинского, в которых архитектура, живопись, музыка и театр рассматривались как единое художественное целое. В контексте городской культуры разная степень взаимодействия искусств проявляется в создании многообразных пространств, где визуальные, звуковые и пластические формы объединяются в единую художественную среду. Каждый из видов искусства выполняет отдельную роль в контексте такого взаимодействия [1]. По нашему мнению, архитектура здесь выступает как основа визуального языка города, музыка и звуковой ландшафт является эмоциональным измерением городской среды, а театральные и перформативные практики – формой социального взаимодействия.

Особую роль для раскрытия темы данной статьи имеют научные работы российского исследователя Г. Е. Гун, который указывает, что в крупных городах в той или иной степени представлены и активно действуют все ключевые компоненты художественной культуры. Ученый подчеркивает, что именно городская среда играет определяющую роль в развитии и формировании региональных художественных процессов. Среди методологических подходов к исследованию процессов создания, распространения и восприятия произведений искусства и эстетически значимых объектов Г. Е. Гун выделяет «средовую» концепцию как одну из наиболее перспективных. Этот подход основывается на идее целостного восприятия города, в котором технические аспекты городской инфраструктуры органично сочетаются с ее социокультурным содержанием, формируя уникальную художественную среду [2].

Согласно позиции российского исследователя И. В. Ушенко, искусствоведческий анализ художественной жизни общества предполагает изучение взаимосвязей между различными направлениями, школами и стилевыми тенденциями, сосуществующими в культурном пространстве. Важным аспектом его научной позиции становится событийная динамика искусства – хроника спектаклей, выставок, публикаций, а также процессы институционализации, среди которых создание культурных организаций, ассоциаций и творческих объединений. При этом учитываются как временные, так и территориальные особенности художественного развития. В рамках искусствоведческих исследований акцент традиционно делается на отдельных видах искусства, однако все более значимым становится изучение социальных факторов, влияющих на развитие художественной культуры. В частности, И. В. Ушенко уделяет внимание культурной политике, механизмам функционирования художественных институтов и формам их взаимодействия в городском контексте. Такой подход позволяет рассматривать художественную культуру города как результат сложного взаимодействия эстетических, организационных и социокультурных процессов [3].

Интерес представляет статья белорусского ученого И. Н. Лисовской (И. Н. Липай) «Художественная культура в современных научных публикациях», в которой находится аналитический обзор актуальных подходов к изучению художественной культуры в гуманитарных науках [4]. В работе рассматриваются ключевые теоретические и методологические направления, сложившиеся в искусствоведении, культурологии и социологии искусства. Автор раскрывает междисциплинарный характер исследований, охватывающих как классические виды искусства (музыка, живопись, театр), так и современные формы художественной практики. Особое внимание уделяется роли художественной культуры в формировании ценностных ориентиров общества, ее связи с культурной политикой и институциональной организацией художественной жизни.

Однако художественная культура города формируется не только через институциональные формы (музеи, театры, концертные залы), но и через повседневные практики: уличное искусство, инсталляции, музыкальные акции, фестивали. В современном контексте они приобретают ключевое значение для развития художественной культуры города. Вышеназванные формы способствуют эстетизации городской среды, вовлечению жителей в культурный диалог, где визуальными элементами становятся муралы и граффити, формами звуковой идентичности – музыкальные фестивали и концерты на открытом воздухе, активным средством вовлечения аудитории в художественный процесс – интерактивные инсталляции и медиа-арт. Современные культурные институции все чаще реализуют проекты на стыке различных видов искусства. Галереи становятся площадками для театральных перформансов, музеи – для музыкальных концертов, а городские пространства – для мультимедийных инсталляций. Все это демонстрирует появление новых взаимосвязей различных видов искусств в пространстве городской среды и указывает на формирование новой модели восприятия искусства как открытой, диалогичной и интегративной практики. Широко известны такие примеры как «Ночь музеев», «Фестиваль уличного театра», «Город как галерея».

Исследование проблемы взаимодействия искусств в контексте художественной культуры города имеет несколько другой ракурс в работах белорусского ученого О. М. Жуковой [5]. В них рассматриваются фестивали Витебского региона как специфическое художественное пространство, в котором различные виды искусства взаимодействуют, вступая в активный диалог. Автор выделяет формы взаимодействия, такие как художественное объединение, взаимопроникновение и синтез, подчеркивая, что фестиваль становится площадкой для интеграции эстетических практик, объединенных общим художественным замыслом. На основе анализа фестивалей Витебского региона ученый доказывает, что они становятся не только формой презентации искусства, но и механизмом культурной коммуникации, объединяющим профессиональных художников, зрителей и городскую среду. Это соответствует более широкой проблеме формирования художественной культуры города через события, в которых искусство становится частью повседневной жизни.

Закключение. Проблема взаимодействия искусств в контексте художественной культуры города является актуальной и методологически значимой для современного искусствознания. Город как художественная система представляет собой сложное пространство, в котором архитектура, музыка, театр, визуальные и прикладные искусства вступают в разнообразные формы взаимосвязи, формируя целостную культурную среду. Теория взаимодействия искусств сегодня получает новое развитие в контексте урбанистических процессов, где художественные практики становятся неотъемлемой частью повседневной жизни. Работы российских и белорусских исследователей демонстрируют разнообразие подходов к осмыслению проблемы.

На современном этапе ценность представляет концепция, позволяющая рассматривать город как целостное художественное явление, в котором искусства взаимодействуют на различных уровнях. Исследования подчеркивают значимость форматов фестивалей, выставок, перформансов как механизмов культурной коммуникации и интеграции различных видов искусства. Таким образом, художественная культура города формируется посредством институциональных структур и междисциплинарных форм художественного взаимодействия. Это открывает перспективы для дальнейших исследований, направленных на выявление новых моделей восприятия искусства, его роли в формировании городской идентичности и эстетизации городской среды.

1. Деменёв Денис Николаевич Архитектура как основа синтеза искусств: анализ взаимодействия сквозь призму концепции дополнительности // Философская мысль. 2025. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitektura-kak-osnova-sinteza-iskusstv-analiz-vzaimodeystviya-skvoz-prizmu-kontseptsii-dopolnitelnosti> (дата обращения: 04.11.2025).

2. Гун, Г. Е. Урбанистика и художественная культура города / Г. Е. Гун // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012. – № 1. – С. 74–77.

3. Ушенко, И. В. Художественная жизнь и художественная культура: соотношение дефиниций / И. В. Ушенко // Культурная жизнь Юга России. – 2010. – № 1. – С. 94 – 96.

4. Лисовская, И. Н. Художественная культура в современных научных публикациях / И. Н. Лисовская // Питанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі : [зборнік навуковых артыкулаў] / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі, Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя Кандрата Крапівы. – Мінск, 2021. – Вып. 30. – С. 52–58.

5. Жукова, О. М. Особенности взаимодействия искусств в художественном пространстве фестивалей Витебского региона : монография / О. М. Жукова. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – 120 с.

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ АВТОПОРТРЕТА В ЖИВОПИСИ

Медвецкий А.С.,

*аспирант ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси», г. Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Громыко М.В., канд. искусствоведения, доцент*

Для современного белорусского искусствоведения становится актуальной потребность в более глубоком осмыслении характера эволюции автопортрета в станковой живописи. Данный вид изобразительного искусства является специфической формой эмоционально-художественного анализа художником самого себя в широком контексте, включающем разветвленную связь отношений художника с природным и социокультурным окружением. Поскольку автопортрет представляет собой особый вид портрета, то в литературе эти две искусствоведческие дефиниции всегда рассматриваются в совокупности, в рамках портретного жанра. Поэтому для анализа его особенностей развития применяется инструментарий характерный для изучения портрета.

Цель исследования – провести комплексный анализ истории развития автопортрета в станковой живописи в культурно-историческом контексте мирового искусства.

Материал и методы. Материалами данного исследования послужили научные труды, на основе которых рассмотрена история развития автопортрета в живописи. В данной работе был использован хронологический и сравнительно-сопоставительный методы научного исследования.

Результаты и их обсуждение. Автопортрет, как особый вид изобразительного искусства появился в Европе во второй половине XV века. Анализируя творения мастеров эпохи Возрождения, можно с полной убежденностью утверждать: немало авторов включали себя в качество героев собственных полотен. Но исследования искусствоведов постоянно сдвигают этот момент в глубину столетий. Отдельные сведения называют автопортреты китайского живописца династии Тан, датируемые VII веком до н.э. Впрочем, не отрицается, что и в более древние эпохи в какой-либо мере попадались аналогичные примеры, но документальных доказательств тому в современной науке нет.

В Древнем мире центральное внимание направлено на реального человека, который еще не ощущал нужности в осознании себя при помощи изображения. Не облик и персона, а имя, социальный статус являлись основным критерием, потому что портретные изображения почти всегда подписывались. Человек в искусстве Древней Греции рассматривался точно не как персона, а как телесный объект. В античности совершается медленный переход к индивидуализации человека. В силу этого системообразующим видом искусства в античности была скульптура.

В период Средневековья достаточно сильно возрастает значение христианства. Само понятие человеческой личности в эту эпоху также еще не сложилось. На протяжении всей средневековой эпохи основной задачей искусства являлось служение религиозным и идеологическим целям: оно транслировало идеи и формировало мировоззрение. Развитие жанра автопортрета в этот период сталкивалось с серьезными препятствиями – строгими религиозными нормами и множественными ограничениями. Дополнительную сложность создавал идейный конфликт, особенно острый в ранневизантийский период: шла борьба между сторонниками духовной трактовки изобразительного искусства и теми, кто допускал отображение материального, телесного начала в христианском художественном творчестве.