

## Семантико-деривационная структура новообразований в чат-коммуникации

Традиционно изучение окказионализмов связано со сферами индивидуально-авторского, детского словотворчества, а также с языком периодической печати. Однако очевидно, что общение в Интернете создает благоприятные условия для включения всех участников коммуникации в процесс создания новых слов.

Молодежь – это социальная группа, более всех остальных склонная к словотворчеству, поэтому молодежное чат-общение дает богатый материал для изучения разного рода новообразований, прежде всего окказионализмов, т.е. ранее не известных носителям языка и не зарегистрированных в словаре слов, обладающих ярко выраженными коннотациями новизны, оригинальности, неповторимости и обусловленных специфическим контекстом. Окказионализм возникает одновременно в процессе самого речевого акта с целью создания эмоционально и экспрессивно окрашенных лексических единиц. Термин «окказионализм» употребляется в русской лингвистической литературе с середины прошлого века, но общепризнанного определения окказионального слова до сих пор не существует. Выделяются два основных подхода к проблеме отграничения окказионализмов от других новообразований. В работах А.Г. Лыкова [1] и В.В. Лопатина [2] к окказионализмам относятся все слова, возникающие под влиянием контекста, независимо от того, созданы ли они по нормативным словообразовательным моделям (так называемые потенциальные слова) или с нарушением деривационной нормы (собственно окказионализмы). Другие исследователи (Е.А. Земская [3], Р.Ю. Намитокова [4]) включают в состав окказионализмов только те слова, которые возникли с нарушением существующих в языке словообразовательных законов.

В силу того, что термин «окказионализм» понимается по-разному, отметим, что мы рассматриваем новообразования, которые характеризуются экспрессивностью, создаются в разговорной речи в результате индивидуального акта номинации и по продуктивным и непродуктивным моделям, а также окказиональными способами и с помощью окказиональных аффиксов. При образовании таких слов могут затрагиваться разные языковые уровни (лексический, словообразовательный, фонетический, графический, грамматический, синтаксический) и наблюдаться те или иные отступления от деривационной нормы [5]. Целью данной статьи является изучение семантико-деривационной структуры продуктов словотворчества чат-коммуникантов.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются окказиональные образования, общим количеством 930 единиц, собранные путем сплошной выборки в белорусских молодежных чатах. В процессе исследования применяются методы семантического и словообразовательного анализа, элементы статистического метода.

**Результаты и их обсуждение.** В результате семантико-деривационного анализа продуктов индивидуального словотворчества, которые являются окказиональными инновациями и образованы периферийными словообразовательными способами, мы, пользуясь терминами из классификации, предло-

женной В.П. Изотовым [6], зафиксировали новообразования, полученные с помощью следующих окказиональных способов: 1) субституции (*balabok*, *\_БУсЯфкА\_*, *\_криветко\_*, *#rOmOsOm*, *Ушелец*), 2) графиксации (*ВаВерка*, *KISS-ка*, *Mario-net-ка*, *poM@ШK@*, *РОКовая*), 3) элиминирования (уменьшения производящей основы) (*=PoGrAn=*, *\_Обия\_*, *\_МеЛя\_*, *Asha*, *benz*), 4) аугментации (увеличения производящей базы) (*skapusta*, *shmeltos*, *shmatrix*), 5) редупликации (сложения повторяющихся компонентов) (*aveave*, *bondbond*, *Заза*), 6) контаминации (*DarKSANA*, *Burunduslik*, *ЧеБуратуНО*, *Раздолбайкер*), 7) гendiадиса (рифмованного сложения) (*AlexGalex*, *Asya-Stasya*, *Big\_Zig*, *BobberClobber*), 8) креации (*Тыны*, *вазюзя*, *Вазу*, *kadabrik3000*), 9) рeдеривации (обратного словообразования) (*\_Удачница\_*), 10) голофразиса (слияния на базе предложения) (*ржунимагу*, *вапщеубило*, *авамнепофик?*), 11) метатезы (перестановки компонентов производящего слова) (*НИКасатор*, *gibimotik*).

Данные способы словообразования (кроме контаминации в широком смысле, которая всегда является комбинированным способом) не всегда встречаются в чистом виде, а могут сочетаться, образуя разнообразные комбинации: редупликация + суффиксация (*Alena\_alenchik*, *GirlyGirl*, *DimDimos*, *Zaya\_Zajka*), сегментно-сегментная субституция + графиксация (*\_АниМаFFка\_*, *VanDETKA*), креация + суффиксация (*666GIZMOчка666*), суффиксация + графиксация (*Aquарелька*), трансфлексация + графиксация (*BruNETko*) и др.

Рассмотрим реализацию вышеперечисленных способов окказионального словотворчества и их разновидности более детально.

Самой продуктивной в чат-коммуникации оказалась субституция, сущность которой заключается в замене в исходном слове морфемы или неморфемного сегмента морфемой или неморфемным сегментом. Мы выделили 316 новообразований, относящихся к следующим разновидностям субститутивных способов: сегментно-сегментному (*деффачка*, *ХаГГер*, *Красявая*), морфемно-морфемному (*иТальЯнкО*, *VolleyMen*, *Кошкадав*), морфемно-сегментному (*NasochеG*, *Komeг*, *softoglot*), сегментно-морфемному (*СеКСоЗаВРиК*, *Neozavrik*, *galaxynaut*). Наиболее продуктивными являются первые два.

Новообразования, полученные с помощью способа сегментно-сегментной субституции (165 единиц), неоднородны, что дает возможность выделить несколько подвидов в зависимости от размеров и свойств сегментов. Во-первых, это случаи, когда заменяемый (исходный) и заменяющий (графически представленный) сегменты равны одной фонеме (согласной или гласной). Наиболее продуктивной является субституция согласных фонем (113 единиц), а именно: <ш> → <ф> (27 единиц) (*Болтуфка*, *Пуффыстенькая*, *КатюфКА*, *Малыфка*, *СолныФко*, *Танюфка*), <в> → <ф> в сильной позиции (9 единиц) (*деффачка*, *КРИАтИфНОЕ\_ДИтЕ*, *!!!ПАЗитиФФная!!!*, *прифет*), <к> → <г> в сильной позиции или в конце слова (29 единиц) (*ХаГГеР*, *снигуро4га*, *\_ДашулиГ\_*, *кирпи4иг*, *МаЛьЧиГГ*). Последние две пары представляют оппозиции по глухости/звонкости, подобные примеры следует отличать от ненормативного написания по фонетическому принципу в слабой позиции.

Остальные случаи субституции согласных фонем малопродуктивны и представлены 1–4 единицами, к ним относятся, например, такие: <с> → <ф> (*Фаша*, *Буффечка*, *ПРИНЦэФка*, *груффный*), <р> → <в> (*Пуфыстый Кволик*, *КавоШаяДеваТька*), <к> → <б> (*balabok*, *bambat*), <т> → <ш> (*Sherminator*), <л> → <в> (*мивашка*, *Миваша*), <х> → <к> (*карашо*, *катеть*), <ш> → <к> (*смекной*), <в> → <б> (*Балодька*), <г> → <в> (*woblin*), <б> → <п> (*плин*), <б> → <м> (*млин*), <л'> → <л> (*лубить*, *колучий*), <д'> → <д> (*Медвед*) и др. В сфере гласных фонем также можно обнаружить лишь единичные случаи: <э> → <о>

(ZĚBR@), <э> → <a> (смажное), <o> → <y> (pupsovik), <o> → <a> (о май гад, чмак), <a> → <o> (до, всегда), <и> → <э> (поликленука), <и> → <y> (прювет), <и> → <a> (дамон, пасяб, Красявая). Иногда субституция фонем порождает дополнительную мотивацию и новый смысл и может рассматриваться как языковая игра (pupsovik, мышка\_на\_сервере), в некоторых случаях замена фонем служит способом передачи определенного типа произношения (Грузын, пиво, конэшна, ТающееМоГоженое) или для шуточного искажения имен известных людей (Зилупп Ферхоров, Тима\_Милан, dron\_travolta).

Второй подвид сегментно-сегментной субституции представлен новообразованиями, в которых исходный и заменяющий сегменты превышают объем одной фонемы. Наиболее продуктивной является субституция финали -ик на -ег (20 единиц) (Шаманчег, Ruslanчег, ПроказнеГ, алёнчег, ЖЕвжеГ, пацанчег, МальчеГ, баянчег, нормег), есть также случаи замены финали -ка на -го (ЖЕНЬГО, АньГо, Пе4еньгО, НатаЖГо). Остальные примеры сегментно-сегментной субституции разнородны и часто связаны с языковой игрой (КрасаПетка, PREDATOR, pterodakter, Sanya\_Ericsson, здрямствуйте).

Способ сегментно-сегментной субституции может сочетаться с графиксацией (AniMaFFка, вИск, РЕВАлюция, MarozOFFa, Dead\_Пыхто, ДурнуШКО, малоЛЕТко, BruNETко, бандЮГ), суффиксацией (баальчег, OTstoi4eG, вадитильчег, омирикнчег), графиксацией и суффиксацией (ВоЛЧарко).

Общее число единиц, образованных в результате морфемно-морфемной разновидности субституции, равно 138. Среди ее подвидов преобладает трансфлексаия (130 единиц), которая часто носит грамматический характер, то есть при замене окончания меняется и род полученного новообразования. Наиболее продуктивными являются модели, когда происходит субституция флексии -а на -о (64 единицы) и нулевого окончания на -а (36 единиц). Первая модель характерна главным образом для имен существительных женского рода (blondinko, Маришко, \*врединко\*, ШАПКО УШАНКО, валентинко, клубничко, иТальЯнкО, ВишенкО, белкО, кармо, памидорко, ВедьМО), но встречается также в единицах мужского рода (slavko, Мокрый\_П@рнишкО, Murzilko, КуЗькО, DimkO, Тюльпашко). Такие тяготеющие к среднему роду новообразования свидетельствуют о размывании границ между мужским и женским родами в чатах и, как следствие, к неопределенному в ряде случаев полу носителей данных ников. Вторая модель, наоборот, преобладает у имен существительных мужского рода, которые в результате трансфлексации становятся, как правило, существительными женского рода (Metora, каприза, Vampira, ПсиХозА, Lemona, амура, Зайчонка, глюка, NEONA, Benzina, пупса, V1tamina, Океана). Данные продукты словотворчества указывают на стремление определенной части женского виртуального сообщества подчеркнуть свою половую принадлежность грамматически с помощью флексии.

При рассмотрении продуктов трансфлексации мы сталкиваемся с влиянием английского языка в новообразованиях двух видов: 1) на базе английских лексем и русских флексий (во всех примерах в новообразованиях появляются русские окончания -а, -о, -и) (cruella, foxa, Klika, Спайса, Kida, netta, Veba, djkilla, СмэйЛа, Smarto, darko, Foxi, Netti) и 2) на базе русских лексем и английской флексии множественного числа -s (slonics, koreshs, Komars, ангелок\$).

Транспрефиксация и транспрефиксация как разновидности морфемно-морфемной субституции непродуктивны (MotoSapiens, Volleymen, Need\_for\_Спирт, Кошкадав, фотожоп; Ушелец, разбуюсь). В последних двух примерах наблюдается образование посредством транспрефиксации слов, антонимичных соответствующим узуальным (пришелец, обуюсь).

В текстах чат-коммуникации частотны графические окказионализмы (163 единицы) – слова, для понимания семантики которых необходимо их зрительное восприятие. При графической гибридации происходит выделение графическими средствами в узуальном слове части, формально совпадающей с другим узуальным словом. В силу письменного по форме характера коммуникации в чате и по причине постоянного взаимодействия латиницы и кириллицы важно отметить, что графикация приобретает особую значимость и представлена большим количеством разновидностей, а именно: 1) дефисацией (разбиением слова знаком дефиса на части/слоги для придания дополнительного значения) (*Blon-Dinka, Mario-net-ka, Udar-nick*), 2) подчеркиванием (разбиением слова знаком подчеркивания на части/слоги для придания дополнительного значения или заменой гласных знаком подчеркивания) (*Margo\_rittka, Kr\_olik, Ami\_GO, ол\_ЕЖИК*), 3) использованием точки или других значков (*Ne.On, Ob\*(Server)*), 4) использованием прописных на фоне строчных букв, или капитализацией (строчные буквы образуют самостоятельное слово или служат сигналом начала слова) (*\_dEMOkraTION, BiGemot, DRUGoi, FokusNick, дуНАСТуЯ, стекляшка, КЛУБничка*), 5) повтором буквы (*MiSStake, ViRuSSS, ДУАЛЛОэ*), 6) транслитерацией/транскрипцией английского слова кириллицей (*Спирит, долл, ДаркЛайт*), 7) транскрипцией русского слова/его части латиницей, когда могут выявляться (не всегда) случаи межъязыковых омофонов (если не учитывать специфику произношения сходных звуков в русском и английском языках) (*DeadMoroz (dead – мертвый), mordaboy (boy – мальчик), peacetalet (peace – мир), ReD\_куй\_парень (red – рыжий)* или межъязыковых омографов (*~VeTeR~\_OK!*) и в одной лексической единице пересекаются значения из двух языков.

Как видно из примеров графического словотворчества, чат-коммуниканты не всегда используют только один вид графикации. В чистом виде из вышеперечисленных разновидностей продуктивны следующие: транслитерация/транскрипция английского слова кириллицей (45 единиц), использование прописных букв на фоне строчных (38 единиц). Новообразования часто сочетают в себе несколько видов графикации, как-то: капитализацию + подчеркивание (*ол\_ЕЖИК, Ami\_GO, СвобоДна\_Я*), капитализацию + повтор буквы (*MiSStake, ЧертОФФский, ДУАЛЛОэ*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей (*НевыноСИМАЯ, PartyZan (party – вечеринка), MaTVeй, BiGemot (big – большой), кРолик, KORYfan (fan – фанат)*), капитализацию + дефисацию (*YA-но4ка, Blon-Dinka*), транскрипцию русского слова/его части латиницей + подчеркивание (*ПРИДУР\_ОК, IGOR\_ОК, Ded\_ok*), транскрипцию русского слова латиницей + дефисацию (*Mario-net-ka*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + повтор буквы (*KissKa, BarBoss, BallBess, MorkOFFka*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + дефисацию (*Gop-Nick, Dvor-Nick, Shut-Nick*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + подчеркивание (*ReD\_куй\_парень, RoManTична\_Я, FOKyS\_Nick*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + дефисацию + повтор буквы (*KISS-ka*). Общее количество комбинированных продуктов графикации равно 68 единицам.

Способ графикации может сочетаться с суффиксацией (*КОшМАРИК, авТО-МоБИЛЛка, Dim\_On\_chik, DEADok, RaPerOK, HummeRok, RAPka, КеаS\_E\_R, ЗайчОна, pobedOvNA*), элиминированием (*MEFISToff, veroOn, Ц!Шк\_Г\_Рны*), редупликацией (*ГлаМУР-МУРная*).

Мы также проанализировали 91 новообразование, полученное способом элиминирования производящей основы. Данное неморфемное усечение реализуется в трех разновидностях: апокопа (конечное усечение), синкопа (сре-

динное усечение) и аферезис (начальное усечение). Наиболее продуктивен первый вид (56 единиц), причем более распространено усечение на согласный, чем на гласный, например: *ссыл* (от *ссылка*), *scorp* (от *скорпион*), *разжиж* (от *разжижение*), *вамп/вам* (от *вампир*), *оч* (от *очень*), *прив* (от *привет*), *адм* (от *администратор*), *ультрамар* (от *ультрамарин*), *dober* (от *доберман*), *норм* (от *нормально*), *PoGrAn* (от *пограничник*). Примерами апокопы на гласный являются новообразования *чело* (от *человек*), *житу* (от *житуха*), *shata* (от *шаман*), *лю* (от *любить*), *Soba* (от *собака*), *бро* (от *brother* – брат).

С помощью синкопы образовано 16 единиц (*Акаша* (от *Аркаша*), *чуть* (от *чувствовать*), *tiga* (от *тигра*), *блонда* (от *блондинка*), *плз* (от *please* – пожалуйста), *Kuka* (от *кукла*), а с помощью аферезиса – 12 (*Обия* (от *фобия*), *МеЛя* (от *Емеля*), *Elios* (от *гелиос*), *Asha* (от *Саша*), *Итя* (от *Витя*). Среди новообразований встречаются и такие, в которых апокопа сочетается с синкопой, причем выпадают обычно гласные, например: *мгм* (от *мегамогг*), *спс* (от *спасибо*), *пдж* (от *подождасть*), *фм* (от *фото*), *нрм* (от *нормально*), *бгг* (от *бугага*).

Способ аугментации (увеличения производящей основы) насчитывает 37 новообразований, представляющих три его разновидности: протезу (начальное неморфемное увеличение), эпентезу (срединное неморфемное увеличение) и эпитезу (конечное неморфемное увеличение). Например, *skapusta*, *shmatrix*, *ashyruk*, *inetka*, *stanya*, *ЛюЛиЧк@*, *Иван\_хельсинг* (протеза), *дефект*, *ПЕХТАчок*, *сцылка*, *СЕРЖ\_ДЕВЯТОВКА*, *енто*, *приветоCuГ*, *пейсатель*, *покеда*, *надевакаться*, *ded\_mazday* (эпентеза), *ужасть*, *такс*, *патома*, *тама*, *туда*, *угумс*, *котра* (эпитеза). Доминирование элиминирования над аугментацией логично в условиях чат-коммуникации, так как необходимость в экономии времени и места стимулирует участников общения к использованию способов, реализующих компрессивную функцию словообразования.

Редупликация (сложение повторяющихся компонентов) представлена в количестве 63 единиц. Их неоднородность позволила нам выделить три подвида в зависимости от размеров и свойств повторяющихся частей. Во-первых, это удвоение знаменательных слов (16 единиц), причем это могут быть как апеллятивы, так и онимы: *vovanvovan*, *max\_Max*, *alisa\_alisa*, *menmen*, *war\_war*. Во-вторых, редупликация звукоподражаний, междометий (10 единиц), например, *hihihi*, *тутуту*, *гугу*, *день\_день*, *гыгы*, *lalala*, *ыыы*. В-третьих, сложение повторяющихся слогов (37 единиц). Данный подвид, с одной стороны, представлен новообразованиями, в которых эти слоги не являются частью существующих знаменательных слов и выбраны произвольно: *yooyo*, *wowo*, *Заза*, *kli\_kli*, *didi*, *bibi*, *nesnes*, *werwer*, *ogogog*, *rururu*. Другой ряд единиц, полученных с помощью редупликации слогов, включает новообразования, в которых повторяются начальные либо конечные слоги в существующих словах, например: *О-ля-ля*, *Львихаха*, *krohaha*, *Miha-ha*, *katyatya*, *tohahaha*, *Natatata*; *bebelka*, *DaDan*, *be\_be\_bet*.

Редупликация может использоваться одновременно с суффиксацией (*Zaya\_Zayka*, *Alena\_alenichik*, *vipru\_vip*, *Girlygirl*; *ZuZuKa*, *кукука*, *4u4uk*, *nenechka*, *кукусики*, *Bebeshka*, *Бульбулятор*; *тралялялечка*, *ТраТаТушенька*, *RaTaTulcik*), трансфлексацией (*мишомишо*, *гава-гава*), элиминированием (*dimdim*, *Мимиш*, *АлёАлён*), креацией (*Misa\_misa*, *gagaboba*), суффиксацией и гендиадисом (*фуфундик\_кик*).

С помощью способа контаминации образованы 54 единицы. В рассматриваемом материале мы выявили следующие ее разновидности: 1) слияние + наложение (*slimaksim*, *Darkis*, *DARKIL*, *vitalikat*, *vladmin*, *dimaster*, *Санчеус*, *зачатлить*), 2) апокопа + слияние (*крокозяблик*, *glamgirl*, *Sumgirl*, *крохмальчик*, *Artmoroz*, *glamblondy*), 3) апокопа + аферезис + слияние (*мурмот*), 4) апокопа + наложение + слияние (*Скотёнок*, *Раздолбайкер*, *Phantomouse*,

*mogileha*), 5) синкопа + наложение + слияние (*DimaZavR*, *dimadroll*, *Nafigator*), 6) аферезис + наложение + слияние (*ЛАФАНЯ*, *ФЛУДЕРАТОР*, *internetika*, *Marsana*), 7) апокопа + аферезис + наложение + слияние (*Burunduslik*, *vladiorom*, *кирюндель*, *hotenok*), 8) апокопа + синкопа + наложение + слияние (*деествие*, *Падлик*).

Контаминация может реализовываться одновременно с графикацией (*ПИ-Вантон*, *SOKOLion*, *ЧеБуратино*, *сиМпарень*, *ВанДЕТКА*, *вХЛАМинго*), трансфлексацией (*CheB@r@llIKO* (синкопа + наложение + слияние + замена флексии -а на -о), сегментно-сегментной субституцией (*СкоФФик* (апокопа + наложение + слияние + замена сегмента -т- на -ф-), суффиксацией (*Metermolet* (апокопа + наложение + слияние + суффиксоид -лет)).

Как правило, продукты контаминации принадлежат к классу имен существительных. В результате анализа семантики мотивирующих основ контаминированных образований нам удалось установить, что чат-коммуниканты предпочитают использовать в качестве базы имена собственные (чаще антропонимы, иногда прецедентные), названия животных, качественные прилагательные. Например: *vitalikat* (от *Виталик* и *cat* – кот), *валеRAP* (от *Валера* и *rap*), *SOKOLion* (от *сокол* и *lion* – лев), *CheB@r@llIKO* (от *Чебурашка* и *барашек*), *сКОТук* (от *скотина* и *котик*), *Burunduslik* (от *бурундук* и *суслик*), *сиМпарень* (от *симпатичный* и *парень*), *крохмальчик* (от *крохотный* и *мальчик*), *slimaksim* (от *slim* – стройный и *Максим*). Однако большая семантическая разнородность производящих основ позволяет утверждать тот факт, что контаминация в пределах чатов носит скорее стихийный, чем сознательный характер, так как чат-коммуниканты при создании новообразований опираются скорее на звуковую и графическую оболочки слов, а не на их смысл. В результате наложение и слияние основ не всегда сопровождается их семантическим взаимодействием.

Способом гендиадиса создано 39 новообразований, которые представляют следующие виды рифмованного сложения: «знаменательное + знаменательное» (*НАСТЁНА-СЛАСТЁНА*, *КРОТ-ЕНОТ*, *mishka-shalunishka*, *Asya-Stasya*), «знаменательное + десемантизированное» (*Румка-Маргарытка*, *Настюша-душа*, *РоманБусурман*, *Маринка-Малинка*), «знаменательное + отзвук» (*Big\_Zig*, *Big-Vik*, *Kuca\_Muca*, *AlexGalex*), «десемантизированное + десемантизированное» (*flowerpower*), «отзвук + знаменательное» (*Готя-Бегемотя*, *Milli\_bill*, *LanaSvetlana*), «отзвук + отзвук» (*BobberClobber*, *нах-зах*, *gattamatta*). Гендиадис может сочетаться с трансфлексацией (*Федько-медведько*), транссуффиксацией (*Paranoid-Android*).

В анализируемом материале мы также зафиксировали новообразования (20 единиц), полученные в результате применения способа креации (присвоения значения произвольному сочетанию звуков). При этом наблюдается следующая закономерность: если сочетания произвольной последовательности звуков встречаются в репликах чат-коммуникантов, то им присваивается определенное лексическое значение, выводимое из контекста. Например: [14:06:42] *Blr\_Purgen*: ПРИВЕТ ЧАТЛАНЕ, [14:07:23] *Blr\_Purgen*: (для *Yanika*, *Сталкер* Трям)))! (трям значит привет); [14:08:14] *ДаФФначка*: (для *Аника*) слух как у того чюбздрика ник был??? (чюбздрик значит чаттер). Если же продуктом креации является сетевой псевдоним, то его мотивация часто затемнена и значение не играет решающей роли. Для коммуникантов более важной является новая графическая и звуковая оболочка слова: *ALTRON*, *Вази*, *СНюпа*, *Somакася*, *вапа*, *Тыны*, *Karaban*, *iswik*.

Для креации характерна комбинация с суффиксацией (30 единиц), причем при создании новообразований используются, главным образом, диминутив-

ные суффиксы (-ик, -чик, -очк, -к, -як, -ушк). Например, *фуфик, шушлик, цопик, vazik, дубрик, ханумчик, Зюзявчик, GIZMOчка, Мявочка, Бузяка*.

К продуктам креации примыкают единицы, образованные в результате так называемого технического словотворчества, то есть создания слов посредством набора соседних клавиш, например: *qwerty, qwertyuiop, wert, werty, йцук*. Подобные образования можно встретить в любом чате как в сфере сетевых псевдонимов, так и в репликах. В первом случае они используются теми коммуникантами, которые заходят в чат с целью первичного ознакомления и не хотят размышлять над выбором ника, а во втором – с целью замены инвективной лексики.

С помощью редеривации (обратного словообразования) создано 12 единиц, причем преобладает десуффиксация, например: *Hotja* (от глагола *хотеть*), *Куся* (от глагола *кусать*), *Жадя* (от прилагательного *жадный*), *Crazy* (от заимствованного прилагательного *crazy*), *Телепузя* (от существительного *Телепузик*), *скачка* (от глагола *скачивать*), *симулять* (от глагола *симулировать*). Нами также зафиксированы случаи депрефиксации (*УдачницА*), депостфиксации (*пообщать, преснуть*), сочетания десуффиксации и трансфлексации (*сообща* (в слове *сообщение* отбрасывается суффикс *-ениј-* и флексия *-е* меняется на *-а*)).

Голофразис представлен 10 новообразованиями, которые являются сращениями на базе номинативных, определенно-личных, неопределенно-личных, безличных предложений (*Передниедвериотикаруса, Пряниквтемноте, ржунимагу, упалпацтол, мимопроходила, вапщеубило, авамнепофик*), данный способ может применяться одновременно с суффиксацией (*Такребяткинделонепойдет*), элиминированием (*фигасе*).

Способом метатезы (перестановки сегментов производящего слова) образовано 5 единиц, например: *gibimotik* (от *бегемотик*), *чепатать* (от *печатать*), *очепятго* (от *опечатка* в сочетании с субституцией финали *-ка* на *-го*), *НИКасатор* (от *инкассатор* в сочетании с графикацией), *рагоче* (от *короча* в сочетании с субституцией сегмента *к-* на *г-*).

Нами также зафиксирован случай эмансипации буквы «ъ», которая в языковой системе отдельно не функционирует. В чат-общении твердый знак «освобождается» и приобретает значение междометия. Отдельно стоящий твердый знак используется в репликах для выражения чувств, переполняющих коммуниканта. Существует предположение, что одна из причин такого использования твердого знака – близкое расположение клавиш «ъ» и «Enter».

**Заключение.** Таким образом, лексикон чат-коммуникантов отражает творческий подход к использованию лексических и словообразовательных средств, что проявляется в широком распространении окказиональных номинаций, реализующих большое количество способов окказионального словообразования. Мы проанализировали 930 новообразований, являющихся продуктами окказионального словотворчества чат-коммуникантов. Из них 808 единиц (87%) созданы каким-либо одним из окказиональных способов, остальные новообразования появились в результате всевозможных их комбинаций между собой либо с суффиксацией. К самым продуктивным способам относятся субституция – 316 единиц (40%), графикация – 163 единицы (20%) и элиминирование – 91 единица (11%). Причинами этого являются особенности общения в Интернете: зрительный канал восприятия информации, требование быстрого набора текста на клавиатуре с целью экономии (времени, места, денег) и приближения (насколько возможно) опосредованного общения к реальному по скорости реакции собеседника.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Лыков, А.Г.** Современная русская лексикология. Русское окказиональное слово / А.Г. Лыков. – М.: Высшая школа, 1976. – 120 с.
2. **Лопатин, В.В.** Рождение слова. Неологизмы и окказиональные образования / В.В. Лопатин. – М.: Наука, 1973. – 152 с.
3. **Земская, Е.А.** Словообразование как деятельность / Е.А. Земская. – М.: Комкнига, 2005. – 2-е изд., стер. – 224 с.
4. **Намитокowa, Р.Ю.** Авторские новообразования: словообразовательный аспект / Р.Ю. Намитокowa. – Ростов н/Д: Изд. Рост. ун-та, 1986. – 160 с.
5. **Русский язык. Энциклопедия** / гл. ред. Ю.И. Караулов. – М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2003. – С. 283.
6. **Изотов, В.П.** Параметры описания системы способов русского словообразования / В.П. Изотов. – Орел: Б. и., 1998. – 149 с.

## S U M M A R Y

*The paper deals with the analysis of the derivational structure of the products of word creation in the chat-communication. The author draws a conclusion that the chat lexicon is characterized by a wide distribution of occasional nominations which represent a large quantity of means of occasional word-formation.*

*Поступила в редакцию 31.12.2009*