

А.А. Ляховская

## Семантико-деривационная структура новообразований в чат-коммуникации

Традиционно изучение окказионализмов связано со сферами индивидуально-авторского, детского словотворчества, а также с языком периодической печати. Однако очевидно, что общение в Интернете создает благоприятные условия для включения всех участников коммуникации в процесс создания новых слов.

Молодежь – это социальная группа, более всех остальных склонная к словотворчеству, поэтому молодежное чат-общение дает богатый материал для изучения разного рода новообразований, прежде всего окказионализмов, т.е. ранее не известных носителям языка и не зарегистрированных в словаре слов, обладающих ярко выраженными коннотациями новизны, оригинальности, неповторимости и обусловленных специфическим контекстом. Окказионализм возникает одновременно в процессе самого речевого акта с целью создания эмоционально и экспрессивно окрашенных лексических единиц. Термин «окказионализм» употребляется в русской лингвистической литературе с середины прошлого века, но общепризнанного определения окказионального слова до сих пор не существует. Выделяются два основных подхода к проблеме отграничения окказионализмов от других новообразований. В работах А.Г. Лыкова [1] и В.В. Лопатина [2] к окказионализмам относятся все слова, возникающие под влиянием контекста, независимо от того, созданы ли они по нормативным словообразовательным моделям (так называемые потенциальные слова) или с нарушением деривационной нормы (собственно окказионализмы). Другие исследователи (Е.А. Земская [3], Р.Ю. Намитокова [4]) включают в состав окказионализмов только те слова, которые возникли с нарушением существующих в языке словообразовательных законов.

В силу того, что термин «окказионализм» понимается по-разному, отметим, что мы рассматриваем новообразования, которые характеризуются экспрессивностью, создаются в разговорной речи в результате индивидуального акта номинации и по продуктивным и непродуктивным моделям, а также окказиональными способами и с помощью окказиональных аффиксов. При образовании таких слов могут затрагиваться разные языковые уровни (лексический, словообразовательный, фонетический, графический, грамматический, синтаксический) и наблюдаться те или иные отступления от деривационной нормы [5]. Целью данной статьи является изучение семантико-деривационной структуры продуктов словотворчества чат-коммуникантов.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются окказиональные образования, общим количеством 930 единиц, собранные путем сплошной выборки в белорусских молодежных чатах. В процессе исследования применяются методы семантического и словообразовательного анализа, элементы статистического метода.

**Результаты и их обсуждение.** В результате семантико-деривационного анализа продуктов индивидуального словотворчества, которые являются окказиональными инновациями и образованы периферийными словообразовательными способами, мы, пользуясь терминами из классификации, предложенной В.П. Изотовым [6], зафиксировали новообразования, полученные с помощью следующих окказиональных способов: 1) субституции (*balabok*, *\_БуСЯфкА\_*, *\_криветко\_*, *#rOmOsOm*, *Ушелец*), 2) графикации (*ВаВерка*, *KISS-ka*, *Mario-net-ka*, *poM@ШK@*, *POКовая*), 3) элиминирования (уменьшения производящей основы) (*=PoGrAn=*, *\_Обия\_*, *\_МеЛя\_*, *Asha*, *benz*), 4) аугментации (увеличения производящей базы) (*skapusta*, *shmeltos*, *shmatrix*), 5) редупликации (сложения повторяющихся компонентов) (*aveave*, *bondbond*, *Заза*), 6) контаминации (*DarKSANA*, *Burunduslik*, *ЧеБуратуНО*, *Раздолбайкер*), 7) гендиадиса (рифмованного сложения) (*AlexGalex*, *Asya-Stasya*, *Big\_Zig*, *BobberClobber*), 8) креации (*Тыны*, *вазюзя*, *Вази*, *kadabriк3000*), 9) редеривации (обратного словообразования) (*\_УдачницА\_*), 10) голофразиса (слияния на базе предложения) (*ржунимагу*, *вапщеубило*, *авамнепофик?*), 11) метатезы (перестановки компонентов производящего слова) (*НИКасатор*, *gibimotik*).

Данные способы словообразования (кроме контаминации в широком смысле, которая всегда является комбинированным способом) не всегда встречаются в чистом виде, а могут сочетаться, образуя разнообразные комбинации: редупликация + суффиксация (*Alena\_alenchik*, *GirlyGirl*, *DimDimos*, *Zaya\_Zajka*), сегментно-сегментная субституция + графикация (*\_АниМаFFка\_*, *VanDETKA*), креация + суффиксация (*666GIZMOчка666*), суффиксация + графикация (*Aquарелька*), трансфлексация + графикация (*BruNETko*) и др.

Рассмотрим реализацию вышеперечисленных способов окказионального словотворчества и их разновидности более детально.

Самой продуктивной в чат-коммуникации оказалась субституция, сущность которой заключается в замене в исходном слове морфемы или неморфемного сегмента морфемой или неморфемным сегментом. Мы выделили 316 новообразований, относящихся к следующим разновидностям субститутивных способов: сегментно-сегментному (*деффачка*, *ХаГГер*, *Красявая*), морфемно-морфемному (*иТальЯнкО*, *VolleyMen*, *Кошкадае*), морфемно-сегментному (*NasochеG*, *Komeг*, *softglof*), сегментно-морфемному (*СеКСоЗаВРиК*, *Neozavrik*, *galaxynaut*). Наиболее продуктивными являются первые два.

Новообразования, полученные с помощью способа сегментно-сегментной субституции (165 единиц), неоднородны, что дает возможность выделить несколько подвидов в зависимости от размеров и свойств сегментов. Во-первых, это случаи, когда заменяемый (исходный) и заменяющий (графически представленный) сегменты равны одной фонеме (согласной или гласной). Наиболее продуктивной является субституция согласных фонем (113 единиц), а именно: <ш> → <ф> (27 единиц) (*Болтуфка*, *Пуффыстенькая*, *КатюфкА*, *Малыфка*, *СолныФко*, *Танюфка*), <в> → <ф> в сильной позиции (9 единиц) (*деффачка*, *КРИАтИфНОЕ\_ДИтЕ*, *!!!ПАЗитиФФная!!!*, *прифет*), <к> → <г> в сильной позиции или в конце слова (29 единиц) (*ХаГГеР*, *снигуро4га*, *\_ДашулиГ\_*, *кирпи4иг*, *МаЛьЧиГГ*). Последние две пары представляют оппо-

зиции по глухости/звонкости, подобные примеры следует отличать от ненормативного написания по фонетическому принципу в слабой позиции.

Остальные случаи субституции согласных фонем малопродуктивны и представлены 1–4 единицами, к ним относятся, например, такие: <с> → <ф> (*Фаша, Буфечка, ПРИНЦэФка, груфный*), <р> → <в> (*Пуфыстый Кволик, Ка-воШаяДеваТька*), <к> → <б> (*balabok, bambat*), <т> → <ш> (*Sherminator*), <л> → <в> (*мивашка, Миваша*), <х> → <к> (*карашо, катеть*), <ш> → <к> (*смекной*), <в> → <б> (*Балодька*), <г> → <в> (*woblin*), <б> → <п> (*плин*), <б> → <м> (*млин*), <л'> → <л> (*лубить, колучий*), <д'> → <д> (*Медвед*) и др. В сфере гласных фонем также можно обнаружить лишь единичные случаи: <э> → <о> (*ZĚBR@*), <э> → <а> (*смашное*), <о> → <у> (*rupsovik*), <о> → <а> (*о май гад, чмак*), <а> → <о> (*до, всегда*), <и> → <э> (*полкпленика*), <и> → <у> (*прювет*), <и> → <а> (*дамон, пасяб, Красявая*). Иногда субституция фонем порождает дополнительную мотивацию и новый смысл и может рассматриваться как языковая игра (*rupsovik, мышка\_на\_сервере*), в некоторых случаях замена фонем служит способом передачи определенного типа произношения (*ГрузьЫн, пиво, конэшна, ТающееМоГоженое*) или для шуточного искажения имен известных людей (*Зилпп Ферхоров, Тима\_Милан, dron\_travolta*).

Второй подвид сегментно-сегментной субституции представлен новообразованиями, в которых исходный и заменяющий сегменты превышают объем одной фонемы. Наиболее продуктивной является субституция финали *-ик* на *-ег* (20 единиц) (*Шаманчег, Ruslanчег, ПроказнеГ, алёнчег, ЖЕвжеГ, пацанчег, Мальчег, баянчег, нормег*), есть также случаи замены финали *-ка* на *-го* (*ЖЕНЬГО, АньГо, Пе4еньЪГО, НатаЖГО*). Остальные примеры сегментно-сегментной субституции разнородны и часто связаны с языковой игрой (*КрасаПетка, PREDATOR, pterodakter, Sanya\_Ericsson, здрямстевуйте*).

Способ сегментно-сегментной субституции может сочетаться с графикацией (*АниМаFFка, вИск, РЕВАлюция, MarozOFFa, Dead\_Пыхто, ДурнуШКО, малоЛЕТко, BruNETко, бандЮГ*), суффиксацией (*баальчег, OTstoi4eG, вадитильчег, омириканчег*), графикацией и суффиксацией (*ВолЧарко*).

Общее число единиц, образованных в результате морфемно-морфемной разнородности субституции, равно 138. Среди ее подвидов преобладает трансфлексация (130 единиц), которая часто носит грамматический характер, то есть при замене окончания меняется и род полученного новообразования. Наиболее продуктивными являются модели, когда происходит субституция флексии *-а* на *-о* (64 единицы) и нулевого окончания на *-а* (36 единиц). Первая модель характерна главным образом для имен существительных женского рода (*blondinko, Маришко, \*врединко\*, ШАПКО УШАНКО, валентинко, клубничко, иТальЯнкО, ВишенкО, белкО, кармо, памидорко, ВедьМО*), но встречается также в единицах мужского рода (*slavko, Мокрый\_П@рнишкО, MurzilкО, КуЗькО, DimкО, Тюльпашко*). Такие тяготеющие к среднему роду новообразования свидетельствуют о размывании границ между мужским и женским родами в чатах и, как следствие, к неопределенному в ряде случаев полу носителей данных ников. Вторая модель, наоборот, преобладает у имен существительных мужского рода, которые в результате трансфлексации становятся, как правило, существительными женского рода (*Meteora, каприза, Vampira, ПсиХозА, LEMONa, амура, Зайчонка, глюка, NEONa, Benzina, пупса, V1tamina, Океана*). Данные продукты словотворчества указывают на стремление определенной части женского виртуального сообщества подчеркнуть свою половую принадлежность грамматически с помощью флексии.

При рассмотрении продуктов трансфлексации мы сталкиваемся с влиянием английского языка в новообразованиях двух видов: 1) на базе английских

лексем и русских флексий (во всех примерах в новообразованиях появляются русские окончания *-a, -o, -u*) (*cruella, foxa, Klika, Спайса, Kida, netta, Veba, djkillа, СмэйЛа, Smarto, darko, Foxi, Netti*) и 2) на базе русских лексем и английской флексии множественного числа *-s* (*slonics, koreshs, Komars, анжелок\$*).

Трансрадикация и транспрефиксация как разновидности морфемно-морфемной субституции непродуктивны (*MotoSapiens, Volleymen, Need\_for\_Sпирт, Кошкадав, фотожоп; Ушелец, разбуюсь*). В последних двух примерах наблюдается образование посредством транспрефиксации слов, антонимичных соответствующим узуальным (*пришелец, обуюсь*).

В текстах чат-коммуникации частотны графические окказионализмы (163 единицы) – слова, для понимания семантики которых необходимо их зрительное восприятие. При графической гибридации происходит выделение графическими средствами в узуальном слове части, формально совпадающей с другим узуальным словом. В силу письменного по форме характера коммуникации в чате и по причине постоянного взаимодействия латиницы и кириллицы важно отметить, что графикация приобретает особую значимость и представлена большим количеством разновидностей, а именно: 1) дефисацией (разбиением слова знаком дефиса на части/слоги для придания дополнительного значения) (*Blon-Dinka, Mario-net-ka, Udar-nick*), 2) подчеркиванием (разбиением слова знаком подчеркивания на части/слоги для придания дополнительного значения или заменой гласных знаком подчеркивания) (*Margo\_rittka, Kr\_olik, Ami\_GO, ол\_ЕЖИК*), 3) использованием точки или других значков (*Ne.On, Ob\*(Server)*), 4) использованием прописных на фоне строчных букв, или капитализацией (строчные буквы образуют самостоятельное слово или служат сигналом начала слова) (*\_dEMOkraTION, BiGemot, DRUGoi, FokusNick, дуНАСТУЯ, стекляшка, КЛУБничка*), 5) повтором буквы (*MiSSTake, ViRuSSS, ДИАЛЛОг*), 6) транслитерацией/транскрипцией английского слова кириллицей (*Спирит, долл, ДаркЛайт*), 7) транскрипцией русского слова/его части латиницей, когда могут выявляться (не всегда) случаи межъязыковых омофонов (если не учитывать специфику произношения сходных звуков в русском и английском языках) (*DeadMoroz* – мертвый), *mordaboy* (*boy* – мальчик), *peacetalet* (*peace* – мир), *ReD\_куй\_парень* (*red* – рыжий) или межъязыковых омографов (*~VeTeR~\_OK!*) и в одной лексической единице пересекаются значения из двух языков.

Как видно из примеров графического словотворчества, чат-коммуниканты не всегда используют только один вид графикации. В чистом виде из вышеперечисленных разновидностей продуктивны следующие: транслитерация/транскрипция английского слова кириллицей (45 единиц), использование прописных букв на фоне строчных (38 единиц). Новообразования часто сочетают в себе несколько видов графикации, как-то: капитализацию + подчеркивание (*ол\_ЕЖИК, Ami\_GO, СвобоДна\_Я*), капитализацию + повтор буквы (*MiSSTake, ЧертОФФский, ДИАЛЛОг*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей (*НевыноСИМАЯ, PartyZan* (*party* – вечеринка), *MaTVeй, BiGemot* (*big* – большой), *кРолик, KORYfan* (*fan* – фанат), капитализацию + дефисацию (*YA-no4ka, Blon-Dinka*), транскрипцию русского слова/его части латиницей + подчеркивание (*ПРИДУР\_ОК, IGOR\_ОК, Ded\_ok*), транскрипцию русского слова латиницей + дефисацию (*Mario-net-ka*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + повтор буквы (*KissKa, BarBoss, BallBess, MorkOFFka*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + дефисацию (*Gop-Nick, Dvor-Nick, Shut-Nick*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + подчеркивание (*ReD\_куй\_парень, RoManTична\_Я, FOKyS\_Nick*), капитализацию + транскрипцию русского слова/его части латиницей + дефисацию + по-

втор буквы (*KISS-ka*). Общее количество комбинированных продуктов граффиксации равно 68 единицам.

Способ граффиксации может сочетаться с суффиксацией (*КОшМАРИК, авТОМоБИЛЛка, Dim\_On\_chik, DEADok, RaPerOK, HummeRok, RAPka, KvaS\_E\_R, ЗайчОна, pobedOvNA*), элиминированием (*MEFISToff, veroOn, Ц!Шк\_Г\_Рны*), редупликацией (*ГлаМУР-МУРная*).

Мы также проанализировали 91 новообразование, полученное способом элиминирования производящей основы. Данное неморфемное усечение реализуется в трех разновидностях: апокопа (конечное усечение), синкопа (срединное усечение) и аферезис (начальное усечение). Наиболее продуктивен первый вид (56 единиц), причем более распространено усечение на согласный, чем на гласный, например: *ссыл* (от *ссылка*), *сгор* (от *скорпион*), *разжж* (от *разжижение*), *вамп/вам* (от *вампир*), *оч* (от *очень*), *прив* (от *привет*), *адм* (от *администратор*), *ультрамар* (от *ультрамарин*), *dober* (от *доберман*), *норм* (от *нормально*), *PoGrAn* (от *пограничник*). Примерами апокопы на гласный являются новообразования *чело* (от *человек*), *житу* (от *житуха*), *shama* (от *шаман*), *лю* (от *любить*), *Soba* (от *собака*), *бро* (от *brother* – брат).

С помощью синкопы образовано 16 единиц (*Акаша* (от *Аркаша*), *чуть* (от *чувствовать*), *tiga* (от *тигра*), *блонда* (от *блондинка*), *плз* (от *please* – пожалуйста), *Кика* (от *кукла*), а с помощью аферезиса – 12 (*Обия* (от *фобия*), *МеЛя* (от *Емеля*), *Elios* (от *гелиос*), *Asha* (от *Саша*), *Итя* (от *Витя*). Среди новообразований встречаются и такие, в которых апокопа сочетается с синкопой, причем выпадают обычно гласные, например: *мгм* (от *мегамогза*), *спс* (от *спасибо*), *пдж* (от *подождать*), *фм* (от *фото*), *нрм* (от *нормально*), *бгг* (от *бугага*).

Способ аугментации (увеличения производящей основы) насчитывает 37 новообразований, представляющих три его разновидности: протезу (начальное неморфемное увеличение), эпентезу (срединное неморфемное увеличение) и эпитезу (конечное неморфемное увеличение). Например, *skapusta, shmatrix, ashyruk, inetka, stanya, ЛюЛуЧк@, Иван\_хельсинг* (протеза), *дехфект, ПЕХТАчок, сцьлка, СЕРЖ\_ДЕВЯТОВКА, енто, приветоСиГ, пейсатель, покеда, надевакаться, ded\_mazday* (эпентеза), *ужасть, такс, патома, тама, тута, угумс, котра* (эпитеза). Доминирование элиминирования над аугментацией логично в условиях чат-коммуникации, так как необходимость в экономии времени и места стимулирует участников общения к использованию способов, реализующих компрессивную функцию словообразования.

Редупликация (сложение повторяющихся компонентов) представлена в количестве 63 единиц. Их неоднородность позволила нам выделить три подвида в зависимости от размеров и свойств повторяющихся частей. Во-первых, это удвоение знаменательных слов (16 единиц), причем это могут быть как аппеллятивы, так и онимы: *vovanvovan, max\_Max, alisa\_alisa, менмен, war\_war*. Во-вторых, редупликация звукоподражаний, междометий (10 единиц), например, *hihihi, тутуту, гугу, динь\_динь, гыгы, lalala, ыыы*. В-третьих, сложение повторяющихся слогов (37 единиц). Данный подвида, с одной стороны, представлен новообразованиями, в которых эти слоги не являются частью существующих знаменательных слов и выбраны произвольно: *уоуо, wowo, Заза, kli\_kli, didi, bibi, nesnes, werwer, ogogog, rururu*. Другой ряд единиц, полученных с помощью редупликации слогов, включает новообразования, в которых повторяются начальные либо конечные слоги в существующих словах, например: *О-ля-ля, Львихаха, krohaha, Miha-ha, katyatya, tohahaha, Natatata; bebelka, DaDan, be\_be\_bet*.

Редупликация может использоваться одновременно с суффиксацией (*Zaya\_Zayka, Alena\_alenchik, vipry\_vip, Girlygirl; ZuZuKa, кукука, 4u4uk, nenечка, кукусики, Bebeshka, Бульбулятор; тралялялечка, ТраТаТушенька,*

*RaTaTulcik*), трансфлексацией (*мишомишо, гава-гава*), элиминированием (*dimdim, Миммиш, АлёАлень*), креацией (*Misa\_misa, gagaboba*), суффиксацией и гендиадисом (*фуфундик\_кик*).

С помощью способа контаминации образованы 54 единицы. В рассматриваемом материале мы выявили следующие ее разновидности: 1) слияние + наложение (*slimaksim, Darkis, DARKIL, vitalikat, vladmin, dimaster, Санчеус, замечательный*), 2) апокопа + слияние (*крокозяблик, glamgirl, Sumgirl, крохмальчик, Artmoroz, glamblondy*), 3) апокопа + аферезис + слияние (*мурмом*), 4) апокопа + наложение + слияние (*Скотёнок, Раздолбайкер, Phantomouse, mogileha*), 5) синкопа + наложение + слияние (*DimaZavR, dimadroll, Nafigator*), 6) аферезис + наложение + слияние (*ЛАФАНЯ, ФЛУДЕРАТОР, internetika, Marsana*), 7) апокопа + аферезис + наложение + слияние (*Burunduslik, vladrom, кюрюндель, hotenok*), 8) апокопа + синкопа + наложение + слияние (*деествоие, Падлик*).

Контаминация может реализовываться одновременно с графикацией (*ПИВАНтон, SOKOLion, ЧеБуратино, сиМпарень, VanДЕТКА, вХЛАМинго*), трансфлексацией (*CheB@r@llIKO* (синкопа + наложение + слияние + замена флексии -а на -о), сегментно-сегментной субституцией (*СкоФФик* (апокопа + наложение + слияние + замена сегмента -т- на -ф-), суффиксацией (*Metermolet* (апокопа + наложение + слияние + суффиксоид -лет).

Как правило, продукты контаминации принадлежат к классу имен существительных. В результате анализа семантики мотивирующих основ контаминированных образований нам удалось установить, что чат-коммуниканты предпочитают использовать в качестве базы имена собственные (чаще антропонимы, иногда прецедентные), названия животных, качественные прилагательные. Например: *vitalikat* (от *Виталик* и *cat* – кот), *валеRAP* (от *Валера* и *rap*), *SOKOLion* (от *сокол* и *lion* – лев), *CheB@r@llIKO* (от *Чебурашка* и *барашек*), *сКОТик* (от *скотина* и *котик*), *Burunduslik* (от *бурундук* и *суслик*), *сиМпарень* (от *симпатичный* и *парень*), *крохмальчик* (от *крохотный* и *мальчик*), *slimaksim* (от *slim* – стройный и *Максим*). Однако большая семантическая разнородность производящих основ позволяет утверждать тот факт, что контаминация в пределах чатов носит скорее стихийный, чем сознательный характер, так как чат-коммуниканты при создании новообразований опираются скорее на звуковую и графическую оболочки слов, а не на их смысл. В результате наложение и слияние основ не всегда сопровождается их семантическим взаимодействием.

Способом гендиадиса создано 39 новообразований, которые представляют следующие виды рифмованного сложения: «знаменательное + знаменательное» (*НАСТЁНА-СЛАСТЁНА, КРОТ-ЕНОТ, mishka-shalunishka, Asya-Stasya*), «знаменательное + десемантизированное» (*Путка-Маргарытка, Настюша-душа, РоманБусурман, Маринка-Малинка*), «знаменательное + отзвук» (*Big\_Zig, Big-Vik, Kuca\_Muca, AlexGalex*), «десемантизированное + десемантизированное» (*flowerpower*), «отзвук + знаменательное» (*Готя-Бегемотя, Milli\_billli, LanaSvetlana*), «отзвук + отзвук» (*BobberClobber, нах-зах, gattamatta*). Гендиадис может сочетаться с трансфлексацией (*Федько-медведько*), транссуффиксацией (*Paranoid-Android*).

В анализируемом материале мы также зафиксировали новообразования (20 единиц), полученные в результате применения способа креации (присвоения значения произвольному сочетанию звуков). При этом наблюдается следующая закономерность: если сочетания произвольной последовательности звуков встречаются в репликах чат-коммуникантов, то им присваивается определенное лексическое значение, выводимое из контекста. Например: [14:06:42] *Blr\_Purgen: ПРИВЕТ ЧАТЛАНЕ*, [14:07:23] *Blr\_Purgen: (для Yanika,*

Сталкер) Трям)))! (трям значит привет); [14:08:14] ДаФФначка: (для Аника) слух как у того чюбздрика ник был??? (чюбздрик значит чаттер). Если же продуктом креации является сетевой псевдоним, то его мотивация часто затемнена и значение не играет решающей роли. Для коммуникантов более важной является новая графическая и звуковая оболочка слова: *ALTRON, Вази, СНюпа, Somaкася, вапа, Тыны, Karaban, iswik*.

Для креации характерна комбинация с суффиксацией (30 единиц), причем при создании новообразований используются, главным образом, диминутивные суффиксы (-ик, -чик, -очк, -к, -як, -ушк). Например, *фуфик, шушлик, цопик, vazik, дубрик, ханумчик, Зюзявчик, GIZMOчка, Мявочка, Бузяка*.

К продуктам креации примыкают единицы, образованные в результате так называемого технического словотворчества, то есть создания слов посредством набора соседних клавиш, например: *qwerty, qwertyuiop, wert, werty, йцук*. Подобные образования можно встретить в любом чате как в сфере сетевых псевдонимов, так и в репликах. В первом случае они используются теми коммуникантами, которые заходят в чат с целью первичного ознакомления и не хотят размышлять над выбором ника, а во втором – с целью замены инвективной лексики.

С помощью редеривации (обратного словообразования) создано 12 единиц, причем преобладает десуффиксация, например: *Hotja* (от глагола *хотеть*), *Куся* (от глагола *кусать*), *Жадя* (от прилагательного *жадный*), *Сразя* (от заимствованного прилагательного *crazy*), *Телелузя* (от существительного *Телелузик*), *скачка* (от глагола *скачивать*), *симулять* (от глагола *симулировать*). Нами также зафиксированы случаи депрефиксации (*УдачницаА*), депостфиксации (*лообщать, преснить*), сочетания десуффиксации и трансфлексации (*сообща* (в слове *сообщение* отбрасывается суффикс *-ениј-* и флексия *-е* меняется на *-а*).

Голофразис представлен 10 новообразованиями, которые являются сращениями на базе номинативных, определенно-личных, неопределенно-личных, безличных предложений (*Передниедвериотикаруса, Пряниквтемноте, ржунимагу, упалпацтол, мимопроходила, вапщеубило, авамнепофик*), данный способ может применяться одновременно с суффиксацией (*Такребткинделонепойдет*), элиминированием (*фигасе*).

Способом метатезы (перестановки сегментов производящего слова) образовано 5 единиц, например: *gibimotik* (от *бегемотик*), *чепатать* (от *печатать*), *очепятго* (от *опечатка* в сочетании с субституцией финали *-ка* на *-го*), *НИКасатор* (от *инкассатор* в сочетании с графикацией), *рагоче* (от *короче* в сочетании с субституцией сегмента *к-* на *г-*).

Нами также зафиксирован случай эмансипации буквы «ъ», которая в языковой системе отдельно не функционирует. В чат-общении твердый знак «освобождается» и приобретает значение междометия. Отдельно стоящий твердый знак используется в репликах для выражения чувств, переполняющих коммуниканта. Существует предположение, что одна из причин такого использования твердого знака – близкое расположение клавиш «ъ» и «Enter».

**Заключение.** Таким образом, лексикон чат-коммуникантов отражает творческий подход к использованию лексических и словообразовательных средств, что проявляется в широком распространении окказиональных номинаций, реализующих большое количество способов окказионального словообразования. Мы проанализировали 930 новообразований, являющихся продуктами окказионального словотворчества чат-коммуникантов. Из них 808 единиц (87%) созданы каким-либо одним из окказиональных способов, остальные новообразования появились в результате всевозможных их комбинаций между собой либо с суффиксацией. К самым продуктивным спосо-

бам относятся субституция – 316 единиц (40%), графикация – 163 единицы (20%) и элиминирование – 91 единица (11%). Причинами этого являются особенности общения в Интернете: зрительный канал восприятия информации, требование быстрого набора текста на клавиатуре с целью экономии (времени, места, денег) и приближения (насколько возможно) опосредованного общения к реальному по скорости реакции собеседника.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. **Лыков, А.Г.** Современная русская лексикология. Русское окказиональное слово / А.Г. Лыков. – М.: Высшая школа, 1976. – 120 с.
2. **Лопатин, В.В.** Рождение слова. Неологизмы и окказиональные образования / В.В. Лопатин. – М.: Наука, 1973. – 152 с.
3. **Земская, Е.А.** Словообразование как деятельность / Е.А. Земская. – М.: Комкнига, 2005. – 2-е изд., стер. – 224 с.
4. **Намитокова, Р.Ю.** Авторские новообразования: словообразовательный аспект / Р.Ю. Намитокова. – Ростов н/Д: Изд. Рост. ун-та, 1986. – 160 с.
5. **Русский язык. Энциклопедия** / гл. ред. Ю.И. Караулов. – М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2003. – С. 283.
6. **Изотов, В.П.** Параметры описания системы способов русского словообразования / В.П. Изотов. – Орел: Б. и., 1998. – 149 с.

#### S U M M A R Y

*The paper deals with the analysis of the derivational structure of the products of word creation in the chat-communication. The author draws a conclusion that the chat lexicon is characterized by a wide distribution of occasional nominations which represent a large quantity of means of occasional word-formation.*

*Поступила в редакцию 31.12.2009*