

Л.Д. Грушова

## Ведущие тенденции в развитии высшего образования: сравнительно-сопоставительный анализ

В современном мире общепризнано, что уровень образования населения в значительной мере влияет на социально-экономический прогресс общества и, в конечном итоге, определяет статус государства в целом. Поэтому роль и значение системы высшего образования непрерывно возрастают. Динамика демократических преобразований в обществе, происходящая в настоящее время реформа образования в Беларуси объективно обусловили поиск прогрессивных методологических оснований для совершенствования системы высшего образования. Эффективность этих процессов во многом связана и определяется степенью осмысления и использования мирового опыта. Сейчас социокультурная ситуация благоприятствует проведению целостного сравнительно-сопоставительного анализа. На смену идейному противостоянию пришли диалог в сфере образования и культуры, плодотворное сотрудничество, гармонизация не только политических доктрин, но и культурных ценностей.

Ряд стран постсоветского пространства присоединяются к так называемому Болонскому процессу, стремясь войти в мировое «образовательное пространство». При этом в качестве эталона для многих выступают система высшего образования развитых стран Запада и ее стандарты, которые наиболее гибко отвечают духу индустриального и постиндустриального общества. Однако попытки его механического переноса в практику национального высшего образования без должного научно-теоретического обоснования и выявления соответствующих социально-педагогических условий способны породить лишь новые противоречия. Необходимо научное осмысление и обобщение накопленного мирового опыта в области высшего образования с целью сохранения позитивных достижений и преодоления негативных тенденций.

Следует отметить, что такая потребность особенно актуализуется в годы социально-экономических преобразований: именно во время буржуазных революций и развития капитализма в Европе зародилась сравнительная педагогика. В России известны сравнительно-педагогические работы Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, Н.Д. Даденкова, П. Каниста, М.А. Поспелова и др. Активными научными изысканиями в этой области в последнее время занимаются А.Н. Джурицкий, Б.Л. Вульфсон, Н.Д. Никандров, Т.С. Георгиева, В.Я. Пилиповский, Л.И. Писарева, В.И. Андреев, В.А. Капранова, Э.Н. Крайко, В.А. Степанов и др. К исследованиям зарубежного опыта прибегают ученые всего мира для выработки новых концептуальных решений.

Однако, анализ педагогической литературы по вопросам реформирования отечественной системы высшего образования показывает, что сравнительно-сопоставительный анализ высшего образования в Республике Беларусь и развитых зарубежных странах в широком плане отсутствует. Поэтому иссле-

дование по данной теме представляется крайне важным, приобретая особую актуальность.

Цель данного исследования – выявление основных тенденций и приоритетов в развитии высшего образования в некоторых зарубежных странах (в Германии, Великобритании, США) и Республике Беларусь.

В связи с этим были поставлены следующие задачи:

- раскрыть приоритетные направления государственной политики разных стран в области высшего образования;
- проанализировать особенности реформирования высшей школы в ряде развитых стран.

**Материал и методы.** Методология исследования опирается на: концепции всеобщей связи и развития явлений в обществе и науке, педагогической теории и практике; принцип диалога культур; системный подход, рассматривающий систему высшей школы как динамично развивающееся явление; концепцию гуманизации педагогического процесса, его ориентации на развитую научную базу, созданную в работах Ю.К. Бабанского, А.Н. Джуринского, Э.Д. Днепровца, В.И. Андреева, В.А. Капрановой, В.А. Степанова – известных исследователей-компаративистов.

В процессе исследования использовался комплекс методов: сравнительно-сопоставительного анализа, позволяющий выявить общее и специфическое в системах высшего образования разных стран; системно-комплексный, направленный на выделение закономерностей и тенденций в развитии систем высшего образования, определения возможности адаптации позитивного опыта в национальную модель высшей школы.

**Результаты и их обсуждение.** В настоящее время следует отметить большой спрос на высшее образование и осознание его решающего значения для социально-культурного и экономического развития и создания такого будущего, в котором молодое поколение будет овладевать новыми навыками, знаниями и идеями. Формируется новое понимание роли, задач и перспектив развития высшего образования. По определению, утвержденному Генеральной конференцией ЮНЕСКО, под высшим образованием понимают «все виды учебных курсов, подготовки или подготовки для научных исследований на послесреднем уровне, предоставляемых университетами или другими учебными заведениями, которые признаны в качестве учебных заведений высшего образования компетентными государственными властями» [1].

Высшие учебные заведения являются инициаторами передовых идей, прогресса в науке и культуре. На протяжении всего периода своего существования высшая школа играла ведущую роль в обществе как институт передачи и распространения знаний, как основа обеспечения новых научных исследований. Именно в связи с таким пониманием «миссии» университетов перед высшей школой сейчас стоят новые проблемы. В частности, ей предстоит научиться: определять свое место в социуме в настоящем и будущем; в условиях сокращенной финансовой поддержки давать образование такого качества, которое соответствует требованиям мирового сообщества; определять модели своего развития (цели, стратегии, политику, показатели эффективности и результативности).

С учетом специфики университетов необходимо определить те меры, которые позволят им успешно развиваться. К сожалению, существует мало источников, дающих определение образовательной политики, поэтому нам представляется возможным сформулировать его следующим образом: «образовательная политика» – это совокупность замыслов и действий по отношению к функционированию и развитию системы образования в целом или отдельных ее подсистем (высшей школы в частности). Нам представляется

необходимым разделить понятия «образовательная политика» и «государственная политика в области высшего образования».

«Государственная политика в области высшего образования» – это направляющая и регулирующая деятельность государства в области образования, осуществляемая им с целью эффективного использования возможностей образования для достижения вполне определенных стратегических целей и разрешения задач общегосударственного или глобального значения. Она реализуется посредством законов, общегосударственных программ, правительственных постановлений, международных программ и договоров и других актов, а также путем привлечения общественных организаций и движений, широкой общественности для ее поддержки имеющимися в их распоряжении средствами (СМИ, общественные академии, профессиональные ассоциации и др.) («Концепция о высшем образовании Республики Беларусь»).

Ввиду особой важности и значимости образования, именно государство традиционно представляет интересы общества, регулирует и контролирует процессы, протекающие внутри системы образования и высшей школы в частности. Однако, на протяжении всей истории развития высшей школы отношения государства и университетов складывались по-разному: средневековые университеты, к примеру, обладали большой автономией, российские университеты XIX века «подвергались полицейско-бюрократическому диктату, не допуская тени самостоятельности»; советские вузы были централизованными и подчинялись только единому государственному регламенту во всех аспектах своей деятельности.

Постоянно велись и ведутся споры о степени участия государства в деятельности высшей школы. Многие ученые считают, что роль государства должна сводиться только к финансированию. В европейских странах решающая роль всегда принадлежала и принадлежит центральным органам власти. С середины 80-х годов XX века в Европе меняется роль государства как оценивающего работу учебного заведения [2]. В результате проводимой государствами политики появляется рыночная составляющая в образовании, что наблюдается и сейчас. На Западе *действует* новая модель «государственного курирования» (supervisory), в соответствии с которой правительство выполняет регулирующую роль, предоставляя вузам большую автономию и свободу в вопросах определения своего места, стратегии и ответственности за качество образования, согласно принятой государственной образовательной политики. Таким образом, в настоящий момент отчетливо проявляются следующие приоритетные направления государственной образовательной политики в отношении высшего образования: регулирующее (государство на уровне законов определяет направления развития и параметры деятельности высших учебных заведений); оценивающее (финансирование университетов зависит от этой оценки); гарантирующее качество образования перед обществом. Реализация вышеуказанных направлений государственной политики в области образования осуществляется через государственную образовательную политику.

Общая направленность и конкретные цели образовательной политики любой страны определяются политическим устройством государства, в первую очередь, потребностями государства и общества в подготовке кадров, политикой государства в широком смысле этого слова. Главным же определяющим фактором в образовательной политике любой страны является национальная доктрина, понимаемая как совокупность согласованных и дополняющих друг друга стратегических целей и концепций долгосрочного развития страны. Координирующими факторами образовательной политики любой страны являются законы государства. В законодательных актах излагаются основопола-

гающие идеи, касающиеся функционирования системы высшего образования: стратегия и приоритеты развития высшего образования, их методологическое обоснование, а также методы и последовательность реализации концепции высшего образования.

В настоящее время ведутся поиски новых путей развития и создания усовершенствованной модели концепции высшей школы. Современная концепция высшего образования, по мнению многих исследователей, должна включать в себя следующие приоритеты: менеджмент качества образования; автодидактизм как основной способ образования студентов; технологизацию и гуманизацию образования как взаимодополняющие процессы; использование современных информационных технологий в образовании; идейно-воспитательную работу как форму управления гуманизацией высшего образования; практико-ориентированное образование – смысл современной образовательной парадигмы.

Кроме того, существует модельный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» для государств-участников СНГ, который является международным правовым актом, правовой основой координации политики государств Содружества в области высшего образования, направленный на поддержку и развитие интеграционных процессов в этой области [3]. Единое образовательное пространство СНГ характеризуется общностью принципов государственной политики в области образования, согласованностью государственных образовательных стандартов, перечнем профессий и специальностей, нормативных сроков обучения, стандартов и требований по подготовке научно-педагогических кадров и программ, равными возможностями и свободной реализацией прав граждан на получение образования в образовательных учреждениях на территории стран-участниц СНГ.

Политика в отношении развития высшего образования в европейских государствах определяется в настоящее время решениями Болонской конференции, основной целью которой стало формирование нового подхода к высшему образованию. Так, за последние 20 лет во всех странах ЕС произошли в основном одинаковые изменения в политике, экономике, в том числе и в образовании. Свидетельством консенсуса политики в сфере образования могут служить Сорбонская и Болонская декларации, положения которых связаны с созданием общеевропейского образовательного пространства, чтобы способствовать признанию квалификаций, мобильности студентов и занятости в европейском масштабе.

Кроме содержательных, организационных, институционных, правовых и иных отличий европейское высшее образование видит свою миссию в общественном предназначении. На съезде ректоров в г. Саламанка (20–30 марта 2001 г.) подчеркивалось, что «европейское образовательное пространство должно строиться на европейских традициях образования как общественной обязанности, широкого и открытого доступа к высшему и последипломному образованию, на традициях образования для личного развития и непрерывности обучения, а также гражданственности и общественной значимости образования». При этом подчеркивалось, что «университеты должны сыграть важнейшую роль в достижении цели, поставленной ЕС, – построение самой конкурентоспособной экономики в мире, что европейские вузы недофинансируются, отличаются плохой организацией, чрезмерной централизацией и страдают от жестких политических ограничений» [3, с. 65].

Общей тенденцией в образовательной политике западных стран становится все большая доступность высшего образования, в ведущих странах мира расширилась сеть вузов, резко увеличилась численность студентов (с 13 до 87 млн человек), так как образование стало более демократичным и доступ-

ным за счет введения платного образования. В Республике Беларусь за последние 15 лет увеличилось количество студентов в два раза. (На 1000 человек приходится 427 обучающихся).

Негативной стороной такого массового высшего образования явилась его девальвация, происходящая во всех развитых странах. Рост высшего образования сопровождается и снижением качества образования. Поддержание качества образования является ключевой проблемой политики ведущих стран мира в отношении высшего образования. Так, в Англии с 1993 г. действует система оценки качества высших школ, осуществляемой Советом по высшему образованию. Аналогичная система функционирует в США. Необходимо отметить, что увеличение в Беларуси за последние 15 лет количества студентов при сохранении прежней численности ППС не повлияло на обеспечение качества образования в вузах. В нашей стране сформирована двухступенчатая система качества высшего образования, ведется работа по совершенствованию университетских систем управления качеством образования. Сходные задачи решает созданная под эгидой центральных федеральных школьных ведомств России система аккредитации и аттестации вузов.

В то же время можно отметить не только схожие, но и различные тенденции в образовательной политике западных стран. Различия наблюдаются, прежде всего, в структуре образования. Одна из главных тенденций в высшем образовании – это организация двух отдельных секторов: ориентированного на научные исследования и профессионально ориентированного неуниверситетского сектора. Не менее важной тенденцией, характерной для всей Европы (за исключением Германии), является включение представителей бизнеса в советы вузов. Очевидно, что в будущем вузы будут стремиться к различиям, чтобы отличаться от конкурентов и привлекать студентов и спонсоров.

Таким образом, анализ политики государств разных стран показал, что их всеобщая цель – построение высокоразвитой, конкурентоспособной экономики путем реформирования образования, причем особая роль и значение отводится реформам высшей школы. Очевидно, что именно в сфере высшего образования в данный момент начинается борьба за новый передел мира, – косвенно на это указывают и активизация деятельности правительств разных стран, и высказывания глав государств, и особенности национальной образовательной политики. Образование рассматривается государственными деятелями как «... *индустрия*, направленная в будущее» (С.П. Капица).

Как уже указывалось ранее, высшее образование находится в центре внимания правительств всех стран мира и рассматривается как ключевой момент экономического и социального благосостояния стран, однако, при бесспорных достижениях в развитии высшей школы, качество подготовки специалистов не всегда отвечает современным требованиям. Возникновение новых наукоемких отраслей производства выдвигает новые требования к специалисту, а значит, содержание и процесс его подготовки должны носить опережающий характер. Этим объясняется пристальное внимание к реформированию высшего образования, ибо реформы – это изменения, нацеленные на адаптацию к новым социальным и демографическим условиям и, как правило, осуществляющиеся под влиянием социально-экономических преобразований. Цель реформирования – привести высшее образование в соответствие с реалиями XXI века.

Необходимость реформирования высшей школы обусловлена, с одной стороны, возрастанием роли образования в жизнедеятельности народов, стран, с другой стороны, кризисом образования и его структур, вызванным дефицитом, прежде всего, финансового обеспечения. На недостаточность финанси-

рования ссылаются независимые исследователи США, Великобритании, Франции. Отчасти эта слагаемая наблюдается и в Беларуси. Но кризис высшего образования – не всегда следствие финансовой недостаточности; нередко он – результат непонимания роли образования, значения его в гуманистически ориентированном социальном прогрессе.

В настоящее время не только Беларусь, но и все мировое сообщество, включая страны Западной Европы, стоят перед необходимостью серьезных реформ высшего образования, связанных с процессами глобализации. Основой для проведения образовательных реформ послужил Болонский процесс, т.е. процесс гармонизации «архитектуры» высшего образования и создания единого образовательного пространства на основе принципов Болонской декларации (1999 г.).

Основными особенностями реформирования высшего образования являются: *непрерывность образования* (включая самообразование); *изменение структуры высшего образования* (многоуровневая система образования, организация профессионального неуниверситетского сектора); *диверсификация*; *фундаментализация*; *гуманизация и гуманитаризация*; *интеграция с наукой и производством* (опережающее образование); *демократизация*; *интернационализация*.

Эти особенности обусловлены тем, что сегодня специалист как конечный продукт индустрии высшего образования – это человек с широкими общими и специальными знаниями, способный быстро реагировать на изменения в науке и технике, соответствующие требованиям новых технологий; ему нужны базовые знания, проблемное, аналитическое мышление, социально-психологическая компетентность, интеллектуальная культура.

*Непрерывное образование* в отличие от «образования на всю жизнь» означает продолжающийся всю жизнь процесс образования, в котором важную роль играет интеграция индивидуальных и социальных аспектов личности и ее деятельности. Эти положения легли в основу реформирования многих систем высшего образования США, Японии, Германии, Великобритании, Восточной Европы.

Основным преимуществом *многоуровневой структуры высшего образования* являются следующие тенденции: реализация новой парадигмы образования, заключающаяся в фундаментальности, направленности на личность обучаемого; реагирование на конъюнктуру рынка интеллигентного труда; возможности для последипломного обучения; интеграция в мировую образовательную систему.

*Диверсификация* предполагает преобразование вузов в университеты, создание новых типов вузов неуниверситетского типа в ряде развитых стран (высшие профессиональные школы в Германии, общинные и технические колледжи в США, различные типы колледжей в Великобритании).

*Фундаментализация* высшего образования тесно связана с профессионализацией, то есть направленностью каждого учебного предмета на профессиональную деятельность специалиста.

*Интеграция с наукой и производством* по-разному преломляется в процессе реформирования высшей школы в разных странах. В ряде зарубежных стран характерным является тесная связь науки и производства (наукоемкость ВВП Великобритании составляет 24%, США – 40%, Беларуси – на уровне 1%). Связь с производством (рынком труда) требует более гибких образовательных программ с целью приблизить подготовку выпускников к рынку труда.

На фоне общеевропейских реформ можно проследить некоторые особенности, характерные для высшей школы разных стран. Основными приоритетами реформирования высшего образования в США являются: совершенствование

содержания образования; усиление научно-технической подготовки студентов; переподготовка ППС; активизация мотивации к обучению; переосмысление роли и места научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях.

Будучи элитарным еще в первой половине XX века, система высшего образования Великобритании стала на путь реформирования, несмотря на свои прочные позиции на европейском рынке образовательных услуг. За последнее время британские университеты в три раза увеличили набор студентов, не снижая качества образования. В стране проводится реорганизация национальной сети структур, отвечающих за вопросы квалификации в системе высшего образования; в сфере высшего образования введен «файл-прогресс» (HE progress file). Большое внимание уделяется учебному процессу как слабому звену. Что касается проблемы, связанной с научно-исследовательской деятельностью вузов, то Великобритания намерена последовать примеру США, которые концентрируют свои научные исследования в относительно немногих вузах, но вклад университетского образования в национальную экономику уже достигнут весьма ощутимый. К сожалению, отечественные вузы не относятся к учреждениям науки; белорусские учреждения науки, образования, финансов и производства не имеют общих целей деятельности.

В Германии уделяется внимание созданию благоприятных условий для развития научной и образовательной мобильности. В стране действует программа «Совместная инициатива по содействию обучению, исследованиям и подготовке специалистов», которая обеспечивает улучшение условий работы и обучения для иностранных студентов, аспирантов и исследователей. Реформирование структуры высшего образования в Германии в соответствии с положениями Болонской декларации способствует привлечению в страну иностранных студентов. Для поддержки этого процесса разработан ряд специальных программ: «Пилотная программа», «Международные рабочие программы», «Программа магистр-плюс», «Двусторонние совместные программы двойных степеней» и др. Перечисленные выше программы предлагают иностранным студентам свыше 100 учебных курсов.

Обучение граждан зарубежных стран является одной из форм признанной практики «академической мобильности», развитию которой много внимания уделяют ЮНЕСКО и другие международные организации. Проблема привлечения иностранных студентов достаточно остро стоит перед отечественной высшей школой. Необходимо признать, что пока белорусские вузы привлекают, в основном, студентов из Африки, Индии, Азии и ближнего зарубежья. По числу иностранных студентов первое место в мире занимают США (28%), далее идут Великобритания (14%), Германия (12%), Франция (8%), Австралия (7%), Россия (5%), Япония (4%), Испания (3%), Канада, Бельгия, Австрия и Италия (по 2%), Беларусь (1%).

В настоящее время в Республике Беларусь, как и на всем постсоветском пространстве, процессы реформирования в сфере высшего образования во многом предопределяются следующими политическими целевыми *приоритетами*: образование – это главная стратегическая цель образовательной политики государства; реорганизация и модернизация образовательных программ и высшего образования в целом (качество специального образования); введение системы менеджмента качества в вузах Республики Беларусь; применение кредитной системы на базе зачетных единиц для унификации оценки учебной деятельности студентов; использование нового образца приложения к диплому, рекомендованного ЮНЕСКО и Советом Европы; переход на международную аккредитацию вузов и связанные с этим финансовые затраты;

внедрение международного стандарта образования; повышение материально-технического обеспечения развития системы высшего образования не только за счет бюджета, но и в значительной мере за счет финансовых поступлений от развития научно-исследовательской деятельности вузов с целью расширения мобильности студентов. Стержнем инновационной политики высшей школы Республики Беларусь является создание условий для участия ППС, студентов и аспирантов в решении проблем научно-технического и социально-экономического прогресса общества. Большое значение для укрепления имиджевой позиции нашей страны на международной арене имеет привлечение иностранных студентов в белорусские вузы. Сегодня в республике обучается более 7,5 тыс. иностранных студентов. Выпускники вузов с белорусскими дипломами работают в 112 странах мира, многие из них стали не только высококвалифицированными специалистами, но и активными проводниками взаимовыгодного сотрудничества с Беларусью в области экономики, образования, науки, культуры и политики.

Одним из важнейших политических приоритетов является стремление Республики Беларусь к интеграции в общеевропейское (общемировое) образовательное пространство с целью обеспечения конкурентоспособности белорусского образования во взаимосвязанной триаде современного рынка – «наука–образование–производство» через координацию собственной образовательной политики с некоторыми направлениями развития европейского высшего образования, обозначенными в Болонской декларации (1999 г.). Главным связующим элементом в объединении науки, производства и образования призваны стать национальная инновационная доктрина, представляющая собой совокупность согласованных и дополняющих друг друга стратегических целей, и концепция долгосрочного развития страны.

Однако решение всех задач высшей школы может быть достигнуто только при условии единства всех преобразований с соблюдением научных принципов системности; реформирование отечественного высшего образования должно включать все элементы диверсификационного процесса обучения; иметь долгосрочную концепцию миссии высшего образования.

Итак, в современном, быстро меняющемся мире высшая школа, находящаяся в процессе преобразований, является и объектом и субъектом происходящих изменений. В результате осуществления реформ должна возрасти субъектная роль вуза, преподавателей и студентов как участников процесса перемен. Вместе с тем изменения необходимы и в государственной политике: адекватное финансирование, расширение автономии вузов, демократизация высшего образования в целом.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования для выявления перспективных направлений развития отечественной высшей школы. Эти результаты могут быть использованы в обучении студентов, магистрантов, аспирантов, при чтении курсов по сравнительной педагогике, педагогике и психологии высшей школы, истории образования педагогической мысли, а также на занятиях по иностранному языку.

**Заключение.** В условиях развития белорусской системы высшего образования, ее интеграции в мировое образовательное пространство большое значение имеет изучение и использование зарубежного опыта.

В ходе проведенного сравнительно-сопоставительного анализа отечественной и зарубежной литературы по проблемам развития высшего образования нами выявлено, что основными направлениями государственной политики в области высшего образования являются: признание приоритетности развития сферы высшего образования, подготовка принципиально новых документов и программ по стратегии развития высшего образования; доступность высшего

образования; организация двух отдельных секторов: ориентированного на научные исследования университетского сектора и профессионально ориентированного неуниверситетского сектора; качество образования; привлечение иностранных студентов; регулирование финансирования в зависимости от уровня вуза.

Необходимость реформирования системы высшего образования вызвана изменениями, происходящими в современном мире под влиянием новых технологий, разрывом между уровнем производства и подготовкой специалистов, изменением демографического уровня, ростом иммиграции и интернационализацией.

Вышеуказанные причины обусловили реформы высшего образования, основными направлениями которых являются: непрерывность образования (включая самообразование); изменение структуры высшего образования; организация профессионально ориентированного неуниверситетского сектора; диверсификация; фундаментализация; гуманизация и гуманитаризация; интеграция с наукой и производством (опережающее образование); демократизация; интернационализация.

Отличительной чертой изменений является реформирование на национальном уровне, которое в модифицированной форме может быть применено и в Республике Беларусь. В данном контексте возможны: стимулирование создания новых моделей высшей школы, быстро реагирующих на потребности общества и рынка; стремление к евростандартам и эквивалентности академических степеней.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. **Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры** // «Alma mater» («Вестник высшей школы»). – 1999. – № 6. – С. 3.
2. **Борисова, Е.** Качество образования и место высшей школы в обществе / Е. Борисова // «Alma mater» («Вестник высшей школы»). – 2003. – № 11. – С. 9–14.
3. **Андреев, В.И.** Политика в области высшего образования / В.И. Андреев // Адукацыя і выхаванне. – 2001. – № 3. – С. 63.

#### S U M M A R Y

*This article deals with the main tendencies and priorities in the development of higher education in some foreign countries and the Republic of Belarus. Due to this fact the peculiarities of higher education reforming in a number of countries have been touched upon and analyzed.*

*Поступила в редакцию 3.02.2010*