

### Список использованной литературы:

1. Куница, В.Н. Межличностное общение. Учебник для вузов / В.Н. Куница, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб., 2001.
2. Люсин, Д.В. Социальный интеллект: Теория, измерения, исследование / Д.В. Люсин. – М., 2004.
3. Останина, А.М. Обзор ведущих теорий эмоционального интеллекта / А.М. Останина, И.И. Кобзарева // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – №.2. – С.244-246.
4. Эмоциональный интеллект [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsmu.by/novosti/obshcheuniversitetskie/emotsional-nyy-intellek/>
5. Эмоциональный интеллект: становление понятия в психологии [Электронный ресурс]. – URL: [https://psyjournals.ru/journals/psuedu/archive/2012\\_n2/psuedu\\_2012\\_n2\\_53525.pdf](https://psyjournals.ru/journals/psuedu/archive/2012_n2/psuedu_2012_n2_53525.pdf)

**Куликова Д.В.**

студент,

Daria.15071073@gmail.com

**Каратерзи В.А.**

старший преподаватель,

v\_123456789@list.ru

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.923.2:159.922.8

### ХАРАКТЕРИСТИКА САМООЦЕНКИ И СОЦИАЛЬНОЙ ФРУСТРИРОВАННОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Статья посвящена проблеме, связанной с воспитанием и развитием человека, становлением его личности, а также для создания соответствующих развивающих и коррекционных программ, направленных на оптимизацию процесса личностного развития

Ключевые слова: самооценка, фрустрированное поведение, юношеский возраст, социальная фрустрированность, взаимосвязь.

### CHARACTERISTICS OF SELF-ESTEEM AND SOCIAL FRUSTRATION IN ADOLESCENCE

The article is devoted to the problem related to the upbringing and development of a person, the formation of his personality, as well as to the creation of appropriate developmental and correctional programs aimed at optimizing the process of personal development.

Keywords: self-esteem, frustrated behavior, adolescence, social frustration, interconnect-edness.

**Введение.** Самооценка представляет собой важный компонент личности и играет ключевую роль как регулятор и активатор активности человека, обеспечивая тем самым наилучшую адаптацию к динамически меняющимся современным условиям жизни. Проблемы самооценки изучали такие ученые как: А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, Л.И. Божович, Н.Г. Алексеев. А.Н. Леонтьев считал, что самооценка является одним из факторов становления личности у индивида. А.И. Липкина утверждает, что от самооценки зависят отношения личности как к окружающим, так и к самому себе [1, с. 95].

Термин «фрустрация» впервые появился в психоанализе, использовался в том числе З. Фрейдом. Но свое развитие в изучении получит благодаря эвристической теории С. Розенцвейга. К негативным проявлениям фрустрации относят агрессию, регрессию, реакции избегания и депрессию (Н.Д. Левитов), напряжение, беспокойство (А.В. Махнач, Ю.В. Бушов), безразличие, апатию и утрату интереса (В.М. Астапов), враждеб-

ность, ярость (Т.Г. Румянцева), ревность, зависть (А.И. Плотичер), психосоматические реакции (А. Бандура). Кроме того, фрустрация несет в себе и позитивную сторону, которая заключается в том, что человек по мере взросления научается преодолевать сложные ситуации, тем самым это приводит к мобилизации врождённых ресурсов с целью удовлетворения собственных потребностей [2, с. 17].

Юношеский возраст – это период активного развития и становления личности. В это время молодые люди сталкиваются со множеством новых задач и вызовов, которые требуют от них принятия решений. Хорошая самооценка и уверенность в себе помогают юношам и девушкам успешно справляться с этими задачами и избегать фрустрации потребностей [3, с. 219].

Целью статьи стало исследование социальной фрустрированности у лиц юношеского возраста с разным уровнем самооценки. Исследование проходило на выборке студентов вуза, количество респондентов – 39 человек, из них 33 девушки и 6 юношей, средний возраст испытуемых составил 20 лет.

**Материал и методы.** Эмпирический этап исследования проводился с помощью следующих психодиагностических методик: тест-опросник для определения уровня самооценки С.В. Ковалева, методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана (модификация В.В. Бойко).

**Результаты и их обсуждение.** По тест-опроснику для определения уровня самооценки С.В. Ковалева выявлены результаты, отраженные на рисунке 1.

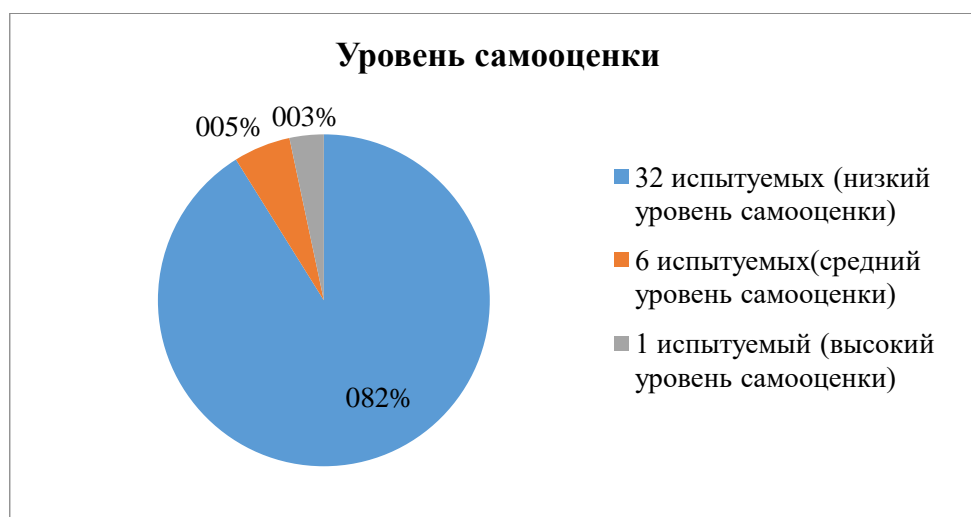


Рисунок 1 – Результаты по тест-опроснику для определения уровня самооценки С.В. Ковалева.

Данные, отраженные на рисунке 1, демонстрируют, что 32 испытуемых (82%), имеют низкий уровень самооценки, у 6 испытуемых, что составляет 5%, средний уровень самооценки и у 1 испытуемого (3%), высокий уровень самооценки.

В ходе проведения методики диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана (модификация В.В. Бойко) выявлены следующие результаты: 27 испытуемых, что составляет 68%, имеют очень низкий уровень социальной фрустрированности: данные люди испытывают почти полное удовлетворение своим социальным положением, достижениями и отношениями в обществе;

5 испытуемых, что составляет 13%, имеют отсутствие социальной фрустрированности: личности не испытывают проблем или неудовлетворенности в реализации своих социальных потребностей и целей. Такие люди не сталкиваются с внутренним стрессом или эмоциональным напряжением, связанным с социальным статусом, отношениями или достижениями;

5 испытуемых, также 13%, имеют пониженный уровень социальной фрустрированности: испытывают относительно низкую степень неудовлетворенности своим социальным положением, достижениями и отношениями в обществе. Такие люди в целом удовлетворены своим образованием, работой, социальным статусом и материальными условиями;

1 испытуемый (3%), имеет умеренный уровень социальной фрустрированности: характеризуется устойчивой тенденцией ощущать себя некомпетентным и испытывать дистресс, то есть испытывать умеренный стресс из-за невозможности удовлетворения своих социальных потребностей;

1 испытуемый (3%), имеет повышенный уровень социальной фрустрированности: испытывает сильное психическое напряжение из-за неудовлетворенности своими социальными достижениями и положением в обществе (рисунок 2).



Рисунок 2 – Результаты по методике диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана (модификация В.В. Бойко)

Студенты с высокой самооценкой демонстрируют более низкие показатели социальной фрустрированности, так как они склонны позитивно оценивать своё положение в обществе и успешность. Студенты со средней самооценкой могут иметь смешанные показатели – среди них встречаются как низкий, так и умеренный уровень социальной фрустрированности. Студенты с низкой самооценкой чаще сталкиваются с более выраженной социальной фрустрированностью, испытывают неудовлетворённость социальными достижениями и положением в социальной среде.

Проведенный корреляционный анализ позволил обнаружить, что статистически достоверной взаимосвязи между исследуемыми переменными уровня самооценки и социальной фрустрированности не обнаружено.

**Заключение.** Результаты теоретического анализа литературы свидетельствуют о том, что самооценка чаще всего определяется как сверхважный компонент личности и играет ключевую роль как регулятор и активатор активности человека, обеспечивая тем самым наилучшую адаптацию к динамически меняющимся современным условиям жизни. Существуют трудности и в понимании самого термина «фрустрация». Frustration означает расстройство (планов), уничтожение (замыслов), т. е. указывает на какую-то в известном смысле слова травмирующую ситуацию, при которой терпится неудача. И все же филология термина близка к распространенному, хотя и не всеми принимаемому, пониманию фрустрации. Фрустрация должна рассматриваться в контексте более широкой проблемы выносливости по отношению к жизненным трудностям и реакций на эти трудности.

В ходе проведения тест-опросника для определения уровня самооценки С.В. Ковалева выявлено, что преобладает низкий уровень самооценки, далее – средний уровень самооценки, и в меньшинстве выявлен высокий уровень самооценки.

В ходе проведения методики диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана (модификация В.В. Бойко) выявлено преобладающее количество очень низкого уровня социальной фрустрированности, отсутствие социальной фрустрированности и пониженный уровень социальной фрустрированности идут следующими по количеству испытуемых и равны по числу испытуемых, далее – умеренный уровень социальной фрустрированности и повышенный уровень социальной фрустрированности в меньшей степени встречались у испытуемых.

Чтобы наиболее тщательно изучить взаимосвязь самооценки и социальной фрустрированности, необходимо исследовать этот вопрос на более серьезном и глубинном уровне. Следует понимать, что каждый человек индивидуален и имеет ряд специфических особенностей, поэтому изучение данного вопроса ещё долгое время не утратит своей актуальности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития: учеб. Пособие для студентов высш. учеб. заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – Москва: Издательство «Сфера», 2001. – 95 с.
2. Рачковская, Н.А. Психологические механизмы управления эмоциональным состоянием человека / Н.А. Рачковская // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2008. – №4. – С. 12–17.
3. Попова, Т.А. Смыслжизненный аспект становления Я-концепции подростка / Т.А. Попова. – Москва, 2009. – 219 с.

**Кутькина Р.Р.**

старший преподаватель,  
Kutkina.r@mail.ru

**Виноградова Т.Я.**

старший преподаватель,  
lovekafedra@mail.ru

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.9.07:331.101.3-057.875

#### **ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗА «ИДЕАЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛ» У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ**

Статья посвящена исследованию содержания и структуры образа «Идеальный профессионал» в сознании студентов-психологов и соотношению образа «Идеальный профессионал» с Я-образами студента. В результате анализа данных, полученных в эмпирическом исследовании сделаны выводы, что образы «идеальный профессионал» и «Я» образы студента имеют как сходство, так и различия по содержанию и структурам. Экспериментальные факты и выводы позволят составить рекомендации для преподавателей, ведущих специальные профессиональные дисциплины у студентов.

Ключевые слова: профессиональные качества, профессиональное самосознание, психосемантика, семантический дифференциал, студенческий возраст.