

3. Обучении учителей навыкам медиации для урегулирования конфликтов между учениками и учителями;
4. Применении принципов добровольности, равноправия участников, нейтральности посредника и конфиденциальности обсуждаемой информации в переговорах между конфликтующими сторонами;
5. Обсуждении вопросов, связанных с сутью конфликта, причинами его возникновения, чувствами участников и возможными решениями;
6. Добровольном выслушивании обеих конфликтующих сторон и поддержка их эмоционального состояния;
7. Снижении эмоционального возбуждения и рассмотрении спорных вопросов в образовательной среде;
8. Выработке общего решения конфликта, одинаково понимаемого сторонами в конфликте.

Таким образом, медиация представляет собой инновационный подход к разрешению и предупреждению конфликтных ситуаций, который может быть полезным в образовательном процессе. Предложенные рекомендации могут быть применены педагогами-психологами, социальными педагогами, классными руководителями, педагогами дополнительного образования и другими специалистами, заинтересованными в эффективном разрешении конфликтов. Технология медиации может быть использована в различных формах, таких как организация школьных служб примирения, повышение коммуникативной и профессиональной компетентности и обучение педагогов навыкам медиации.

Список использованной литературы:

1. Руженская, Е. В. Оценка когнитивных функций и методы их коррекции у пожилых людей / Е. В. Руженская, С. В. Смирнова, П. Л. Егорова // Вестник ИвГМА. – 2018. – № 2. – С. 37.
2. Здрок, О.Н. Медиация: пособие / О.Н. Здрок / Белорусский государственный университет, Учебно-практическое учреждение «Центр «Медиация и право». – Минск : Четыре четверти, 2018.- 539 с.
3. Данилова, Ж.Л. Исследование содержания понятий методом направленных ассоциаций / Ж. Л. Данилова // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя П.М. Машэрава. – 2008. – № 4 (50). – С. 99–103. <https://rep.vsu.by/handle/123456789/7429>

Дорофеева А.В.

студентка,

anya.dorofeeva1@gmail.com

Иванова Т.Н.

старший преподаватель,

2904304@mail.ru

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК: 616.89-008.444.9: [316.472+316.48]-057.875

АГРЕССИВНОСТЬ КАК ПРЕДИКТОР КОНФЛИКТНОСТИ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается проблема взаимосвязи агрессивного поведения и конфликтности в студенческой среде. Результаты корреляционного анализа подтвердили, что физическая агрессия и эмоциональные проявления (раздражение, косвенная агрессия) выступают значимыми предикторами конфликтного взаимодействия. Полученные данные подчеркивают необходимость психокоррекционной работы, направленной на снижение агрессивности и развитие конструктивных коммуникативных навыков.

Ключевые слова: конфликтность, агрессивность, юношеский возраст, поведение, межличностные отношения, корреляционный анализ.

AGGRESSIVENESS AS A PREDICTOR OF CONFLICT IN STUDENTS' INTERPERSONAL RELATIONSHIPS

The article addresses the problem of the relationship between aggressive behavior and conflict in the student environment. The results of the correlation analysis confirmed that physical aggression and emotional manifestations (irritability, indirect aggression) are significant predictors of conflict interactions. The obtained data highlight the necessity of psychological interventions aimed at reducing aggressiveness and fostering the development of constructive communication skills.

Keywords: conflict, aggression, adolescence, behavior, interpersonal relationships, correlation analysis.

Введение. Проблематика агрессивного поведения и сопряжённой с ним конфликтности в молодежной среде продолжает оставаться одной из наиболее актуальных и дискуссионных в современной социально психологической науке и практике. Период обучения в вузе, совпадающий с этапом поздней юности, характеризуется сложными процессами социальной адаптации, формирования личностной идентичности и профессионального самоопределения. Студенческое сообщество представляет собой концентрированную социальную среду, в которой высокая конкуренция, групповая плотность и необходимость межличностного взаимодействия могут служить катализаторами деструктивного поведения [1].

Агрессивность, проявляющаяся как в открытых (физических и вербальных) действиях, так и в скрытых формах (враждебность, раздражение, косвенная агрессия), способна существенно влиять на характер межличностных отношений студентов. Неконтролируемая агрессия и высокая конфликтность студентов не только дестабилизируют образовательный процесс и психологический климат в группе, но и негативно влияют на психологическое благополучие личности, препятствуя формированию эффективных коммуникативных навыков. В связи с этим особую научную значимость приобретает исследование механизмов, посредством которых агрессивный потенциал трансформируется в устойчивую склонность к конфликтному взаимодействию.

Несмотря на наличие значительного числа теоретических исследований, посвящённых феномену агрессии, в прикладной психологии сохраняется дефицит эмпирических данных о том, какие именно формы агрессивного поведения – физическая, вербальная либо латентная враждебность – выступают ведущими предикторами конфликтности в студенческой выборке.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении взаимосвязи между различными формами агрессивности и уровнем конфликтности студентов, а также в определении тех характеристик агрессивного поведения, которые оказывают наибольшее влияние на формирование конфликтных межличностных отношений в вузовской среде.

Материал и методы. Изучение агрессивного поведения базируется на нескольких фундаментальных научных концепциях: психоаналитическая теория, этологическая теория, фрустрационная теория, теория социального научения, социально-психологическая концепция Фромма.

В контексте нашего исследования наиболее релевантен структурный подход А. Басса и А. Дарки [2], которые выделили восемь форм агрессивного поведения: физическая агрессия (применение физической силы); вербальная агрессия (угрозы, крики); косвенная агрессия (сплетни, злые шутки); раздражение (готовность к проявлению негативных чувств); негативизм (оппозиционное поведение); враждебность (включает обиду и подозрительность – когнитивно-эмоциональный компонент, отражающий недоверие к окружающим).

Конфликтность определяется как устойчивая личностная черта, выражающаяся в повышенной склонности к неконструктивному разрешению противоречий и частой инициации конфликтного взаимодействия [3]. Теоретически, высокий уровень враждебности и раздражения (скрытые формы агрессии по Бассу-Дарки) может служить сильным внутренним предиктором конфликтности, так как снижает порог терпимости и провоцирует искажённую интерпретацию нейтральных ситуаций как угрожающих или враждебных.

Для решения поставленных исследовательских задач был применён комплекс взаимодополняющих методов. Теоретический этап включал изучение и аналитический обзор научной литературы по проблеме агрессивности и конфликтности. Эмпирическая часть исследования осуществлялась с использованием психодиагностических методик: опросника агрессивности Басса-Дарки, теста «Определение уровня конфликтности индивида» Д.М. Рамендика, а также шкалы психологического благополучия К. Рифф. Для обработки полученных данных применялись методы математической статистики, обеспечивающие как качественный, так и количественный анализ результатов.

Эмпирическая база исследования представлена студентами ВГУ им. П.М. Машерова в возрасте от 17 до 22 лет. Общий объём выборки составил 42 человека, средний возраст – 20 лет; среди них 32 девушки и 10 юношей.

Результаты и их обсуждение. Основным этапом диагностических мероприятий была методика по изучению уровня агрессивности Басса-Дарки у студентов, которая показала, что у студентов доминирует низкий уровень физической агрессии (47,5 %) и негативизма (38%). Это соответствует социальным нормам и ожиданиям в академической среде, где прямое деструктивное поведение не поощряется.

Однако в структуре агрессивного потенциала студентов выявлено преобладание повышенного уровня косвенной агрессии (47,5%), раздражения (45,5%), обиды (38%) и чувства вины (36%). Это указывает на значительный внутренний эмоциональный фон и неспособность эффективно справляться со стрессом, что приводит к проявлению агрессии в скрытых, косвенных формах.

Ключевым результатом является то, что при умеренной общей агрессивности (43%) наиболее выраженным оказался внутренний, когнитивный и эмоциональный компонент – враждебность (55%). Этот факт свидетельствует о значительном внутреннем напряжении, негативном отношении и подозрительности студентов к миру и людям, которое, несмотря на внешний социальный контроль (за исключением вербальной и косвенной агрессии, где показатели выше), может приводить к психосоматическим проблемам и трудностям в межличностных отношениях.

Также с помощью дисперсионного анализа нам удалось определить гендерные различия в проявлении агрессивности среди студентов. Наибольшие различия в результатах присутствуют в шкале «Физическая агрессия», представленных на рисунке 1.

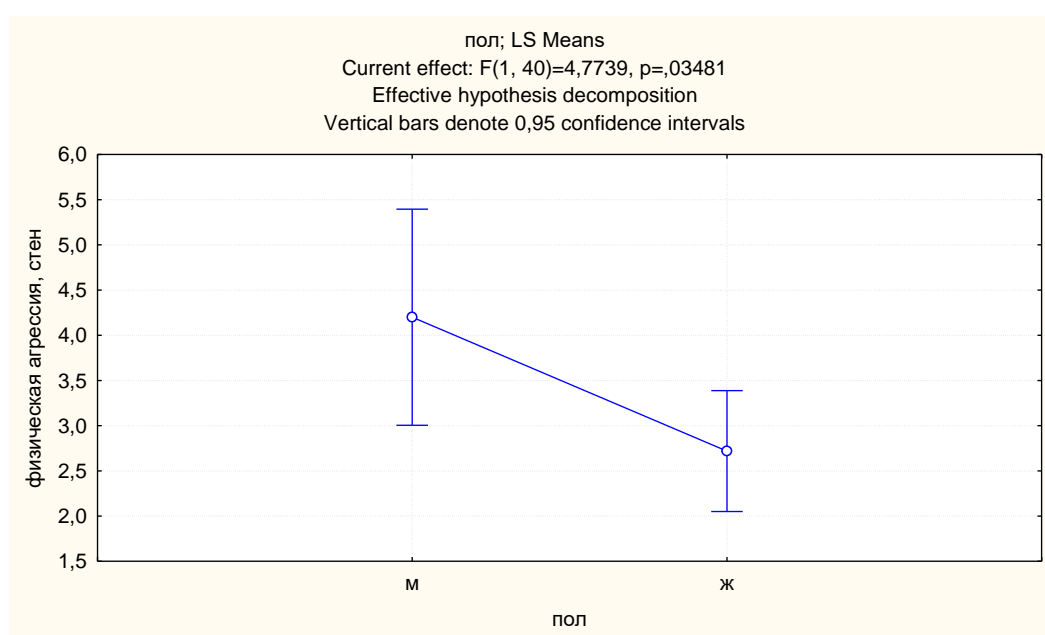


Рисунок 1 – Результаты дисперсионного анализа гендерных различий по шкале «Физическая агрессия»

Юноши демонстрируют более высокий уровень физической агрессии по сравнению с девушками. Гендерные различия в проявлении агрессивности, где мужчины склонны к физической агрессии, а женщины – к косвенной, объясняются прежде всего социокультурными факторами и процессами социализации.

Проведенный корреляционный анализ (с использованием коэффициента Спирмена) позволил установить прямую и статистически значимую положительную взаимосвязь между агрессивным поведением и склонностью к конфликтности в студенческой среде. Обнаружена значимая корреляция между физической агрессией и общим уровнем конфликтности студентов ($p = 0,0028$). Этот вывод подтверждает, что склонность индивида к использованию физической силы или прямых угроз в качестве инструмента разрешения разногласий является прямым и мощным поведенческим фактором, повышающим его общую конфликтность и частоту вступления в деструктивное взаимодействие.

Исходя из графика, представленного на рисунке 2, можно сделать вывод, что у студентов с более высокой физической агрессией снижается чувство компетентности и это может быть обусловлено несколькими факторами. Агрессивное поведение часто приводит к трудностям в межличностных отношениях, академической или профессиональной неуспешности, и, как следствие, к негативной обратной связи от окружения. Эта обратная связь, а также возможное внутреннее осознание проблем, связанных с импульсивностью и агрессивностью, подрывают уверенность в своих силах и способностях, формируя убеждение в собственной некомпетентности.

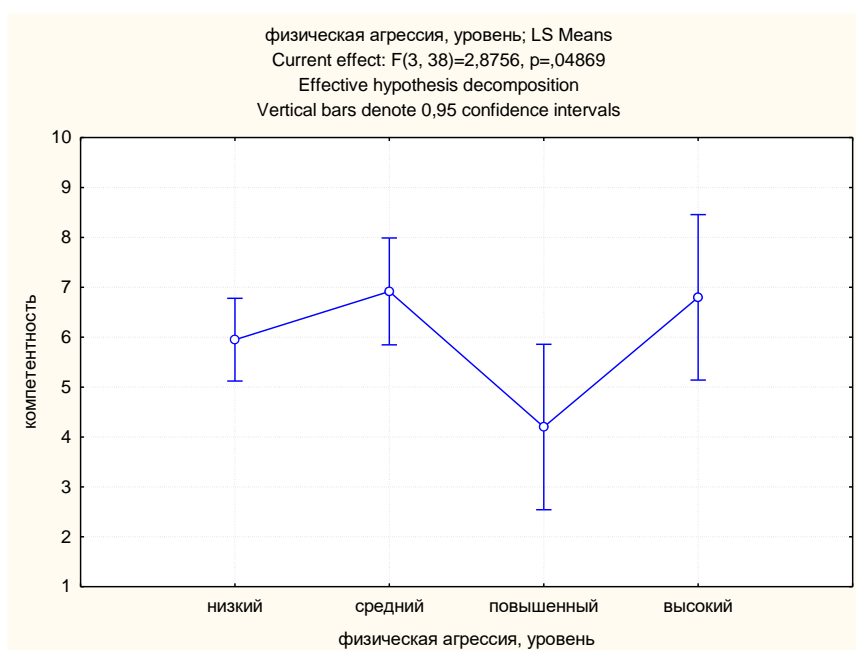


Рисунок 2 – Результаты дисперсионного анализа по взаимосвязи физической агрессии и компетентности

Наряду с этим, также выявлены значимые положительные связи между конфликтностью и раздражением ($p = 0,0188$), а также косвенной агрессией ($p = 0,087$). Это указывает на то, что, помимо открытого поведенческого фактора (физическая агрессия), эмоциональная неустойчивость и склонность к проявлению агрессии в обходных, непрямых формах (сплетни, слухи) также являются важными механизмами, способствующими неконструктивному взаимодействию.

Таким образом, подтверждается, что физическая агрессия выступает как сильный поведенческий предиктор конфликтности, а ее сочетание с высоким уровнем внутреннего напряжения (раздражение) создает повышенный риск возникновения открытых конфликтов.

Заключение. Ключевым результатом исследования стало подтверждение прямой и значимой взаимосвязи между уровнем агрессивности и конфликтностью. Чем выше показатели по шкалам физической агрессии, раздражения и враждебности, тем более конфликтным является студент. Это обусловлено тем, что агрессивные тенденции снижают толерантность к фрустрации и провоцируют более резкие реакции на внешние стимулы. Кроме того, было установлено, что высокий уровень агрессии коррелирует со снижением ощущения собственной компетентности и самопринятия, что указывает на негативное влияние агрессивного поведения на психологическое благополучие и самооценку личности. Постоянное раздражение, выступая как предшественник агрессии, значительно снижает терпимость к критике и дискомфорту, что, в свою очередь, увеличивает вероятность вступления в конфликты и их эскалации. В структуре агрессивного потенциала при низком уровне физического проявления доминирует косвенная агрессия и раздражение. Установлено, что физическая агрессия выступает сильным поведенческим предиктором конфликтности, а ее сочетание с высоким раздражением создает повышенный риск открытых конфликтов. Результаты обосновывают необходимость психокоррекции, сфокусированной на контроле поведения и снижении эмоционального напряжения.

Список использованной литературы:

1. Фурманов, И. А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И.А. Фурманов. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 479 с.
2. Хван, А.А. Стандартизированный опросник измерения агрессивных и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки: метод. рекомендации / А. А. Хван, Ю. А. Зайцев, Ю.А. Кузнецова; Кузбас. гос. пед. акад., фак. пед. и психологии, лаб. психол. исслед. – Кемерово: КРИПКиПРО, 2006. – 68 с.
3. Рамендик, Д.М. Психология делового общения: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Д.М. Рамендик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 207 с.

Дыдо Э.Р.

студентка,

e.r.dydo@students.psu.by

ПГУ имени Евфросинии Полоцкой, г. Новополоцк, Республика Беларусь

УДК 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ СКЛОННОСТИ К АБЬЮЗИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ И ТРАВМ ДЕТСТВА

В статье рассмотрены понятия абьюзивное поведение, психотравмы детства, негативные последствия травм детства. Проанализирована выраженность склонности к абьюзивному поведению, наличие психотравм детства у студентов. Описана взаимосвязь склонности к абьюзивному поведению и психотравмами детства у студентов.

Ключевые слова: абьюз, склонности к абьюзивному поведению, психотравма детства.

RELATIONSHIP BETWEEN TENDENCY TO ABUSIVE BEHAVIOR AND CHILDHOOD TRAUMA

The article discusses the concepts of abuse and childhood trauma, negative consequences of childhood trauma. The expression of tendency of abusive behavior and the presence of childhood trauma are analyzed. The relationship between tendency of abusive behavior and childhood trauma is described.

Keywords: abuse, tendency to abusive behaviour, childhood trauma.