

УДК 159.9.027:37.015.32:159.954.4:[159.923.3+159.942]

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ  
У УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКИ**

В статье анализируются методологические подходы к интеллектуальной и эмоциональной рефлексии в образовательном процессе с акцентом на различия и сходства подходов в отечественной и зарубежной науке.

Ключевые слова: деятельностный подход, личностно-ориентированный подход, критический подход, конструктивистский подход, кросс-культурный подход, рефлексия.

**METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE PROBLEM  
OF INTELLECTUAL AND EMOTIONAL REFLECTION  
IN PARTICIPANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS:  
A COMPARATIVE ANALYSIS OF DOMESTIC AND FOREIGN SCIENCE**

The article analyzes methodological approaches to intellectual and emotional reflection in the educational process, with an emphasis on the differences and similarities of approaches in domestic and foreign science.

Keywords: activity-based approach, student-centered approach, critical approach, constructivist approach, cross-cultural approach, reflection.

**Введение.** Современный образовательный процесс требует от обучающихся не только усвоения теоретических знаний, но и способности к самоанализу, критическому мышлению и эмоциональному восприятию. Интеллектуальная и эмоциональная рефлексия становятся важными компонентами успешного обучения и развития личности. Введение в различные методологические подходы к этим понятиям помогает понять не только способы формирования глубины знаний, но и создание психологически комфортной среды для обучения.

Отечественная и зарубежная науки представляют разнообразные рамки и концепции, которые акцентируют внимание на разных аспектах рефлексии. Эти подходы дополняют друг друга, позволяя не только развивать интеллектуальные способности студентов, но и формировать их эмоциональный интеллект. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных методов позволяет выявить сильные и слабые стороны каждого из направлений, а также найти возможности для интеграции их лучших практик в образовательный процесс.

**Результаты и их обсуждение.** Основоположники отечественной науки, которые изучали методологические подходы к проблеме интеллектуальной и эмоциональной рефлексии, системно-деятельностный подход А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, В.Д. Шадриков. Суть подхода: рефлексия рассматривается как внутренний механизм саморегуляции деятельности.

В структуре деятельности она выступает как осознание субъектом оснований собственных действий, целей и способов их реализации. Интеллектуальная рефлексия обеспечивает анализ, оценку и перестройку эффективных способов решения задач, а эмоциональная – осознание и коррекцию эмоциональных состояний, влияющих на результаты деятельности. Ключевые идеи: рефлексия связывает познавательную, ценностно-мотивационную и эмоционально-волевую сферы личности.

Представителями личностно-ориентированный и гуманистический подхода, стали К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, В.В. Сериков.

Суть подхода: рефлексия понимается как способ личностного самоопределения, обеспечивающий осознание своего внутреннего мира, мотивов, эмоций, отношений.

Интеллектуальная рефлексия связана с самопониманием и интеллектуальной автономией, эмоциональная – с осознанием чувств и эмпатическими способностями.

Ключевые идеи: эмоциональная рефлексия играет ведущую роль в развитии эмпатии, эмоционального интеллекта, коммуникативной культуры.

Основоположниками культурно-исторического и деятельностно-смыслового подхода стали, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. Суть подхода: рефлексия – продукт и условие развития сознания в процессе совместной деятельности. В образовательной среде рефлексия выступает как социально опосредованный процесс, формирующий способность ученика осознавать не только своё мышление, но и смысл учебных действий. Интеллектуальная рефлексия:

развивается в контексте учебного сотрудничества и анализа способов решения учебных задач. Эмоциональная рефлексия: возникает в процессе переживания успехов, неудач, отношений с педагогом и сверстниками, что способствует развитию самосознания и саморегуляции.

Представителями Акмеологический подхода являются А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, А.К. Маркова. Суть подхода: рассматривает рефлексию как компонент профессионального и личностного саморазвития. Интеллектуальная рефлексия обеспечивает анализ профессиональных компетенций, стратегий мышления, а эмоциональная – устойчивость и адаптивность личности. Ключевая идея: формирование гармоничной интеллектуально-эмоциональной рефлексии – признак высокого уровня профессионального мастерства педагога и зрелости обучающегося.

Авторы психологического подхода к структуре рефлексии: А.В. Карпов, В.В. Столин, И.Н. Семёнов. Основные положения: рефлексия подразделяется на когнитивную (интеллектуальную), эмоциональную и поведенческую. Интеллектуальная рефлексия – это осознание и анализ мыслительных действий, эмоциональная – осознание и выражение чувств, сопровождающих эти действия. Виды рефлексии тесно взаимосвязаны и определяют уровень саморегуляции личности.

**Можно выделить 3 основных отечественных подхода:**

1. **Традиционно-эссенциалистский подход** – акцент на развитии рационального мышления и самокритики, где рефлексия рассматривается как процесс самопознания, что является основой для роста личностной идентичности.

2. **Деятельностный подход** – исследует рефлексию в контексте активного участия обучающихся в учебной деятельности. Здесь рефлексия помогает понимать личное развитие через призму образовательной практики.

3. **Личностно-ориентированный подход** – акцентирует внимание на эмоциональной и социальной составляющей рефлексии, подчеркивая важность эмоционального интеллекта и переживаний студента.

Методологические подходы к проблеме интеллектуальной и эмоциональной рефлексии за рубежом разрабатывались рядом видных ученых. Жан Пиаже (Piaget, 1952) в рамках своей теории когнитивного развития подчеркивал роль рефлексии как механизма, посредством которого индивид осознает и перестраивает собственные когнитивные структуры. По Пиаже, рефлексия является критическим компонентом адаптации интеллекта к новым ситуациям, требующим переосмысления имеющихся знаний.

Лев Выготский (Vygotsky, 1978), хотя и не являлся западным ученым, оказал колоссальное влияние на западную психологию. Его культурно-историческая теория акцентирует внимание на социальной природе познания, в которой рефлексия проявляется как результат взаимодействия индивида с культурными орудиями и социальными практиками. Теория зоны ближайшего развития Выготского предполагает, что рефлексия

стимулируется посредством обучения и взаимодействия с более компетентными индивидами.

Дональд Шён (Schön, 1983) разработал концепцию «рефлексивной практики», которая сосредотачивается на способности опытного профессионала анализировать и изменять свои действия в процессе работы. Шён утверждал, что рефлексия «в действии» и «о действии» является ключевым элементом профессионального мастерства.

Эмоциональная рефлексия также привлекала внимание ученых, таких как ЛеДу (LeDoux, 1996), изучавший нейробиологические основы эмоций и эмоционального научения. Его работы показывают, что эмоциональная рефлексия включает в себя осознанный анализ и переработку эмоциональных переживаний, что способствует регуляции эмоционального поведения.

#### **Можно выделить 3 основных зарубежных подхода:**

1. **Критический подход** – представляет рефлексия как способ анализа социальной справедливости и своих позиций в системе образования. Здесь особое внимание уделяется влиянию общества на личное восприятие.

2. **Конструктивистский подход** – рассматривает процесс обучения как совместное конструирование знаний и значений, где рефлексия служит связующим звеном между опытом и теорией.

3. **Кросс-культурный подход** – акцентирует внимание на разнообразии рефлексивных практик в зависимости от культурных контекстов, что способствует более глубокому пониманию роли эмоций и интеллекта в обучении.

#### **Сравнительный анализ**

При сравнении отечественных и зарубежных подходов можно отметить:

#### **Сравнительный анализ влияния на учебный процесс**

##### **Сходства:**

– Оба направления способствуют активизации учебного процесса, формируя у студентов чувство ответственности за собственное обучение.

– Обе традиции подчеркивают значение рефлексии для углубленного понимания материала и личного развития.

##### **Различия:**

– В отечественных подходах больше акцентируется на эмоциональной осведомленности и самосознании, в то время как зарубежные методологии акцентируют внимание на критическом анализе и социальных контекстах.

– Зарубежные подходы чаще предполагают совместные, диалоговые формы обучения, тогда как отечественные более индивидуализированы и ориентированы на развитие личных навыков.

**Заключение.** Методологические подходы к интеллектуальной и эмоциональной рефлексии в образовательном процессе имеют множество пересечений, однако различия в акцентах и приоритетах создают уникальные возможности для дальнейших исследований и практики. Объединение эффективных элементов обеих практик может привести к созданию более всесторонней и адаптивной образовательной среды, способствующей не только академическому успеху, но и развитию личностных качеств участников образовательного процесса. Это может быть реализовано через интеграцию практик, таких как рефлексивные дневники, групповые дискуссии и проектную деятельность, которые позволяют студентам как анализировать свои знания, так и делиться эмоциональным опытом.

Таким образом, дальнейшие исследования в этой области могут привести к разработке новых методик и стратегий, направленных на гармоничное развитие как интеллектуальных, так и эмоциональных навыков, что в конечном итоге позитивно скажется на общем уровне образования и личностного роста учащихся.

### **Список использованной литературы:**

1. Богоявленская, Е.А. Методология обучения: Психологические и педагогические аспекты / Е.А. Богоявленская. – Москва: Издательство Просвещение, 2015.
2. Валеев, И.В. Личностно-ориентированные технологии в образовании / И.В. Валеев. – Казань: Издательство Казанского университета. 2018.
3. Григорьева, Т.А. Критическое мышление как ресурс развития образовательного процесса / Т.А. Григорьева // Педагогика и психология. – 2019. – №10(2). – С. 45-50.
4. Шадриков, В.Д. Инновационные подходы к обучению в высшей школе В.Д. Шадриков // Высшее образование в России. – 2016. – № 25(3). – С.14-20.

**Ваньшина Е.А.**

студентка,

elizaveta.vanshina@yandex.by

**Остапчук С.В.**

старший преподаватель,

elizaveta.vanshina@yandex.by

ПГУ имени Евфросинии Полоцкой, г. Новополоцк, Республика Беларусь

УДК 159.922.8:159.942.5(476)

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ СЕМЕЙНЫХ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ПРИВЯЗАННОСТИ В РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Статья рассматривает каким образом эмоциональные процессы внутри семьи могут влиять на особенности романтической эмоциональной привязанности. В статье рассматриваются понятия семейных эмоциональных коммуникаций и привязанности в романтических отношениях. Цель эмпирического исследования – выявление характера взаимосвязи показателей семейных эмоциональных коммуникаций и особенностей привязанности в романтических отношениях.

Ключевые слова: семейные эмоциональные коммуникации, эмоциональная привязанность, романтические отношения.

### **RELATIONSHIP OF FAMILY EMOTIONAL COMMUNICATION AND ATTACHMENT IN ROMANTIC RELATIONSHIPS AT YOUTH AGE**

The article examines how emotional processes within the family can influence the characteristics of romantic emotional attachment. The article discusses the concepts of family emotional communication and attachment in romantic relationships. The purpose of the empirical study is to identify the relationship between indicators of family emotional communication and the characteristics of attachment in romantic relationships.

Keywords: family emotional communication, emotional attachment, romantic relationships.

**Введение.** Теория привязанности изначально разрабатывалась с целью объяснения взаимоотношений между матерью и ребенком, но в последствии была расширена до изучения взаимоотношений в других контекстах, например, особенностями привязанности у взрослых людей. Основные положения этой теории были впервые сформулированы английским психиатром и психоаналитиком Дж. Боулби в 1958 году в работе «О природе привязанности ребенка к матери». Дальнейшее развитие теория получила благодаря исследовательницам М. Эйнсворт и М.Мэйн, которые провели практические исследования по изучению привязанности. Начало исследованиям в области взрослой привязанности положила Мэри Мейн. В дальнейшем теорию привязанности дополнили