



УДК 378.4(476.5)(091)

А.П. Солодков, В.В. Акуневич, А.Л. Дединкин, А.Н. Дулов

Витебский учительский институт: создание и деятельность (1910–1918 гг.)

История Витебского государственного университета имени П.М. Машерова берет свое начало с 1910 г., когда в Витебске был открыт первый на территории Беларуси учительский институт. Образование института стало результатом активности витебской общественности и органов самоуправления, направленной на создание университета [1]. Период работы Витебского учительского института представляет собой важную веху в истории нашего учебного заведения. Хотя данный вопрос затрагивался в работах ряда авторов, он, как нам представляется, не нашел должного отражения. Одним из первых уделил внимание истории Витебского учительского института П.И. Цветков, заместитель директора пединститута в 1945–1955 гг. В неопубликованной работе «Записки по истории Витебского государственного педагогического и учительского института имени С.М. Кирова (1910–1954)» им были приведены основные сведения о создании и развитии учительского института [2]. П.И. Цветковым данный аспект был затронут в обобщающем труде по истории пединститута, подготовленном в начале 1970-х гг., но увидевшем свет только как ротاپринтное издание в 1996 г. [3]. В последнее время появилось несколько статей, посвященных учительским институтам Беларуси дооктябрьского периода (Н.С. Моторовой [4], М.А. Гулюка [5], Н.Е. Новик [6]), однако авторов интересовали скорее общие тенденции развития этих учебных заведений. В статье А.Н. Дулова и А.В. Соловьевой была дана характеристика письменных источников по истории учительского института из фондов музея УО «ВГУ имени П.М. Машерова» [7]. Цель данного исследования: на основе привлечения новых источников более детально раскрыть процессы организации и деятельности Витебского учительского института.

Материал и методы. Источниками для написания работы послужили материалы фондов Национального исторического архива Беларуси. Авторами был основательно проработан фонд Витебского учительского института, в котором представлен обширный комплекс документов, связанных с деятельностью учреждения. Высокой степенью информативности характеризуются протоколы заседаний педагогических советов, анализ которых позволяет судить о выработке стратегий развития института, организации учебного процесса, тех вопросах и проблемах, которые решались педагогическим коллективом, получить сведения о преподавателях и воспитанниках. Значительную ценность для исследователя представляют также годовые отчеты о работе Витебского учительского института, содержащие сконцентрированную информацию, которая дает возможность проследить динамику развития учебного заведения. Интересные детали, характеризующие аспекты бытовой истории, содержатся в переписке института с различными учреждениями (об освещении и отоплении здания, установке телефона и т.п.). Помимо этого были

использованы документы фондов попечителя Виленского учебного округа (циркуляры, распоряжения, переписка), Витебской городской управы (протоколы заседаний). Существенным дополнением к архивным источникам послужили уникальные воспоминания преподавателя русского и церковно-славянского языков Н.И. Зорина [8], работавшего в институте с момента его создания, оригинал которых хранится в фондах музея истории УО «ВГУ им. П.М. Машерова». Несмотря на то, что данные воспоминания были созданы спустя несколько десятилетий после описываемых событий, их отличает высокая степень точности и достоверности. Методологическую основу исследования составили принципы историзма и объективности, системный подход. Были использованы как общенаучные (индукция и дедукция, анализ и синтез), так и специально-исторические методы (историко-генетический, ретроспективный).

Результаты и их обсуждение. Необходимость открытия высшего учебного заведения в Витебской губернии в начале XX века диктовалась потребностями в преподавательском составе постоянно растущей сети учебных заведений города Витебска и губернии. Так, только в губернском центре работали мужская гимназия Александра I, частная мужская гимназия Неруша, реальное училище, Алексеевская женская гимназия, Мариинская женская гимназия, частные женские гимназии Варвариной и Черновой, три высших начальных училища, коммерческое училище, духовная семинария, женское и мужское духовные училища. Преподавательский состав гимназий и реальных училищ комплектовался в основном за счет выпускников Московского и Петербургского университетов. Для обеспечения преподавателями высших начальных училищ на территории Беларуси работал только Виленский учительский институт. Причем ежегодно из стен этого института выпускалось всего около 30 учителей, что, конечно же, не могло обеспечить педагогическими кадрами все высшие начальные училища учебного округа.

В 1908 году руководство Виленского учебного округа ходатайствовало перед Министерством народного просвещения об открытии на территории округа еще одного учительского института. Расходы на содержание института (до 40 тыс. руб. в год) планировалось выделять из государственной казны. Средства на наем помещения (в размере 5 тысяч рублей ежегодно) предлагалось назначать из местных источников. Местные органы управления должны были также бесплатно отвести участки земли для здания института [9].

Попечитель Виленского учебного округа Г.В. Левицкий обратился к директорам училищ губернских городов и губернским управам по делам земского хозяйства с просьбой проинформировать, какие средства могут быть выделены из местных источников. Запрос попечителя Виленского учебного округа был обсужден 8 января 1908 г. на заседании училищного Совета Витебской дирекции народных училищ под руководством директора народных училищ И.М. Воронцовского и в присутствии приглашенных сюда председателя Витебской губернской земской управы Н.Г. Матвеева, городского головы П.Ф. Коссова и председателя училищной комиссии городской думы Д.Ф. Пигулевского. На заседании было единогласно принято решение просить городского голову и председателя губернской земской управы внести на обсуждение городской Думы и губернского комитета по делам земского хозяйства вопрос о помощи казне на содержание учительского института из местных источников. При этом П.Ф. Коссов обещал выделять из городской казны до 3 тысяч рублей ежегодно. Такую же сумму обещал исходатайствовать в Комитете по делам земского хозяйства и Н.С. Матвеев [9, л. 37]. 19 февраля 1908 г. эту инициативу поддержали члены училищной комиссии Витебской городской думы. Выделить участки земли для института предложили гласный городской думы В.П. Сулима-Самуйло (в местности Гуторовщина) и П.Ф. Коссов (в местности Лукишки).

12 марта 1908 г. по докладу училищной комиссии Витебская городская дума постановила: «выйти с надлежащим ходатайством об открытии в г. Витебске учительского института, причем ассигновать в помощь казне на содержание института 2500 рублей ежегодно». 3000 руб. ежегодно на содержание института должен был выделять Витебский губернский комитет по делам земского хозяйства [9, л. 37].

Благодаря большой активности и инициативе витебской общественности идея размещения учительского института в городе Витебске получила поддержку попечителя Виленского учебного округа.

Вместе с тем ни в 1908, ни в 1909 годах учительский институт так и не был открыт. Это объяснялось тем, что в городе не было на тот момент подходящего здания для института, а руководство учебного округа не изыскало денег под строительство. Только весной 1910 г. под помещение института была выделена часть двухэтажного здания бывших казарм Ленкоранско-Нашебургского полка по Гоголевской улице (сейчас ул. Ленина, 16. – *Авт.*) [9, л. 3]. С этого времени работу по организации учительского института осуществлял директор Полоцкой учительской семинарии Клавдий Иванович Тихомиров, назначенный попечителем Виленского учебного округа уполномоченным по данному вопросу. Клавдий Иванович проводил подготовительную работу: им были заключены договоры с городскими и земскими органами самоуправления о финансировании института из местных средств, об аренде и ремонте здания. Кроме того, К.И. Тихомиров занимался подбором кадров преподавателей.

13 мая 1910 г. был издан приказ министра народного просвещения за № 14202 об открытии с 1 июля 1910 г. учительского института в г. Витебске «с городским при нем училищем» по подготовке учителей для высших начальных училищ. Директором института был назначен К.И. Тихомиров [9, ф. 2496, оп. 1, д. 4328, л. 30].

К.И. Тихомиров (1864–1929) после окончания Санкт-Петербургской духовной академии работал инспектором народных училищ Могилевской губернии, затем директором Свислочской учительской семинарии, а с 1905 по 1910 г. – Полоцкой учительской семинарии. Клавдий Иванович внес значительный вклад в развитие педагогического образования на территории Беларуси, опубликовал целый ряд методических пособий: «Обучение грамоте», «Психологические основы обучения», «Слоговой метод обучения грамоте в новой обработке». Его работы по педагогике и сегодня представляют определенный интерес. Во время работы в Витебске К.И. Тихомиров активно участвовал в общественной жизни города. С 1910 г. он был членом Витебской ученой архивной комиссии, а с 1912 г. – ее председателем. Под редакцией Клавдия Ивановича вышли 2-й и 3-й тома сборника «Полоцко-Витебская старина». Активное участие К.И. Тихомиров принял в открытии в Витебске филиала Московского археологического института (1911 г.), а также памятника героям Отечественной войны 1812 года.

Благодаря усилиям К.И. Тихомирова была успешно организована первая кампания по набору воспитанников. В августе 1910 г. в газете «Витебские губернские ведомости» были размещены объявления о приеме в Витебский учительский институт. Сообщалось, что приемные испытания начнутся с 20 сентября 1910 г., а также определялся контингент поступающих. В институт на конкурсной основе принимались православные юноши всех сословий, достигшие шестнадцати лет, которые окончили учительскую семинарию и имели учительский стаж не менее двух лет. Выпускники духовных семинарий и гимназий зачислялись в учительский институт без экзаменов [9, л. 9].

К приемным испытаниям в институт в сентябре 1910 г. было допущено более 100 человек. По предложению попечителя Виленского учебного округа три человека принимались без экзаменов как выпускники средних учебных заведений, 14 кандидатов разрешено было принять без экзаменов по конкурсу баллов как выдержавших испытания в Виленский учительский институт, но не принятых туда «по недостатку вакансий» [9, д. 23, л. 5].

Требования на вступительных испытаниях были очень серьезными. При сдаче экзамена по русскому языку и литературе поступающие писали сочинение на заданную тему. От поступающих требовалось, чтобы сочинения были написаны не менее чем на 6–8 листах ученической тетради [2, с. 10]. Экзаменуемые выбирали из предложенных тем одну на выбор. По воспоминаниям преподавателя русского языка Н.И. Зорина, многие поступающие раскрывали следующие темы: «Почему я избрал профессию учителя?», «Как характеризует Гоголь свое творчество, язык русского народа и как представляет он будущность русского народа в лирических отступлениях поэмы “Мертвые души”», «Протест Пушкина против крепостного права в знакомых мне произведениях» [8, с. 16].

При проверке письменных работ обращалось внимание на малейшие дефекты письма и стиля. Допустившие одну-две грамматические ошибки к дальнейшим экзаменам не допускались. После русского языка сдавались экзамены по Закону Божьему, арифметике, физике, истории, естествознанию и географии. «Экзаменаторы изощрялись в вопросах, придавая им часто форму замысловатых загадок и ребусов» [2, с. 10–11]. По результатам экзаменов в учительский институт было зачислено 35 человек.

Директор Витебского учительского института К.И. Тихомиров большое внимание уделял формированию преподавательского состава. Преподавателем естествознания, физики и географии стал выпускник естественного отделения физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета надворный советник Василий Иванович Попов. На должность преподавателя математики был приглашен по совместительству учитель Алексеевской женской гимназии Петр Николаевич Курилко. Законоучителем в институте стал священник Андрей Дмитриевич Каркадиновский. Трех преподавателей для института К.И. Тихомиров пригласил из среды своих сослуживцев, наставников Полоцкой учительской семинарии. Это был преподаватель русского языка надворный советник Николай Иванович Зорин, учитель пения коллежский регистратор Петр Иванович Смирнов и учитель графических искусств коллежский асессор Дмитрий Иванович Рохлин. Также из 1-го Полоцкого городского училища в Витебское двухклассное училище при институте был переведен учитель Иван Иванович Бирилко [9, д. 15, л. 1]. К.И. Тихомиров стремился привлечь к преподаванию в институте людей заинтересованных, увлеченных идеей развития народного просвещения, так как работа в институте не давала материальных преимуществ. По воспоминаниям Н.И. Зорина, «положение преподавателя института в материальном отношении было хуже, чем наставника учительской семинарии» [8, с. 15], так как учитель семинарии кроме жалованья в 1440 рублей имел еще казенную квартиру. Преподавателю же института, имеющему жалованье 1200 рублей и 240 рублей дополнительного содержания, казенная квартира не полагалась. Жалованье директора института составляло 2000 рублей и 400 рублей дополнительного содержания, а также ему полагалась казенная квартира на 8–10 комнат [9, д. 15, л. 1].

Занятия в учительском институте начались 15 октября 1910 г. Однако, ремонт здания еще до конца не был завершен, поэтому торжественное открытие института произошло несколько позже. По этому поводу 5 ноября 1910 г.

К.И. Тихомиров писал попечителю Виленского учебного округа: «Имею честь покорнейше просить Ваше превосходительство произвести 21 ноября сего года официальное открытие Витебского учительского института. К этому дню помещение его будет готово и приведено в надлежащий вид» [9, л. 11]. Попечитель округа разрешил произвести открытие института в указанный срок, утвердил программу торжеств, выделив на мероприятия 150 рублей из средств управления учебного округа [9, л. 13].

На торжественном открытии Витебского учительского института присутствовали: попечитель Виленского учебного округа Г.В. Левицкий, витебский губернатор барон Б.Б. Гершау-Флотов, городской голова И.Ю. Сабин-Гус, епископ Полоцкий и Витебский Серафим [10]. После молебна собрание открыл витебский городской голова и предоставил слово директору К.И. Тихомирову. Тот зачитал постановление Министерства народного просвещения об открытии в Витебске учительского института, выразил благодарность местным городским и земским учреждениям за оказанное содействие. После выступления директора «начались приветствия новому рассаднику просвещения в Витебске. Произносились яркие приветственные речи, зачитывались приветственные адреса, читались телеграммы и от целых организаций и от отдельных лиц. Телеграмм было очень много. От всех учительских институтов страны были получены приветственные телеграммы и в прозе, и в стихах, трогательные, сердечные, задушевные» [8, с. 17].

Как вспоминал Н.И. Зорин, большое впечатление на преподавателей произвело приветствие представителей старшего поколения витебских историков-краеведов, которые «выражали пожелания и убеждали преподавателей и слушателей продолжить «их дело» – изучать родной земли минувшую судьбу, судьбу Витебско-Полоцкой земли, судьбу сурово-героическую, временами трагическую, даже романтично-трагическую..., но всегда поучительную и интересную. “Пусть будут милы вам родимой старины неясные картины, Великой древности – великие мечты”...» [8, с. 17].

В день торжественного открытия института от имени представителей губернских духовной и гражданской властей, а также учебного ведомства Виленского округа на управляющего Министерством народного просвещения была отправлена телеграмма о «выражении верноподданических чувств беспредельной любви и преданности Государю Императору». В ответ на телеграмму 9 декабря 1910 г. император Николай II «высочайше повелел соизволить благодарить» [9, л. 29].

Институт имел неплохую материально-техническую базу. Учебные комнаты были просторными и светлыми, удовлетворяли санитарно-гигиеническим требованиям. Они были оборудованы ольховыми досками с картодержателями, двухместными партами, ясеневыми полированными столами для преподавателей, дубовыми шкафами. На протяжении первых двух–трех лет работы были оборудованы физико-математический, историко-географический и естественно-химический кабинеты. Здесь находилось оборудование для проведения физических и химических экспериментов (например, гидростатические весы, центробежная машина, прибор для проверки закона Паскаля, сообщающиеся сосуды), стереоскопы, световые картины по истории, атласы, глобусы, географические и исторические карты, коллекции кристаллов и окаменелостей, модели для рисования и черчения [9, л. 34].

В 1910 году были созданы фундаментальная и ученическая библиотеки института. Библиотекарем был избран преподаватель Н.И. Зорин, а его помощником – И.И. Бирилко. Библиотечный фонд постоянно пополнялся и к 1913 г. насчитывал до 3 тысяч книг [2, с. 9–10]. Книги институт не только приобретал на собственные средства, но и получал в качестве пожертвований.

Так, в 1911 г. институту были переданы более 770 томов различных изданий из библиотеки Витебского родительского кружка [9, д. 35, л. 2]. В фондах библиотеки имелись учебные пособия по различным дисциплинам (к примеру, «Физика» Баранова, «Гигиена» Щепинского, «Славянская грамота» Муратова, «Учебник древней истории» Виппера), Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона, а также другие издания, в том числе периодические («Русская школа», «Естествознание и география», «Педагогический сборник», «Исторический вестник», «Витебские губернские ведомости» и др.) [9, д. 149, л. 7]. Среди приобретаемых изданий были и книги витебских ученых, в частности, Н.Я. Никифоровского [7, с. 133].

Для освещения помещений учительского института использовался керосин. Его приобретали у витебского Товарищества нефтяного производства [9, д. 149, л. 3]. Только с ноября 1914 года институт стал пользоваться электрической энергией по договору с акционерным обществом «Витебский трамвай» [9, д. 149, л. 40]. Помещения института отапливались 46-ю голландскими и 8-ю русскими печами. В здании института по договору с электростанцией И.В. Вишняка был установлен телефон с абонентским номером 10 [9, д. 149, л. 41].

Вместе с тем, чтобы надлежащим образом обеспечить учебный процесс, институту нужны были дополнительные помещения: домовая церковь, актовый и гимнастический залы, класс для рисования. В итоге решением педагогического совета института от 11 января 1911 года было возбуждено ходатайство перед попечителем Виленского учебного округа о необходимости постройки для института нового, более просторного здания. В ответ на данное ходатайство попечителем был сделан запрос на Витебскую городскую думу о выделении необходимого под строительство участка [9, д. 35, л. 1].

Здание учительского института планировалось построить в Гуторовщине. Однако, еще в ноябре 1910 г. попечитель Виленского учебного округа, посетив изначально отведенное под строительство место, «признал его совершенно непригодным, отчасти ввиду его удаленности от центра, но главным образом по причине его сильной покатоности» [9, ф. 2496, оп. 1., д. 4328, л. 66]. Было признано необходимым выделить другой участок. Данный вопрос решился в апреле 1912 года, когда был оформлен договор о передаче городу помещиком В.П. Сулима-Самуйло участка земли в Чеховом переулке со стороны Никольской улицы. 12 сентября 1912 г. Витебская городская дума постановила передать данный земельный участок в собственность государства по ведомству Министерства народного просвещения. Наконец, 1 апреля 1914 г. постановление Витебской городской думы было утверждено Министерством внутренних дел [9, ф. 2496, оп. 1, д. 4328, л. 221].

Уже с ноября 1913 г. начала работать строительная комиссия под председательством К.И. Тихомирова. На 1914 год в проект сметы Министерства народного просвещения был внесен кредит на постройку здания учительского института. Завершить строительство планировалось к началу 1916–1917 учебного года. В 1914 г. Министерством народного просвещения было отпущено 30 тыс. рублей в счет общей суммы 196 тыс. 719 рублей. Однако, с началом Первой мировой войны выделенная сумма была направлена на военные нужды, а здание для учительского института так и не было построено.

Витебский учительский институт имел трехклассный состав воспитанников (срок обучения составлял 3 года). Учебный процесс в Витебском учительском институте был организован по учебному плану и программам, утвержденным Министерством народного просвещения. В институте преподавались Закон Божий (богословие и история церкви), русский язык и духовно-славянское чтение с переводом на русский язык, история русской литературы, арифметика, начальная алгебра, геометрия, космография, история всеобщая и русская,

география всеобщая и русская, физика, анатомия и физиология, гигиена, ботаника, химия, чистописание, черчение и рисование, пение, гимнастика. В качестве необязательных занятий были уроки немецкого и французского языков (за дополнительную плату), ручного труда и педагогической психологии (бесплатно) [9, д. 35, л. 5]. Как видно, учащиеся института получали многопрофильную подготовку, что требовало от них максимального напряжения сил.

В целях осуществления контроля знаний учащихся в учительском институте широко применялись коллоквиумы, рефераты и письменные работы по всем предметам учебного плана. Все письменные работы и конспекты учащихся тщательно проверялись преподавателями. Это делалось не только с точки зрения проверки знаний по тому или иному предмету, но и с целью формирования умения грамотно излагать свои мысли. Чтобы расширить кругозор учащихся, преподаватели обязывали студентов прочитывать определенное количество книг научного и художественного содержания. Чтобы занять как можно больше свободного времени учащихся, преподавателями планировались темы домашних письменных работ по различным предметам учебного плана. В итоге студенты должны были постоянно работать над той или иной учебной задачей. Если принять еще во внимание серьезность приемных, переводных и выпускных экзаменов, то станет очевидным тот факт, что учителя, окончившие Витебский учительский институт, были хорошо подготовленными педагогами и обладали систематизированными знаниями в объеме программы института [2, с. 13–14].

Прочитав лекции по отдельному разделу того или иного предмета, преподаватели в любой форме проводили срез знаний и выставляли в журнал балл («5», «4», «3» или «2»), влияющий на общую отметку за полугодие, а значит и на право получения стипендии. Только студенты, усвоившие курс на «хорошо» и «отлично», могли рассчитывать на стипендию до 200 рублей в год. Наличие одной «тройки» за полугодие лишало студента стипендии до конца следующего полугодия. При этом сумма выплачиваемой стипендии за все время пребывания в институте отмечалась в аттестате, и выпускник был обязан прослужить в должности учителя по одному году за каждые 100 рублей полученной стипендии или же возместить государству затраченные на его обучение расходы [9, д. 35, л. 13].

Интересно, что по решению педагогического совета от 15 октября 1910 г. стипендии, которые по закону предусматривались для 60-ти человек, должны были ежегодно перераспределяться между воспитанниками. Такой порядок представлялся преподавателям более справедливым, должен был служить поддержанию рабочего настроения, способствовать серьезному отношению к учебе, стимулировать соревновательный дух (воспитанники, учившиеся за счет собственных средств и платившие 25 рублей в год, имели возможность получать стипендию благодаря успехам в учебе). В результате, в первом учебном году их получали все учащиеся, во втором – 48 (по 24 в каждом классе), а в третьем и в последующих – 60 (по 20 в каждом классе) [7, с. 133].

Чтобы воспитанники учительского института могли на деле применить свои теоретические познания в педагогике, дидактике и методике преподавания предметов, а также усовершенствовать свои педагогические приемы, на выпускном курсе организовывалась практика на базе городского училища, работающего при институте. Существовали две формы прохождения практики:

- 1) дежурство по городскому училищу, где студенты были помощниками учителей;

- 2) проведение уроков по главным предметам курса городского училища (русский язык, арифметика, геометрия, география, история, естествознание, физика). Темы своих уроков практиканты получали за несколько дней, само-

стоятельно знакомились с необходимым для урока материалом, разбирались в нем. Далее они разрабатывали план-конспект, который представляли директору института перед началом урока. Также практиканты готовили необходимые опыты, наглядные пособия.

Все уроки давались в присутствии директора института, преподавателя-руководителя и того учителя городского училища, который преподавал данный предмет. На зачетных уроках также присутствовали и все воспитанники выпускного класса института. После проведения урока на педагогическом собрании проводился его тщательный разбор, где под председательством директора собирались тем же составом. Первыми высказывали замечания сами воспитанники, затем – педагоги. В дискуссиях рождались новые приемы работы [9, д. 238, л. 6].

Женщины в учительский институт не принимались. Однако в соответствии с правилами, утвержденными министром народного просвещения в декабре 1913 г., женщины, окончившие 7 классов женских гимназий и 7-классные женские епархиальные училища, а также гимназии и институты Ведомства учреждений императрицы Марии, допускались к сдаче экзаменов при учительском институте на звание учительницы высшего начального училища [7, с. 134–135]. Экзаменационная сессия длилась 2 месяца. Женщины в присутствии всего педсовета института сдавали письменные экзамены по методикам преподавания русского языка, географии, истории, а также устные испытания по педагогике. После сдачи экзаменов они проводили открытые уроки в училище при институте. По результатам испытаний выдавались свидетельства.

В 1913 г. был произведен первый выпуск воспитанников, которые стали учителями высших начальных училищ в городах и местечках Витебской губернии. Многие выпускники второго выпуска, осуществленного в 1914 г., были призваны на службу в армию: началась Первая мировая война. То же повторилось в 1915 г. и 1916 гг. Работать в школу пошли только те, кто был по состоянию здоровья не годен к военной службе. В армию были призваны также молодые и физически здоровые преподаватели. Педагоги, как правило, направлялись в школы прапорщиков, после чего – на фронт [2, с. 15]. Здание, в котором размещался институт, во время войны было занято под военные нужды. Учебные занятия велись в помещении 3-го высшего начального училища в две смены: с 12-ти часов дня до 16.10 и с 16.50 до 21-го часа [9, ф. 2416, оп. 1, д. 20, л. 104].

После Февральской революции 1917 г. обучение велось по прежним программам, однако из числа учебных предметов был исключен Закон Божий. Институт продолжил свою работу и после Октябрьской революции, правда, уже под руководством местных партийных органов. По указанию народного комиссара просвещения в учебный план были включены курсы «История развития революционных учений» и «Учение о праве и государстве». Преподаватели этих дисциплин были выделены губернским комитетом РКП(б) [2, с. 18–19]. В 1918 г. Витебский учительский институт был преобразован в педагогический институт.

Заключение. Таким образом, в 1910 г. было положено начало педагогическому образованию в Витебске. Первый в Беларуси учительский институт, возглавляемый талантливым педагогом К.И. Тихомировым, динамично развивался. Эффективно был организован учебный процесс. Преподаватели отличались высоким уровнем профессионализма, принимали активное участие в общественной жизни города. Несмотря на трудности военного времени, институт продолжал свою работу. С 1910 по 1918 г. было подготовлено шесть выпусков, около 200 учителей. В 1918 г. на базе учительского института было создано высшее учебное заведение.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Солодков, А.П.** Первые шаги к открытию университета в Витебске / А.П. Солодков [и др.] // Весн. Віцебск. дзярж. ун-та. – 2009. – № 3(53). – С. 3–10.
2. **Цветков, П.И.** Витебский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова в период с 1910 по 1941 г. / П.И. Цветков // Записки по истории Витебского государственного педагогического и учительского института имени С.М. Кирова (1910–1954). Машинопись. – Л. 1–66.
3. **История Витебского государственного педагогического института: 1918–1973 год.** – Витебск, 1996. – 232 с.
4. **Моторова, Н.С.** Витебский государственный университет им. П.М. Машерова: вехи истории (1910–1945) / Н.С. Моторова // Европа во Второй мировой войне: история, уроки, современность: материалы междунар. науч.-теор. конф., Витебск, 5–6 мая 2005 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: В.А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2005. – С. 82–85.
5. **Гулюк, М.А.** Педагогическое образование в белорусских губерниях в начале XX в.: Витебский и Могилевский учительские институты / М.А. Гулюк // Працы гістарычнага факультэта: навук. зб. – Вып. 1 / рэдкал.: У.К. Коршук (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУ, 2006. – С. 222–226.
6. **Новик, Н.Е.** Учительские институты в системе профессионального образования Беларуси начала XX в. / Н.Е. Новик // Весн. Віцебск. дзярж. ун-та. – 2009. – № 3(53). – С. 32–36.
7. **Дулаў, А.М.** Письмовыя крыніцы па гісторыі Віцебскага настаўніцкага інстытута ў фондах музея гісторыі УА «ВДУ імя П.М. Машэрава» / А.М. Дулаў, Н.В. Салаўёва // 90 год Віцебскаму абласнаму краязнаўчаму музею: матэрыялы навук. канф., Віцебск, 30–31 кастр. 2008 г. / рэдкал.: Г.У. Савіцкі [і інш.]. – Мінск, 2009. – С. 132–138.
8. **Зорин, Н.И.** Организация и торжественное открытие Витебского учительского института / Н.И. Зорин // Весн. Віцебск. дзярж. ун-та. – 2000. – № 3. – С. 13–17.
9. **Национальный исторический архив Беларуси.** – Фонд 2645. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 36.
10. **Открытие Витебского учительского института** // Полоцко-Витебская старина: Издание Витебской ученой архивной комиссии. – Витебск, 1911. – Кн. 1. – С. 1.

S U M M A R Y

The process of Vitebsk Teachers Training Institute foundation and activity is revealed on the basis of new archival documents and memoirs which were not published. A great role of community and autonomous bodies as well as K.I. Tikhomirov's in the organization of a new educational institution which became the base for a higher pedagogical education and the classical university in Vitebsk is marked.

Entrance exams, organization of the faculty and material resources, realization of educational process and its peculiarities are analyzed. A considerable emphasis is made on the organization of pedagogical practice on the basis of the town normal school attached to the Institute. The lecturers' and students' endowment is considered.

Поступила в редакцию 10.09.2009