

Также, проведенное теоретико-эмпирическое исследование позволило выделить ключевые психологические условия, способствующие развитию эмоционального интеллекта у студентов-психологов. В числе таких условий определена необходимость использования системы психолого-педагогических и психолого-развивающих методов и средств, которая включает три взаимосвязанных блока:

1. Диагностический блок, ориентированный на выявление текущего уровня и структурных особенностей эмоционального интеллекта, а также индивидуальных особенностей студентов.
2. Теоретический блок, направленный на формирование научных представлений и осознания значимости развития эмоционального интеллекта для профессиональной деятельности и личностного роста.
3. Развивающий блок, включающий практические методики, тренинги и упражнения, способствующие активному развитию когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов эмоционального интеллекта.

В совокупности, указанная система создает условия для целенаправленного формирования и укрепления эмоциональных компетенций студентов-психологов, что способствует их профессиональной подготовке, личностному росту и улучшению межличностных взаимодействий в будущей профессиональной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Mayer, J.D. Emotional intelligence: Theory, findings, and Implications / J.D. Mayer, P. Salovey, D.R. Caruso // Psychological inquiry. – 2004. – Т. 15. – №. 3. – Р. 197-215.
2. Гоулмен, Д. Эмоциональный интеллект: спорные вопросы и распространенные заблуждения / Д. Гоулмен // Отдел кадров. – 2004. – №8. – С. 121-125.
3. Bar-On, R. Emotional Intelligence Inventory (EQ-i): Technical Manual / R. Bar-On. Toronto, Canada: Multi-Health Systems, 1997. – 278 р.
4. Манойлова, М. А. Авторская методика диагностики эмоционального интеллекта – МЭИ / М.А. Манойлова // Педагогическая диагностика. – 2007. – № 3.
6. Манойлова, М.А. Тренинг развития эмоционального, интеллекта педагога: от планирования к действию / М.А. Манойлова // Школьные технологии. – 2007. – № 2. – С. 126-137.
7. Акимова, А. П. Жизнестойкость и творческий потенциал студентов / Акимова А.П.; науч. рук. Поташева Ю. Л. // Психологическая студия : сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры психологии ВГУ имени П.М. Машерова. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – Вып. 15. – С. 9–11. – URI : <https://rep.vsu.by/handle/123456789/33279> (дата доступа - 10.11.2025).

Баликова И.Б.

доцент, кандидат педагогических наук,

ballinna@rambler.ru

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,

г. Псков, Российская Федерация

УДК 159.9.072.432

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ВОЕННОГО КОМИССАРИАТА С РАЗЛИЧНЫМИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ

Статья посвящена проблеме толерантности к неопределенности сотрудников Военного комиссариата с различными эмоционально-личностными особенностями. В статье анализируются подходы к изучению понятия «толерантность к неопределенности». Представлены результаты эмпирического исследования по выявлению взаимосвязи толерантности к неопределенности с эмоционально-личностными особенностями сотруд-

ников Военного комиссариата. Предложены рекомендации по формированию толерантности к неопределенности сотрудников Военкомата.

Ключевые слова: толерантность, неопределенность, толерантность к неопределенности, сотрудники Военного комиссариата, эмоционально-личностные особенности.

TOLERANCE TO THE UNCERTAINTY OF MILITARY COMMISSARIAT EMPLOYEES WITH VARIOUS EMOTIONAL AND PERSONAL CHARACTERISTICS

The article is devoted to the problem of tolerance to uncertainty among employees of the Military Commissariat with various emotional and personal characteristics. The article analyzes approaches to studying the concept of tolerance to uncertainty. The results of an empirical study on the relationship between tolerance to uncertainty and the emotional and personal characteristics of employees of the Military Commissariat are presented. Recommendations have been proposed for developing tolerance to uncertainty among employees of the Military Enlistment Office.

Keywords: tolerance, uncertainty, tolerance to uncertainty, employees of the Military Commissariat, and emotional and personal characteristics.

Введение. Социальная ситуация современности часто описывается и воспринимается как ситуация нестабильности, неопределенности, которая предъявляет высокие новые требования к субъекту активности. Неопределенность может быть выявлена одновременно и в повседневном быту, и в межличностном общении, во время принятия решений, в учебной и профессиональной деятельности.

Неопределенность возникает из-за отсутствия ясности в развитии ситуации, нечетких критериев эффективности и недостаточной информации. Необходимость объяснения особенностей поведения человека в таких ситуациях привела к введению в психологию понятия «толерантность к неопределенности».

В.А. Алишев обозначает проблему неопределенности как глобальную и указывает на то, что «толерантность к неопределенности оказывает влияние на формирование целого ряда других психологических характеристик субъекта. В качестве ее разновидностей могут быть названы толерантность к риску, толерантность к стрессу, межэтническая и межкультурная толерантность и др.» [1, с. 16].

Корнилова Т. В. определяет толерантность к неопределенности как интеллектуальное свойство личности, которое включает в себя способность адаптироваться к новым сложным условиям, новым жизненным ситуациям, принимать противоречивость своих действий [2].

А.Ш. Гусейнов в том, как именно человек реагирует на неопределенность, видит проявление личности и субъектной активности человека. В частности, он отмечает, что интолерантность к неопределенности в сочетании с нарушенной идентичностью, низкой выраженностью жизнестойкости, а также неумением использовать социальную поддержку, приводит к риску проявления субъектной активности деструктивной направленности [3]. И.Н. Леонов обращает внимание на различные трактовки конструкта «толерантность к неопределенности» в научном сообществе и объединяет их в три подхода, в которых толерантность к неопределенности представлена как: – черта личности; – ситуационно-специфичная установка; – метакогнитивный процесс и навык [4, с. 43].

Цель исследования состояла в выявлении взаимосвязи толерантности к неопределенности сотрудников Военного комиссариата с различными эмоционально-личностными особенностями.

Материал и методы. Эмпирическое исследование толерантности к неопределенности проводилось на базе Военного комиссариата г. Пскове, в котором приняли участие 22 человека, женщины и мужчины в возрасте 24-55 лет.

В исследовании были использованы: опросник акцентуаций характера Леонгарда-Шмишека, шкала толерантности-интолерантности к неопределенности Баднера (англ. Budner's Scale of Tolerance – Intolerance of Ambiguity), 16-факторный опросник Р. Кеттелла.

Рассмотрим использованные в исследовании методики подробно.

Тест – опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда предназначен для диагностики типа акцентуации личности, опубликован Г. Шмишеком в 1970 г и является модификацией "Методики изучения акцентуаций личности К. Леонгарда". Методика предназначена для диагностики акцентуаций характера и темперамента. Выделенные Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, заструвающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный, эмотивный).

Также нами был использован опросник Р. Кэттелла – один из наиболее распространенных анкетных методов оценки индивидуально-психологических особенностей личности как за рубежом, так и у нас в стране. Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов (шкал, первичных черт) личности.

Была проведена диагностика уровня толерантности к неопределенности с использованием Шкалы толерантности – интолерантности к неопределенности Баднера (англ. Budner's Scale of Tolerance – Intolerance of Ambiguity). Это первая самостоятельная методика, направленная на диагностику толерантности к неопределенности. На её основе в дальнейшем создавались другие шкалы. Впервые опубликована Баднером в 1962 году, адаптирована и валидизирована на русском языке в 2008 году Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой, переработана и валидизирована в 2014 году Т.В. Корниловой и М.А. Чумаковой. Была использована версия опросника Т.В. Корниловой с выделением таких показателей как толерантность к неопределенности и интолерантность к неопределенности.

Результаты и их обсуждение. При выполнении задач исследования было проанализировано отношение сотрудников к ситуации неопределенности в рабочем процессе. Удалось выявить следующее: высокая толерантность к неопределенности у 38% сотрудников, у большинства – 62% – средний уровень толерантности к неопределенности. Таким образом, у большинства сотрудников довольно высокие средние баллы по шкалам толерантности к неопределенности, что говорит о достаточно успешной стратегии принятия решений в ситуациях дефицита знаний, новых и трудноразрешимых ситуациях.

В ходе проведения описательного анализа было выявлено, что в группе испытуемых обнаружены средние показатели общительности и открытости, высокие показатели по шкале «интеллект», развита эмоциональная стабильность, преобладает доминантность, высокие показатели сдержанности, средняя нормативность поведения, выражена смелость, проявление жесткости, высокий уровень недоверчивости, практичность, прямолинейность, тревожность, выраженный консерватизм, конформизм, высокий самоконтроль, средняя эго-напряженность.

Кроме того, по типу акцентуаций характера среди сотрудников доминирует заструвающий тип. Для него характерна ригидность эмоциональных и мыслительных процессов, консерватизм, формализм, принципиальность, склонность к конфликтам, мстительность, обидчивость, стремление добиться высоких показателей любой ценой. На втором месте по выраженности стоит эмотивный тип, для него свойственна эмоциональность, впечатлительность, переменчивость настроения, фиксация на своих переживаниях, чувство долга, эмпатия. На третьем месте по выраженности – экзальтированный тип, для которого свойственны бурные эмоциональные переживания, артистичность, склонность к демонстративности. Гипертимность и циклотомичность выражены в равной степени. Демонстративность также выражена на среднем уровне. Педантич-

ность, тревожность, возбудимость, дистимичность выражены ниже среднего, т.е. практически не свойственны рабочему коллективу.

В ходе корреляционного анализа были выделены личностные факторы, которые могут способствовать развитию/регрессу толерантности к неопределенности у сотрудников военкоматов: это высокий/низкий показатель интеллекта, низкие/высокий показатели нормативности поведения, консерватизма, конформизма, высокие показатели сменности, стрессоустойчивость. Также вероятно тревожность увеличивает толерантность за счет того, что тревожность мобилизует психическую активность на решение проблемы. Высокие показатели интеллекта обеспечивают более эффективный поиск путей выхода из ситуации неопределенности, более глубокий анализ ситуации, более низкие показатели нормативности поведения позволяют пренебречь некоторыми правилами поведения, которые могут мешать в нестандартных ситуациях. Консерватизм и конформизм также снижают толерантность за счет следования правилам и общему мнению, которые в нестандартных ситуациях могут быть неэффективны. Снижают толерантность склонность к подчиненности, эмоциональность, ригидность, педантичность, склонность к депрессивным переживаниям, смены настроения. Негативные эмоциональные состояния, низкая стрессоустойчивость чаще всего снижают эффективность действий в новых и необычных ситуациях, так как психическая энергия тратиться на переживания, а не поиск решения. Ригидность и педантичность снижают возможности поиска нестандартных решений.

Заключение. Особенности формирования толерантности к неопределенности заключаются в способности сотрудника осознавать, анализировать, саморегулировать свое эмоциональное состояние и решать ситуации неопределенности, происходящей за счет:

- умения анализировать текущие ситуации неопределенности как обучающего процесса, так и жизнедеятельности (определение степени субъективной сложности ситуации неопределенности, и объема доступной для понимания информации в настоящее время, «плюсы – минусы” данной ситуации в противовес избеганию анализа ситуации);
- осознание собственных возможностей, выявление оптимального развития неопределенности в субъективно сложных ситуациях (реалистический взгляд на свою способность решать сложные, неоднозначные задачи с учетом имеющихся возможностей в противовес неосознанию всех своих возможностей, что приводит к отказу дальнейшего решения проблемы);
- саморегуляции своего эмоционального состояния в ситуации неопределенности (уравновешенное психоэмоциональное состояние в противовес нервно-психическому напряжению в состоянии неопределенности);
- управление своим поведением в сложных, неоднозначных ситуациях – выбор продуктивных способов решения профессиональных задач на противовес непродуктивным, не дающим возможность получить желаемый результат);
- использование неопределенности как возможности для профессионального и личностного развития (реализация разнообразных возможностей в противовес использование только ранее сформированных навыков).

Роль руководства в формировании толерантности к неопределенности сотрудников Военного комиссариата является существенной и необходимой.

Лидерство играет важную роль в создании атмосферы, в которой сотрудники чувствуют себя комфортно и способны эффективно работать в условиях неопределенности. Военный комиссариат – это организация, которая сталкивается с постоянными переменами и неопределенностью, так как ей приходится работать с различными группами населения и решать сложные задачи, связанные с призывом на военную службу.

Руководство должно быть способно создавать ясные и прозрачные коммуникации, устанавливать четкие цели и ожидания, а также эффективно управлять изменениями. Лидеры в Военном комиссариате должны быть готовы к неопределенности, поскольку

они должны принимать решения в условиях ограниченной информации и под давлением времени.

Кроме того, руководство должно поддерживать развитие навыков и компетенций сотрудников, направленных на управление неопределенностью. Обучение и тренинги по управлению переменами, коммуникации и решению проблем помогут сотрудникам лучше адаптироваться к неопределенным ситуациям

Итак, рефлексивное осмысление положительного потенциала толерантности к неопределенности, осознание своего эмоционального реагирования и стилей поведения в ситуациях множественности выборов, сложности задачи или противоположности мнений с целью их изменения и осуществления, использование слабоструктурированного образовательного пространства, которое идеально воспроизводит смысловую неопределенность современного общества, смелое и творческое продуцирование оригинальных, новых идей в решении сложных задач, способствуют формированию толерантности к неопределенности.

Список использованной литературы:

1. Алишев, Б.С. Психика и преодоление неопределенности / Б.С. Алишев // Психология: Журн. Высш. шк. экономики. – 2009. – Т. 6. – № 3. – С. 3–26.
2. Корнилова, Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова // Экспериментальная психология. 2014. № 1. С. 92–110.
3. Гусейнов, А. Ш. Толерантность к неопределенности как регулятор субъектности личности / А. Ш. Гусейнов, В. В. Шиповская // Общество: социология, psychology, педагогика. – 2018. – № 12. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-k-neopredelennosti-kak-regulyator-subektnoy-aktivnosti-lichnosti> (дата обращения: 06.04.2025).
4. Леонов, И. Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления концептуального / И. Н. Леонов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2014. – Вып. 4. – С. 43–51.

Басолыго А.С.

студентка

Na_Kriljach_wetra@mail.ru

Милашевич Е.П.

старший преподаватель,

lenamilashevich@rambler.ru

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.9(091)(470)“19”

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В статье рассматривается роль социальных сетей в формировании ценностных ориентиров современных подростков на основе теоретического анализа. Анализируются механизмы влияния цифровых платформ на процесс социализации, включая групповое давление, конформизм и внушаемость. Особое внимание уделено трансформации ценностей под воздействием онлайн-сообществ, алгоритмов и инфлюенсеров. Обсуждаются теоретические подходы к пониманию этих процессов, а также их последствия для личностного развития подростков. Статья подчеркивает необходимость развития медиаграмотности для гармоничной социализации в цифровую эпоху.

Ключевые слова: социальные сети, ценностные ориентации, подростки, групповое давление, социализация.