

Эволюция учебного текста как лингвометодической единицы школьного учебника

Принцип преемственности научной теории предполагает анализ объекта исследования в историческом аспекте, поскольку рассмотрение любого явления как «определенной константы, без попытки "расчленения" на разных уровнях становления и тем самым вне идеи развития, является недостатком, который ограничивает возможности ученого» [3]. С учетом того, что «исторический аспект исследования не может быть выведен за границы системного подхода» [1, с. 20], проследим эволюцию качественных изменений функций, состава и структуры учебного текста, выявим тенденции, факторы, имеющие лингвометодическую ценность в контексте трансформаций единицы.

История становления учебного текста как объекта самостоятельного исследования дает возможность осмыслить диалектику оценок школьного учебника, достаточно динамичный характер требований к тексту как основному компоненту издания. Проведенный анализ служит основанием для признания учебной книги по языку не как порождения субъективной деятельности отдельных авторов, а видеть в книге историко-культурный феномен, материальный продукт определённого периода в развитии философской, лингвистической, педагогической и методической мысли. Ретроспективный обзор позволяет проследить количественно-качественные изменения в содержании и структуре учебника, следовательно, и эволюцию учебного текста как лингвометодической единицы.

Оценивая достижения определённого периода, следует руководствоваться критериями, характеризующими формирование предмета исследования. Как известно, история любого феномена не может сводиться к простому изложению фактов в хронологической последовательности: «История измеряется не десятилетиями, а теми изменениями в общественной мысли, которые предопределяются характером социально-политических явлений» [2, с. 96].

Развитие педагогической науки, в контексте которой происходило становление учебного текста как самостоятельного объекта исследования, нельзя представить как отдельный, изолированный

процесс, подчинённый исключительно собственным закономерностям изменений. Историко-педагогический фон выступает органическим компонентом, сущностным моментом в развитии социально-экономической и духовно-нравственной ситуации в обществе. При осмыслении учебного текста как исторически изменчивого объекта видится логичным принимать во внимание социокультурные факторы, в частности, уровень методической, лингвистической, психолого-педагогической среды. Обязательными составными при ретроспективном анализе выступают элементы нормативно-образовательной сферы: учебные планы, программы, учебники, государственные документы по вопросам образовательной политики. Соответственно, проследить эволюцию функций, состава и структуры текста можно только в контексте социально-педагогических требований к школьному учебнику. Признавая необходимость учитывать совокупность факторов при периодизации историко-педагогических процессов, исследователи с различных позиций решают эту проблему, выбирая иногда в качестве приоритетов внешние показатели, определяющие характер образовательных процессов.

По нашему мнению, социально-экономические изменения в обществе, документы сферы образования играют значительную, иногда ведущую роль в развитии методической науки, однако они могут быть расценены только как один из факторов, проецирующих учебный процесс. Процесс преподавания предмета, как и средства обучения имеют внутренние закономерности развития. Логично соотносить периодизацию педагогических явлений со становлением методики соответствующего предмета, с достижениями базовых и смежных дисциплин. Так, смещение акцентов на уровне целей и задач образования, в свою очередь, проецируется на содержание предметов и методику преподавания, прогнозирует новые пути проектирования и создания средств обучения. Исследователи признают объективно-субъективную (внешнюю и внутреннюю) обусловленность процесса обучения, в котором особую роль играют самодетерминация и внутренняя логика развития учебного предмета. Соответственно основу периодизации следует искать в кардинальных изменениях, в «качественных переломах в развитии» [3, с. 21–22], характерных для конкретной науки. Исходя из принципа взаимодополнения традиций и перманентных инноваций всех

структурных компонентов системы [4, с. 4], выделим этапы в становлении текста учебника как предмета исследований.

Ретроспективный анализ изданий образовательной сферы (программ, учебников) на различных этапах развития школы (20-е, 30-е, 50-е, 60–80-е, 90-е гг. XX столетия – первое десятилетие XXI в.) выявляет целесообразность диалектических оценок учебного текста как лингвометодической единицы. Становление теории учебного текста характеризуется неоднозначностью, неравномерностью. Практико-эмпирические периоды развития, сопровождающиеся фиксацией, концентрированием и аккумулярованием фактов, первоначальными классификациями, чередовались с теоретическими этапами, выдвижением гипотез. В результате этого кристаллизировались основные понятия и закономерности, систематизировались, материализовались в сформулированных концепциях базовые категории, исходные принципы. Органический, рациональный синтез этих периодов находит своё объяснение: накопление методических идей, их осмысление только условно можно представить как поступательный эволюционный процесс. Реконструкция становления теории текста школьного учебника характеризуется как теоретическими находками, так и этапами, на которых педагогическая мысль не имела логики собственного развития, а методический контекст предопределялся социально-педагогическим заказом. Анализ процесса развития и усовершенствования текста учебной книги (основных функций, ведущих параметров, компонентов) раскрывает механизм изменения лингвометодических парадигм, зависящих от целей и потребностей образовательной практики.

Эволюция функций, состава, структуры учебного текста обусловлена прежде всего изменениями в общетеоретических позициях в отношении роли и места учебника в системе средств обучения на разных этапах развития средней школы. Так, первые программы 20-х годов XX века по белорусскому языку, имеющие комплексный, надпредметный характер, определяли эмпирические основы создания средств обучения. Деятельность авторов учебников обусловила характер книжных текстов в форме лаконичных описаний-объяснений фактов, краткой лингвистической информации, вытекающей из наблюдений над языковыми явлениями в трёх тематических сферах: природа, труд, общество.

30-е годы XX века начинают этап стабилизации содержания обучения языку. Предметные программы демонстрируют приоритет грамматики, актуализируют классовый подход при рассмотрении языковых фактов и явлений. Сознательная ориентация на коллективную и самостоятельную работу обусловила появление нового типа учебника – «Рабочая книга по языку», акцентирующего функцию закрепления и контроля в познавательной деятельности. Тексты учебников выступают в этот период как нормативные, обязательные для запоминания и заучивания. Содержание и структура учебных текстов этого времени демонстрируют тезис тождества между изучением языка и грамматики.

В 50-е годы XX века нашла реализацию идея стабильного учебника, в контексте которой утвердился статус учебного текста как первоисточника знаний, как средства формирования грамматических и орфографических навыков. В этих условиях в полной мере реализуется информационная функция учебных текстов.

В 60–80-е годы XX века содержание обучения обновляется в аспекте развития устной и письменной речи учащихся. Программа 1959/60 учебного года формулировала как основную задачу развитие речи на основе грамматической теории. Развитие мыслилось как последовательный процесс обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся.

Текст современных учебников отличается целостностью, функционально-структурным единством. Он имеет полифункциональную природу, характеризуется единством ценностно-ориентационной, информационной, инструментальной, коммуникативной функций.

Таким образом, анализ текстов школьных учебников по языку выявляет эволюцию их функционального назначения – от единицы с исключительно нормативно-лингвистическими задачами к универсальному средству учебной коммуникации, причём не только в лингвистическом, но и в психолого-педагогическом, художественно-эстетическом и лингвокультурологическом аспектах.

Список литературы

1. Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: избр. ст. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. – 384 с.
2. Комаровский Б. Б. Диалектика развития научно-педагогической мысли. – М.: Работник просвещения, 1928. – 96 с.
3. Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории. – СПб.: Алетейя, 2007. – 720 с.
4. Цыркун И. И. Концепция развития педагогического образования в Беларуси / П. Д. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. И. И. Цыркуна. – Минск: БГПУ, 2008. – 32 с.