

### *Список литературы*

1. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие. – М.: Смысл, 2004. – 345 с.
2. Реан А. А., Бордовская Н. В., Розум С. И. Психология и педагогика: учеб. для вузов; под ред. А. А. Реана. – СПб.: Питер, 2002. – 432 с.
3. Сонин В. А. Динамика мотивов учебной деятельности студентов (на материале высшей педагогической школы): автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ленинградский гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Ленинград, 1974.

***Л. С. Васюкович***

### **Самостоятельная работа студентов: аспекты индивидуализации**

Самостоятельная работа студентов (СРС) – важнейшая составляющая современного учебного процесса, действенный инструмент образования и самообразования. Многие исследователи (А. А. Вербицкий, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, А. П. Лобанов, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, В. А. Якунин и др.) считают развитие самостоятельности и самоконтроля ключевой проблемой в повышении эффективности образовательного процесса. Дидактика трактует образование как «общечеловеческую ценность», а самостоятельную работу – как основную, ведущую форму деятельности, «самообразование как включенность субъекта в процесс образования, ... субъекта, приобретающего новый опыт, новые качества и новое отношение к окружающей действительности» [4, с. 93]. Отрадно отметить, что современная педагогика бережно относится к развитию идеи «приобретения знаний путём самостоятельных занятий», утвердившейся ещё в XIX в.: «Образовательный процесс не есть лишь передача чего-то от одного к другому, он не есть только посредник между поколениями ... Не школа и образование суть основа и источник самовоспитания и самообразования, как принято думать, а, наоборот, саморазвитие есть та необходимая почва, на которой школа только и может существовать... Человек начинается с самообразования, с саморазвития... В частности, школа есть не что иное, как применение к детям начал самообразования» [1, с. 352].

В условиях массового образования методы обучения, ориентированные на систему установленных эталонов, одинаковых требований, не в полной мере отвечают потребностям активных студентов и требованиям, которые предъявляются к выпускникам учреждений высшего образования. На сегодняшний день СРС является обязательной формой работы, предусмотренной общеобразовательными стандартами и учебными планами, в которых она занимает большой удельный вес. Так, в соответствии с образовательным стандартом (ОС) Республики Беларусь «Высшее образование. Первая ступень.

Цикл социально-гуманитарных дисциплин», объем часов, отводимых на самостоятельную работу, составляет в среднем 50%. Однако суть самостоятельной работы заключается не только в том, что она выполняется «по заданию и при методическом руководстве лица из числа профессорско-преподавательского состава и контролируется на определенном этапе обучения преподавателем» [5]. Смысл самостоятельной работы в идеале сводится к следующему: «Самостоятельно – это не только «выполняю сам», но и «выполняю для себя» [3, с. 79].

Понятие «самостоятельная работа» конкретизируется через понятия «индивидуализация самостоятельной работы», «индивидуальная образовательная траектория». Под индивидуализацией обучения понимается организация педагогического процесса, позволяющая создавать оптимальные условия для развития способностей и реализации потенциальных возможностей каждого (А. А. Кирсанов, И. Э. Унт и др.). Индивидуализация предполагает предоставление права выбора характера учебной задачи, формы выполнения задания, способа изучения материала, что позволяет студенту не только учитывать свои предпочтения и особенности, но и быть ответственным за результат собственной деятельности. Каждый педагог встречается с проблемой неоднородности учебной группы, что проявляется в разном уровне владения материалом, степени проработки научных текстов, в проявлении интеллектуальной инициативы, в индивидуальных свойствах каждого студента (особенности памяти, внимания, мышления, мотивации, предпочтений в формах работы и т. д.).

Индивидуализация самостоятельной учебной деятельности осуществляется посредством следующих аспектов работы:

1. *Иерархический характер заданий различного уровня сложности* (выбор сложности задания остается за студентом). Уровень заданий может быть задан таксономией Б. Блума: знание, понимание как преобразование, применение, анализ через выявление элементов и взаимосвязей, синтез и оценка [6]. Индивидуализация заданий может предопределяться характером деятельности самостоятельной работы: рецептивный, репродуктивный, творческий.

2. Логическим аспектом СРС является «поиск и самостоятельная работа с текстами по специальности с целью их использования в практической деятельности» [2, с. 31]. Умение адекватно распоряжаться профессионально-значимой информацией включает: владение терминологией специальности, ранжирование, структурирование информации, организация, ведение профессиональных диалогов. В соответствии с этапами учебного процесса задания по работе с терминологией могут быть распределены на блоки: презентация новой терминологической лексики; организация процесса усвоения терми-

нов; организация контроля. Способ предъявления новой терминологии должен соблюдать лингводидактическую цепочку: *отдельное слово* → *словосочетание* → *предложение* → *текст*. Самостоятельный анализ текстов предполагает индивидуальные формы аналитико-синтетической переработки информации. Формами представления результатов самостоятельной работы выступают: конспект, план текста, тезисы; оформление идей текста с помощью цитат; аннотация, рецензия; подготовка виртуальных музеев по теме (собрание текстов, фотографий, рисунков, аудиофайлов, видеоклипов, анимационных ресурсов); графическое оформление текстовой информации, словесно-схематическая передача содержания прочитанного источника; составление тематического тезауруса, дескрипторный анализ (представление базового понятия через слова или словосочетания в работах разных исследователей), матрица идей (сравнительная характеристика понятий в научных трудах разных авторов); глоссарий (составление терминологического словаря к прочитанному тексту), подготовка доклада (презентации) по проблеме, заявленной в тексте; информационный модуль (унифицированная информация по результатам монографических, диссертационных исследований по теме); свертывание и разворачивание текста; подготовка реферата по тексту (включает аннотацию и резюме, состоит из фактографической, аннотационной, резюмирующей частей); анализ предложенных аннотаций, ключевых слов к прочитанным статьям; подготовка аннотаций к публикациям на изучаемом иностранном языке и др.

Методическая поливариантность индивидуальных заданий в обобщенном виде реализует классический принцип работы с профессиональным текстом: от работы с чужим текстом к созданию собственного.

3. Составным аспектом индивидуализации обучения является *формирование умения самостоятельно контролировать и оценивать результаты* работы. Самоконтроль позволяет оценивать качество и эффективность собственных приемов интеллектуального труда, находить и корректировать допущенные ошибки.

Самоконтроль выполненных заданий может осуществляться без использования дидактических опор, на основе личностного опыта. Для студентов, у которых нет уверенности в правильности выполнения задания, обязательное использование образцов ответов, схем, алгоритмов, четких критериев для разных видов самостоятельной работы. Так, формирование умения критически анализировать устные ответы сокурсников предусматривает прослушивание и оценку записанных на видеокамеру сообщений. При анализе ответа учитываются следующие параметры: соответствие современной теории, отсутствие фактических ошибок при использовании терминологии,

полнота ответа (наличие теоретических сведений, необходимых для раскрытия вопроса), структурное и логическое единство сообщения, аргументированность теоретических положений, наличие примеров и их комментирование, стилистическое единство ответа (соответствие научному стилю, отсутствие подмены терминов и понятий, отсутствие разговорных слов, слов с нетерминологическим значением); умение держаться перед аудиторией, контролировать мимику и жесты; особенности интонации, отсутствие лишних пауз и повторов; полнота и четкость ответов на дополнительные вопросы.

Формированию адекватной самооценки выполненного задания способствуют разработанные *критерии оценивания* каждого вида самостоятельной работы. Например, для оценки содержания доклада используются: полнота раскрытия вопроса, детализация аспектов темы, логика изложения материала, степень самостоятельности работы, авторская оригинальность, правильность оформления материала с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. *Качество доклада* характеризуется аргументированностью позиции, полнотой представления результатов работы, использованием современных источников, нормативно-правовой базы, логической системой доказательств, примеров. *Процесс защиты работы* включает в систему оценки следующие показатели: культура речи, анализ манеры поведения перед аудиторией (грамотность речи, соблюдение регламента, уверенность, поддержание внимания аудитории). Оценивается процедура и качество ответов на вопросы (полнота ответов, корректность, доброжелательность и готовность к дискуссии). Для анализа качества *оформления презентации* используются следующие критерии: качество и единство стиля презентации, корректное использование цвета, возможностей компьютерной анимации, рациональное размещение информации на слайде, разнообразие видов слайдов, оправданное включение графических, видео и музыкальных элементов.

4. Индивидуализация самостоятельной работы осуществляется через *рефлексию*, адекватность оценивания собственных результатов обучения. Рефлексия рассматривается исследователями как средство осмысления собственной деятельности, как путь к самосовершенствованию. Рефлексия – осознание, прогнозирование процесса и результатов самостоятельной работы, «готовность личности к самоанализу, итог сформированности общей культуры» [4, с. 83]. Для формирования рефлексивных умений в процессе выполнения самостоятельной работы могут использоваться следующие типы заданий: составьте контрольные вопросы к тексту; составьте контрольную работу (тест) по теме; составьте глоссарий терминов по теме; оцените предложенную контрольную работу (тест), оцените выполне-

ние домашнего задания по теме; прокомментируйте выполненную самостоятельную работу. Объясните, почему преподаватель поставил вам именно такую оценку за выполненную самостоятельную работу.

Формированию рефлексивных умений способствуют задания на осмысление собственных действий, опыта, ситуации, видения объекта, умения презентовать личностную «проекцию» вопроса, проблемы:

- работа с афоризмами, отражающими тему занятия;
- учебные кроссворды (кроссворд составляется по теме занятия, содержание, объём, сложность которого варьируются);
- использование ресурсов Интернет.

В аспекте индивидуализации предлагаются следующие варианты заданий: подготовить аннотированный список сайтов по теме занятия; подготовить информационный анализ электронного текста профессиональной направленности (веб-текст, гипертекст). *Информационный анализ электронного текста* может включать: композиционно-содержательный анализ; прогнозирование содержания по заглавию; определение целевого назначения ресурса; определение возможности свертывания или развертывания информации (по ключевым словам, с помощью библиографии, других интернет-ресурсов); преобразование текста (перевод видеовизуальной информации в текстовую, текстовой – в графическую форму: таблица, график, аудиовизуальный ряд); составление аннотаций, рецензий; создание «Виртуального читального зала» (подбор адресов интернет-ресурсов по определённой теме);

При *рефлексивном анализе* текст исследуется с позиции возможных сложностей при изучении темы (раздела) и способов комментирования потенциальных трудностей.

Таким образом, в современном образовательном пространстве самостоятельная работа студентов выступает рациональным резервом повышения мотивации обучения и совершенствования его качества. Эффективность управляемой самостоятельной работы достигается при реализации следующих условий:

- современное информационно-методическое обеспечение самостоятельной работы в контексте лингводидактической реальности электронных текстов;
- индивидуализация форм самостоятельной работы студентов с использованием современных технологий, в контексте которых увеличение объема информации актуализирует умения систематизировать, анализировать, оценивать и использовать готовую информацию для принятия адекватных профессиональных решений;
- усовершенствование методических рекомендаций по выполнению различных видов самостоятельной познавательной деятельности;

- переориентация обучения на технологии самообучения и самовоспитания. Составной частью заданий по самостоятельной работе должны быть само- и взаимоконтроль, само- и взаимооценка;
- индивидуализация предполагает сочетание различных видов самостоятельной работы. При этом сама формулировка заданий в идеале должна исключать или сводить к минимуму шаблонность их выполнения.

#### *Список литературы*

1. Каптерев П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования // Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 351–355.
2. Конышева А.В. Теория и методика организации самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических специальностей. – Новополюцк: ПГУ, 2006. – 292 с.
3. Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий. – Минск: РИВШ, 2005. – 107 с.
4. Педагогика: учеб. для академического бакалавриата / под общ. ред. Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина. – М.: Юрайт, 2015. – 332 с.
5. Положение о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей). Утверждено Приказом Министра образования Республики Беларусь от 27.05.2013 № 405.
6. Bloom B. S. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. – New York: Longman, 1994. – 112 s.

***Т. П. Лапыко***

### **Метод проектов как способ поиска, поддержки и сопровождения талантливой молодежи в вузе**

Участие обучаемых в разработке и (или) реализации проектов различного типа является необходимым компонентом образовательного процесса на всех уровнях его реализации, в различных типах образовательных организаций. Подтверждением этого являются соответствующие положения различных нормативно-правовых документов, принятых в Российской Федерации. В их числе «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года» [5, с. 50–51], федеральные государственные образовательные стандарты различных уровней образования [3; 4].

Обучаемые в зависимости от возраста, уровня сформированности соответствующих знаний, умений, опыта деятельности, компетенций становятся субъектами проектной деятельности. Ведущим способом актуализации и мотивации этой деятельности является метод проектов, предложенный к применению основателем прагматической педагогики Джоном Дьюи [6]. По его мнению, указанный метод позволяет строить обучение на активной основе, через деятельность,