

И.Е. Керножицкая

Организация учебной работы со студентами: субъект-субъектное взаимодействие

Проблема данного исследования состоит в поиске ответов на вопрос: создание каких условий в процессе обучения делает студента полноправным субъектом познания и саморазвития?

В ходе исследования решались следующие задачи:

- выявление сущности субъектности студента в образовательном процессе;
- описание устоявшихся в опыте работы кафедры педагогики УО «ВГУ им. П.М. Машерова» способов педагогического взаимодействия, создающих условия для проявления субъектности обучающихся.

Повышение качества высшего образования – актуальная задача образовательной реформы, проводимой в нашей стране. Ее решение диктует необходимость изменения классической модели вузовского обучения, заключающейся в передаче преподавателем учебной информации на лекциях и ее воспроизведении студентами на практических занятиях, зачетах, экзаменах. Существенной чертой обучения становится создание условий для проявления познавательной активности студентов по добыванию знаний и их применению. Современное значение приобретают идеи И.Ф. Харламова о том, что мастерство преподавателя при чтении лекции и проведении практического занятия само по себе не обеспечит высокого качества обучения. Как процесс двусторонний, обучение только тогда становится эффективным, когда высокий содержательный и методический уровень преподавания сочетается с активной познавательной деятельностью студентов.

Многолетний вузовский опыт работы убеждает, что когда студент становится субъектом учения, т.е. проектировщиком, организатором, исполнителем собственной учебно-познавательной деятельности, успех его личностного и профессионального развития очевиден.

Категорию «субъект» мы используем в ее основном значении – «носитель предметно-практической активности и познания, осуществляющий изменения в других людях и в себе самом» [1]. Студент как субъект – это личность, «способная к целенаправленной организации и регуляции своих действий и поступков» (А.К. Осницкий), «осознающая свою самостоятельность и ответственность за достижение результатов» (О.А. Мацкалова), «выявляющая, раскрывающая и опредмечивающая свои способности и возможности» (А.В. Белошицкий), «понимающая значимость собственной роли в достижении успеха» (И.Ф. Бережная). Мы видим, что исследователи опираются на основы изучения субъектности, заложенные С.Л. Рубинштейном, К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинским. Обобщение идей, содержащихся в работах этих и других ученых, позволяет определить субъектность как приоритетное свойство личности, в основе которого лежат активность, рефлексия, внутренняя свобода выбора и ответственность за него, осознание собственных возможностей, стремление к саморазвитию.

Субъектность студента проявляется в том, что он осознает и принимает цели, задачи образовательно-воспитательного процесса на настоящем и предстоящем этапах обучения, стремится к овла-

дению разнообразными приемами деятельности, в которых раскрывает свой внутренний потенциал (гносеологический, аксиологический, коммуникативный, творческий), достигает высоких учебных результатов как предпосылок успешного профессионального становления. Однако в настоящее время вызывают сожаление формальное отношение многих студентов к учебным занятиям, отсутствие интереса к самостоятельной работе с литературой, несформированность умений организовывать личное время для выполнения учебных занятий качественно, в установленном объеме и в намеченное время. Данная проблема, в первую очередь, возникает потому, что современная школа далеко не всегда справляется со своей задачей – научить учиться. Поступив в вуз, где главной составляющей академической системы обучения является самостоятельная работа, часть студентов к ней не готова. Им проще оставаться «потребителями» знаний, выполнять указания и предписания преподавателя, фактически занимая пассивную позицию объекта обучающих воздействий. В ситуациях, где нужно не только оперировать знаниями в готовых формулировках, а обосновать практическое применение знаний, предложить свой вариант решения проблемы, опираясь на умения целеполагания, планирования, контроля, они испытывают напряжение и дискомфорт, демонстрируют свою неумелость работать самостоятельно, проявлять интеллектуальную инициативу, творческий подход в решении познавательных проблем. Есть, к сожалению, и другая часть студентов, не испытывающих потребность в активном самостоятельном труде. Они не видят четкую цель и свою образовательную траекторию, не проявляют устойчивое позитивное отношение к учению, к познанию вообще, к себе как субъекту познания. Причинами пассивной позиции «ученичества» в данном случае, по мнению социолога И.А. Бутенко, являются инертность педагогов в поисках и применении новых способов организации и управления учебным процессом; ориентация в преподавательской работе на содержательную сторону, на объем материала, а не на структуру и способы деятельности; нежелание изменять ставшие стереотипными в учебном процессе модели поведения; игнорирование связи используемых методик, технологий и продуктивности обучения и развития студентов; незаинтересованность и неумение стимулировать познавательную активность обучающихся [2].

Перед преподавателем стоит ответственная задача – формирование студента как субъекта учебной деятельности. Несомненно, одного призыва развивать в учебно-воспитательном процессе студенческую субъектность явно недостаточно. В сложившихся условиях приобретает особую значимость совершенствование методики взаимодействия преподавателя и студента при подготовке и проведении занятий, использование опосредованно стимулирующих способов воздействия на студента, предполагающее активизацию его как субъекта своего интеллектуального и профессионального становления. На наш взгляд, развивающее взаимодействие должно выстраиваться в такой логике: через постоянную организацию условий для интенсивной познавательной деятельности к результативной познавательной активности, а затем к внутренней потребности в самостоятельной деятельности.

В современной дидактике обучение все чаще трактуют как процесс стимуляции внешней и внутренней активности обучаемого и управление ею. «Управление» в традиционном понимании – функция преподавателя, который создает для активности студента необходимые и достаточные условия. Управление учебной деятельностью студентов включает: диагностику познавательного потенциала студентов; определение цели занятия и цели учебных действий; определение содержания и способов деятельности; анализ, оценку и соответствующую коррекцию учебной работы.

За счет грамотного управления обеспечиваются единое пространство взаимодействия, согласованность усилий преподавателя и студента по решению поставленных задач, а также распределение ответственности за результаты обучения. Если студент осмысливает и осознанно принимает внешние требования и воздействия, переходит «от содержательно-отражательного получения знаний к конструктивно-деятельностному» (В.В. Кравский), то существенной чертой взаимодействия становится субъектная деятельность учения по добыванию знаний, включению их в прежний опыт, осознанию их ценности в самосовершенствовании.

Большое внимание применению форм, методов и приемов организации занятий, которые делают работу студента более продуктивной, исследовательской, творческой, уделяется на кафедре педагогики нашего университета. Основная задача, которую решает преподаватель, по нашему мнению, состоит в формировании позиции будущего учителя – системы ценностных ориентаций, определяющих характер его деятельности. Особенностью педагогической науки выступает тот факт, что она представляет собой совокупность различных теорий, взглядов, идей на решение конкретных практических вопросов. Нередко в этих теоретических изысканиях по-разному объясняются педагогические явления и процессы, и студенты сталкиваются с неоднозначностью формулировок и рекомендаций, которые предлагаются для осмысления. Личная позиция студента, изучающего педагогику, обуславливает восприятие и оценку каждого фрагмента получаемого знания, возможность его включения в собственный опыт. Это дает нам основание видеть смысл изучения педагогики как возможности становления профессиональной позиции студента, которая делает будущего учителя свободным от случайных действий, позволяет обоснованно и целенаправленно решать задачи обучения, воспитания, развития личности. Преподаватель педагогики должен научить студентов выбирать наиболее результативные концепции, подходы, методы, приемы, формы учебно-воспитательного процесса с учетом конкретных условий развития личности.

Основные методические инновации на кафедре связаны с использованием технологии интерактивного обучения, утвердиться в необходимости которой помогают исследования отечественных ученых С.С. Кашлева, А.А. Пересыпкина, С.А. Пуймана, В.В. Чечета. К позитивным сторонам данной технологии ученые относят следующие особенности: «вынужденную активность» мышления и деятельности обучающихся; повышение эмоциональной включенности обучаемых в работу на занятии; формирование коллективных усилий по творческой выработке решений; возможность проявления рефлексивной деятельности [3].

Предпосылкой интерактивного обучения выступают установка преподавателя и студента на совместную деятельность, общая заинтересованность в рассмотрении педагогических явлений и процессов, желание не просто «проявить» те или иные грани мышления, а предложить свой взгляд на обсуждение вопроса.

Как показывает практика, на занятии в интерактивном формате в центре внимания оказывается проблема «порождения знаний» в совместной деятельности преподавателя и студента. Преподаватель предлагает информационное поле и создает условия для мыслительной деятельности. Он берет на себя роль организатора среды обучения, консультанта, партнера по взаимодействию, своеобразного посредника между педагогической теорией и процессом ее овладения, выступает как носитель опыта организации взаимодействия, а не как источник знаний в последней инстанции. Студент же с позиции слушателя и исполнителя переходит в позицию активного участника по реализации изначального преподавательского замысла. Он не пассивно ведомый, а самостоятельно «идущий за ведущим», который понимает задачи

предстоящей работы, видит ее значимость, прогнозирует результат и приемы самоконтроля, оценивает выполненное. Установка на формирование у студента умений системного действия с педагогической реальностью, понимания (а не воспроизведения) учебного материала исключает проверку знаний по схеме «знаешь – не знаешь». Каждый – и преподаватель, и студент – вносит нечто свое в обсуждаемую проблему, делая к ней «прибавление путем творческого созидания» (М.М. Бахтин).

Интерактивное взаимодействие предполагает активного оппонента, который задает вопросы, поддерживает поиск ответов. Именно вопрос обладает стимулирующей функцией, и именно поэтому для понимания «текстов культуры», «текстов жизни» (Ю.М. Лотман) преподавателю и студенту важно ставить вопросы и самому себе, и другому. Диалог выступает не только средством и процессом, но и источником личностного опыта, фактором актуализации смыслообразующей, рефлексивной и других функций личности студента.

На занятии по педагогике имеют место четыре вида диалога. Первый – беседа, когда есть ведущий и ведомые, согласные с точкой зрения ведущего. Второй – это «выявляющая» беседа, когда «проверяются на прочность» все участвующие в ней собеседники; ведущий при этом обладает неоспоримым авторитетом. Третий вид – это вопрос-ответный диалог, когда участники выражают свои мнения и шлифуют, корректируют их; при этом конечным продуктом становится парадокс, т.е. такая структура, которая вбирает в себя «устоявшие» мнения. Четвертый вид – это полифонический диалог, «работающий» на созидание общей истины, при этом участники прилагают усилия по актуализации ценностей, которые объединят всех присутствующих на занятии.

Технология интерактивного обучения предполагает разнообразие методов и видов учебной работы. Результативными являются: моделирование педагогических ситуаций, решение проблемных задач, графические приемы работы с текстом, дебаты, дидактические игры, презентация новинок педагогической литературы. Мы рекомендуем студентам задания, которые помогают осознать смысл научной информации, проанализировать конкретное педагогическое явление, определить свою позицию при решении той или иной профессиональной проблемы, синтезировать новые знания. В этом плане определенным интерес представляют учебные ситуации: «Подумаем вместе», «Эстафета вопросов», «Презентация идеи», «Рассуждения по цитатам», «Педагогический ринг», «В творческой лаборатории учителя» и т.д. Для выявления эмоционально-чувственного состояния студентов нами используются методы В. Мюллера и С. Витмана [4].

Большие возможности в приобщении студентов к активному учению имеются у метода проектов. Это такой способ обучения, при котором студенты приобретают знания в процессе планирования и выполнения заданий практического характера. Деятельность проектирования характеризуется грамотно сформулированной целью и ее поэтапным достижением. Она требует проявления самостоятельности, интеллектуальной активности. Ее невозможно свести к нормативному варианту, ибо проектная деятельность создает новый продукт. Предпринимаемые действия в рамках проекта обычно направлены на решение какой-либо проблемы или получение пользы от уже имеющейся, но до сих пор еще не востребованной возможности.

Основные требования к использованию метода проектов в учебном процессе заключаются в следующем:

- наличие значимой в творческом плане проблемы, требующей интегрированного знания и разнообразных средств, с помощью которых будет осуществляться создание проекта;
 - возможность организации целесообразной деятельности студентов, ориентированной на профессионально-личностный интерес и практическую востребованность результатов проекта (видеоклип, доклад, тезисы для конференции, методическая разработка, сценарий и т.д.).
В работе со студентами мы предлагаем следующие виды проектов:
 - информационно-констатирующие («Ориентиры воспитательной системы школы», «Компьютер и здоровье школьника», «Введение элементов драматизации в учебное занятие»);
 - игровые (классный час «Суд над госпожой Вредная Привычка», «Заочное путешествие как коллективное творческое дело»);
 - исследовательские («Традиции семьи: прошлое и настоящее», «Духовно-нравственный потенциал урока», «Образ учителя школы в русской литературе и кинематографе»);
 - прикладные («Профессиональные секреты педагога», «Подготовка и проведение этических занятий в 5–6 классах»).
- Проектная деятельность имеет структурную основу, которая схематично отражена в табл.:

Таблица

Структурная основа проектной деятельности

Этапы работы	Содержание работы студентов	Содержание работы преподавателя
Подготовительный	Определение темы, цели и задачи проекта, формулировка гипотезы	Помочь увидеть взаимосвязь избранной идеи проекта с другими педагогическими проблемами, заинтересовать, увлечь идеей, выстроить иерархию частных проблем
Конструктивный	Выбор средств создания проекта, определение источников информации, способов сбора и анализа информации, форм отчета, установление процедуры и критериев оценки результатов, распределение обязанностей между участниками проекта и т.д.	Обсудить возможные варианты исследования, сравнить предполагаемые стратегии и способы работы с источниками информации, скоординировать работу
Содержательно-операционный	Непосредственная работа с источниками информации, накопление материалов по решению определенных задач	Помочь в подборе и компоновке материалов и интегрировании знаний из разных источников, создание успешных ситуаций работы, поощрение творчества и инициативы
Аналитический	Самоанализ результатов деятельности, формулировка выводов, рекомендаций	Оценить завершенность исследования, выявить сильные стороны проекта, дать советы по его оформлению и представлению
Презентативный	Защита проекта и представление выполненной работы	Проанализировать результат

Мы разделяем мнение В.В. Гузеева, Ю.Э. Краснова, А.В. Хуторского, которые у метода проекта видят позитивные перспективы. Именно такая методика работы со студентами стимулирует интерес обучающихся к педагогическим проблемам, расширяет их интеллектуальные и профессиональные возможности, повышает мотивацию самостоятельной работы, способствует развитию умения концентрироваться на творческом процессе и получать от творчества удовлетворение [5].

Заключение. Характерными особенностями современного занятия по педагогике являются организация взаимодействия с перенесением акцента с информационного компонента обучения на аналитический; усиление практической направленности обучения; ценностно-смысловая интерпретация материала, который подлежит усвоению; интерес и творческий подход к проблемам, которые постоянно выдвигаются школьной жизнью; рациональное применение методов интерактивного обучения; создание ситуаций сотрудничества, взаимодействия, диалога, рефлексии. Есть основание утверждать, что в таких условиях проявляется активность студента в выполнении познавательных, коммуникативных, нравственно-оценочных действий, возрастает индивидуальная, эмоциональная, творческая включенность в работу на занятиях, т.е. формируются такие качества личности, которые помогают студенту быть субъектом собственного образования и развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Коджаспирова, Г.М.** Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова. – М., 2005. – С. 144.
2. **Бутенко, И.А.** Что привлекает студентов в учебном процессе / И.А. Бутенко // АМ РИВШ. – 2000. – № 1. – С. 21–25.
3. **Кашлев, С.С.** Интерактивные методы в педагогике / С.С. Кашлев. – Минск, 2004. – 176 с.
4. **Мюллер, В.** Нетрадиционные методики для образования взрослых / В. Мюллер, С. Витман. – М., 1997. – 388 с.
5. **Краснов, М.Ю.** «Метод проектов» как перспективная педагогическая технология / М.Ю. Краснов // Народная асвета. – 2005. – № 10. – С. 15–18.

S U M M A R Y

The article deals with the problem of current interest in higher education – the problem of creating conditions for stimulating cognitive activity of a student as on object of intellectual and professional development.

Поступила в редакцию 18.12.2008