

- у подростков обоих полов средний уровень как негативной, так и позитивной агрессивности;
- подростки более эмоционально реагируют на то, когда другие люди вокруг них высказывают свое мнение относительно чего-либо или учат подростков, как им поступить в той или иной ситуации;
- подростки обоих полов имеют высокий уровень конфликтности из-за вспыльчивости, бескомпромиссности, обидчивости, подозрительности.

**Список использованных источников:**

1. Авдулова, Т.П. Агрессивность в подростковом возрасте: практ. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. / Т.П. Авдулова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 126 с.
2. Агеенкова, Е.К. Личностные детерминанты агрессивности подростков / Е.К. Агеенкова, П.М. Ларионов, В.А. Волчёк // Психотерапия. – 2019. – № 2. – С. 86–94.
3. Горохов, С.А. Феномен агрессии в понимании К. Лоренца и З. Фрейда: сравнительный анализ / С.А. Горохов // Социально-гуманитарные знания. – 2020. – № 4. – С. 13–16.
4. Журавлев, В.С. Почему агрессивны подростки: учебное пособие / В.С. Журавлев. – СПб.: Педагогика, 2017. – 110 с.

**УДК 37.015.3:17.022**

**НРАВСТВЕННОСТЬ  
КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

**О.В. Ховайло, Ю.А. Трунова, А.А. Сачивко**

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

*(e-mail: oksanakhovailo@mail.ru)*

Нравственность представляет собой сложную систему внутренних регуляторов человеческого поведения, а именно ценностные ориентиры с представлениями о добре и зле, справедливости, моральные принципы, где главное составляющее – долг, честь, совесть, а также нормы взаимодействия с другими людьми и обществом. Формирование нравственных качеств может происходить под воздействием культурных традиций, воспитательных практик, религиозных воззрений, индивидуального жизненного опыта. Анализируя психолого-педагогические аспекты нравственности, мы можем выявить механизмы, которые влияют на формирование моральных норм и ценностей в образовательной среде, а также их роль в создании атмосферы доверия и сотрудничества.

Актуальность исследования нравственности в психолого-педагогическом аспекте обусловлена целым рядом причин. Во-первых, в условиях быстро меняющегося общества, цифровизации традиционные нравственные ориентиры подвергаются переосмыслению, что требует

разработки новых подходов к нравственному воспитанию. Во-вторых, нравственность напрямую связана с психологическим благополучием личности, ее способностью к эмпатии, сотрудничеству и конструктивному разрешению конфликтов. В-третьих, в образовательном процессе формирование нравственных качеств учащихся является одной из приоритетных задач, закрепленных в современных образовательных стандартах.

Так, целью данной статьи является анализ нравственности как психологово-педагогической категории.

**Материал и методы.** Применены теоретические методы научного психологово-педагогического исследования: анализ и синтез, моделирование.

**Результаты и их обсуждение.** С учетом разнообразия подходов и интерпретаций, предлагаемых психологами и педагогами, мы решили рассмотреть несколько аспектов, чтобы осознать, как их идеи влияют на наше понимание морали в современном мире. Советские ученые, такие как Л.С. Выготский [1], В.В. Давыдов [2], А.Н. Леонтьев [3], С.Л. Рубинштейн [4], внесли значительный вклад в изучение нравственности в психологии, исследуя, как формируется нравственное сознание и какие факторы на это влияют.

Л.С. Выготский, один из основоположников культурно-исторической психологии, подчеркивал, что нравственность формируется через социальное взаимодействие и интериоризацию норм. Ученый утверждал, что «процесс нравственного развития представляет собой усвоение внешних социальных норм, которые становятся внутренними регуляторами поведения» [1].

А.Н. Леонтьев рассматривал нравственность как результат практической деятельности, акцентируя в своих научных трудах внимание на том, что нравственные ценности формируются через осознание смысла действий. Согласно А.Н. Леонтьеву «нравственность – это не просто знание о добре и зле, а способность действовать в соответствии с этим знанием, что делает ее активной частью человеческой жизни» [3].

С.Л. Рубинштейн исследовал нравственность как аспект личности, подчеркивая важность ответственности человека за свои поступки. Он считал, что «осознание последствий своих действий и готовность нести за них ответственность – ключевые элементы нравственного сознания, благодаря чему у человека формируется способность к саморефлексии и моральному выбору» [4].

Основные подходы к нравственности включают деонтологическую этику, последовательную этику, этику добродетелей и теорию социального контракта.

Деонтологическая этика, прежде всего, ассоциируемая с философом Иммануилом Кантом, утверждает, что нравственность основывается на соблюдении правил и обязанностей. В рамках данного подхода, действия

считываются моральными, если они соответствуют установленным принципам, независимо от их последствий [5].

Последовательная этика, напротив, оценивает моральность действий на основе их последствий. Наиболее известной формой последовательной этики является утилитаризм, исходя из которого правильность действия определяется его способностью содействовать общему счастью или благополучию. Данная точка зрения была сформулирована философами Иеремией Бентамом и Джоном Стюартом Миллем, базируясь на принципе максимального счастья. Принцип фокусируется на том, что действия должны максимизировать удовольствие и минимизировать страдания для наибольшего числа людей, побуждая людей учитывать более широкие последствия своих действий и придавать приоритет коллективному благу над индивидуальными интересами [6].

Этика добродетелей имеет свои корни в философии Аристотеля и акцентирует внимание на важности характера и добродетелей в моральном принятии решений. В противовес деонтологической и последовательной теории, которые сосредоточены на правилах и последствиях, этика добродетелей основывается на развитии морального характера. Так, в соответствии с данной теорией, этическое поведение возникает из воспитания добродетелей, таких как честность, мужество, сострадание и мудрость.

В своих суждениях Аристотель отмечал, что жизнь, основанная на добродетелях, ведет к эудаймонии (т.е. человеческому процветанию), поскольку индивиды стремятся к моральному совершенству и гармонии в своей жизни. Указанный подход подчеркивает значимость личностного роста и роль морального образования в формировании этического поведения [6].

Теория социального контракта, разработанная такими философами, как Томас Гоббс, Джон Локк и Жан-Жак Руссо, подразумевает, что нравственные нормы возникают из неявного соглашения между людьми для содействия социальному порядку и сотрудничеству. Так, индивиды соглашаются на определенные моральные принципы в обмен на преимущества жизни в структурированном обществе. Теория концентрируется на важности взаимного уважения, справедливости и общего блага, утверждая, что моральные обязательства являются следствием необходимости поддерживать социальную гармонию и предотвращать хаос [6].

Нравственные нормы – это незыблемый фундамент, на котором строится человеческое общество и жизнь индивидуума. Выступая своего рода компасом, они ориентируют человечество в сложных социальных ситуациях, помогая принимать решения, даже при отсутствии четких инструкций или законов.

Главенствующая роль нравственных норм проявляется в регулировании межличностных отношений. Без них взаимодействие людей превратилось бы в хаос, основанный на эгоизме и стремлении к сиюминутной выгоде. Например, норма честности, кажется, простая, но на самом деле

она лежит в основе доверия – основополагающего элемента любой успешной сделки, дружбы или сотрудничества. Без доверия, без веры в то, что другой человек не обманет, экономика рухнет, а социальные связи распадутся.

При этом нравственные нормы не являются статичными, для них характерна определенная динамика. Эволюционируя вместе с обществом, они отражают меняющиеся социальные ценности и приоритеты. Например, отношение к гендерному равенству, правам меньшинств и защите окружающей среды претерпело значительные изменения за последние десятилетия [4].

Неоспоримо значение нравственности в образовательном процессе. Она формирует личность, где нравственные ценности помогают учащимся развивать собственные взгляды на мир, формируют их личностную идентичность; формирует устойчивость к стрессам и конфликтам, а также помогает развитию социальной интеграции.

Одновременно изменения могут приводить к моральным дилеммам, когда различные ценности вступают в конфликт. В качестве примера рассмотрим ситуацию, связанную с разработкой новых технологий, таких как искусственный интеллект (далее – ИИ). С одной стороны, ИИ может принести огромную пользу обществу, автоматизируя процессы, улучшая здравоохранение и способствуя научным открытиям. С другой стороны, существуют опасения по поводу возможного злоупотребления ИИ, нарушения конфиденциальности, создания новых форм неравенства и даже угрозы существованию человечества.

В таких сложных ситуациях применение различных этических теорий, таких как утилитаризм (ориентация на максимальное благо для наибольшего числа людей), деонтология (ориентация на соблюдение долга и моральных правил) или теория добродетели (ориентация на развитие положительных моральных качеств), может помочь в принятии обоснованных и этически ответственных решений.

Также следует отметить, что соблюдение нравственных норм напрямую сказывается на психологическом благополучии. Опираясь на свою совесть при принятии решений, человек испытывает удовлетворение, чувство самоуважения и гордость. Напротив, аморальные проступки вызывают чувство вины, стыда, тревогу и снижение самооценки [7; 8].

Многочисленные исследования показывают, что люди, живущие в соответствии со своими нравственными принципами, как правило, более счастливы, здоровы и располагают сильными социальными связями, ощущая смысл жизни, цель и испытывая глубокое чувство удовлетворения от своего существования.

Недостаточная нравственная подготовка у учащихся может привести к различным негативным последствиям в их будущей жизни в обществе. Впервые, такие молодые люди могут проявлять антисоциальное поведение,

нарушая законы и общественные нормы, что может привести к правовым последствиям и ухудшению их репутации. Во-вторых, слабая нравственная основа может способствовать формированию эгоистичного мышления, что затруднит взаимодействие с окружающими и снизит уровень сотрудничества и эмпатии в обществе. Так, отсутствие нравственного воспитания может препятствовать созданию здорового и гармоничного общества.

**Заключение.** Таким образом, нравственность – это система ценностей и норм, определяющих поведение человека и его отношение с окружающими. В педагогике и психологии она рассматривается как ключевой элемент воспитания и обучения, формирующийся под воздействием культуры воспитания, личного опыта и индивидуального опыта человека. Работы таких ученых, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн, подтверждают, что нравственное сознание развивается через социальное взаимодействие, осознание ответственности и практическое применение моральных принципов.

Честность, справедливость, уважение к другим – эти нормы лежат в основе доверительных отношений и социальной стабильности. Они формируют социальный капитал, который способствует экономическому развитию и укреплению общественных связей. Кроме того, нравственное поведение напрямую влияет на психологическое благополучие: следование совести приносит чувство удовлетворения и самоуважения, тогда как аморальные поступки ведут к вине, тревоге и снижению самооценки.

В эпоху глобализации и технологических изменений нравственные принципы помогают находить баланс между личными и общественными интересами. Они не только обеспечивают моральные ориентиры, но и способствуют социальной интеграции и личному счастью. Следовательно, нравственность остается неотъемлемой частью человеческой жизни, объединяя людей и создавая основу для гармоничного развития общества.

#### **Список использованных источников:**

1. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М. : Прогресс-Книга, 2020. – 536 с.
2. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2010. – 354с.
3. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы, и эмоции / А.Н. Леонтьев. – М. : Вопросы психологии, 2000. – 376 с.
4. Рубинштейн, С.Л. О нравственном законе / С.Л. Рубинштейн. // Институт психологии Российской академии наук. Человек и мир. – 2018. – Т. 2. – № 2. – С. 52-64.
5. Кант, И. Основы метафизики нравственности / И. Кант. – М. : АСТ, 2023. – 384 с.
6. Мальцев, В. А. Основы нравственности: пособие для учащ. уч. заведений нач. и сред. проф. образования / В. А. Мальцев. – М. : Феникс, 2021. – 400 с.
7. Набокова, Д.В. Нравственность в основных теориях / Д. В. Набокова, М. А. Матусевич // Философские науки. – 2021. – № 4. – С. 50–61.
8. Петрова, В.А. Введение в изучение права и нравственности / В.А. Петрова. – М. : Академия фундаментальных исследований, 2022. – 365 с.