

## ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Е.А. Тавостова**

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

(e-mail: katerina.tavostova@yandex.ru)

Деадаптация индивида – неадекватность его поведения нормам, требованиям той системы общественных отношений, в которую включается человек по мере своего социального развития и становления [1, с. 116].

Деадаптированными называют таких обучающихся, поведение которых неадекватно нормам и требованиям ближайшего окружения, выполняющего функцию институтов социализации. Основу деадаптированного поведения составляет конфликт, под его влиянием постепенно формируется неадекватное реагирование на условия и требования среды в форме тех или иных отклонений в поведении как реакция на систематически провоцирующие факторы, справиться с которыми человек не в состоянии.

Одной из ведущих причин деадаптации обучающихся выступают особенности их развития в данный возрастной период, так называемый «кризис подросткового возраста», который усиливает деадаптивные характеристики личности и включает в себя:

а) возникновение полового влечения и как следствие – желание выделиться на фоне сверстников;

б) чувство взрослости, следствие – стремление к самоорганизации учебного и свободного времени, нежелание прислушиваться к советам и рекомендациям взрослых;

в) недостаток опыта самостоятельного решения жизненных задач, неумение на фоне этого согласовывать свои желания и возможности;

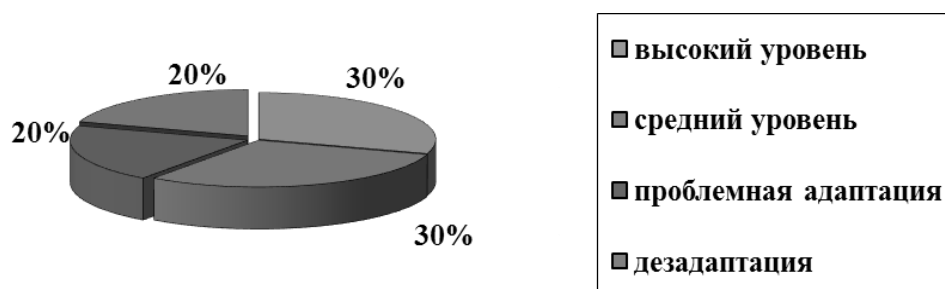
г) бурный рост организма и при этом усиливающееся противоречие между возросшими физическими возможностями и духовным, интеллектуальным уровнем развития и т.д.

Обучающиеся, демонстрирующие деадаптивные установки, имеют свои особые специфические характеристики. Это, прежде всего, трудности во взаимоотношениях с окружающими людьми, поверхностность чувств, эгоизм, привычка жить по указке других, сложности во взаимоотношениях, нарушения в сфере самосознания (от вседозволенности до ущербности, неуверенности в себе), трудности в учении, грубое нарушение дисциплины, бродяжничество, воровство, различные формы делинквентного поведения. В отношениях с взрослыми у них проявляются переживания по поводу своей ненужности, наблюдается процесс утраты своей ценности и ценности другого человека [2, с. 50].

Цель исследования: изучение особенностей социальной дезадаптации обучающихся.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие 50 обучающихся 9 классов в возрасте 14-15 лет (из них 20 девочек и 30 мальчиков), а также 20 педагогов учреждения образования. Применялись следующие методы: анкета «Социальная адаптация» (автор Е.А. Малышева), самостоятельно разработанная анкета для педагогов по проблемам профилактики дезадаптации обучающихся.

**Результаты и их обсуждение.** Результаты анкеты «Социальная адаптация» (автор Е.А. Малышева) представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Уровень социальной адаптации / дезадаптации обучающихся**

Данные рисунка 1 позволяют нам судить о том, что у 30% обучающихся, принявших участие в анкетировании, высокий уровень социальной адаптации: у них складываются хорошие отношения с педагогами, родителями, друзьями, нет проблем с девиантным поведением и нарушениями закона, имеется хороший волевой контроль и устойчивое эмоциональное состояние.

Также 30% обучающихся показали средний уровень социальной адаптации. У них имеются небольшие отклонения в показателях социальной адаптации: снижен уровень успеваемости, волевой контроль, имеются некоторые проблемы во взаимоотношениях с окружающими.

Далее было выявлено 20% обучающихся, имеющих проблемы адаптации. У этих обучающихся наблюдаются признаки девиантного поведения, неясность планов на будущее, снижение успеваемости и т.д.

Наконец, 20% обучающихся, принявших участие в анкетировании показали признаки дезадаптации: у них полностью нарушены взаимоотношения с окружающими, снижена успеваемость, имеется склонность к разным видам девиантного поведения, нарушен волевой контроль и имеется неустойчивое эмоциональное состояние.

В ходе анализа данных анкетирования педагогов были получены следующие результаты:

Отвечая на вопрос «Что такое, по вашему мнению, социальная дезадаптация обучающихся?» 50% опрошенных склонились к выводу, что это ссоры с родителями, еще 50% педагогов считают, что дезадаптация – это нарушения норм морали и права, асоциальное поведение и деформация ценностей.

На вопрос «Каких обучающихся можно отнести к категории дезадаптированных?» 40% опрошенных ответили, что к данной категории можно отнести обучающихся с девиантным поведением, 30% респондентов считают, что социальная дезадаптация присуща социально запущенным обучающимся, еще 30% считают, что дезадаптированные обучающиеся – это те, кто очень часто конфликтует с педагогами (рисунок 2).



**Рисунок 2 – Обучающиеся, имеющие признаки дезадаптации**

Среди признаков социальной дезадаптации 60% опрошенных выделили неряшливость и неухоженность, 30% – попадание обучающихся в асоциальную или криминогенную группу, 10% опрошенных – плохую учебу, грубость, конфликтность (рисунок 3)

Однако все опрошенные педагоги (100%) отметили, что в своей профессиональной практике они сталкивались с обучающимися, имеющими признаки дезадаптации. Практически в каждом классе, где педагоги осуществляют классное руководство, имеется 1-2 подростка с различными дезадаптивными проявлениями.

Ответы на вопрос «Какие причины, по вашему мнению, являются ведущими в формировании дезадаптации обучающихся?» разделились следующим образом: 40% опрошенных полагают, что основной причиной формирования дезадаптации у обучающихся являются проблемы семейного воспитания, 30% считают, что все зависит от особенностей развития психики в подростковом возрасте, по мнению еще 20% участников опроса, основная причина дезадаптации обучающихся – асоциальные и криминогенные подростковые группы, 10% респондентов предполагают, что современные технологии (гаджеты, интернет, социальные сети) ведут к возникновению большого количества обучающихся с дезадаптацией.



**Рисунок 3 – Признаки, по которым можно определить дезадаптированных обучающихся**

Большинство опрошенных педагогов (90%) придерживаются мнения о том, что авторитарный либо попустительский стиль воспитания может служить причиной дезадаптации обучающихся. При этом педагоги уверены, что ни наличие лишь одного родителя в семье, ни многодетность семьи не являются основными причинами социальной дезадаптации. Ведь и единственный родитель способен полноценно обеспечить и воспитать ребенка, и в многодетной семье вполне возможно создать атмосферу любви и взаимопонимания, где каждый ребенок сможет чувствовать себя важным и нужным.

При этом все опрошенные педагоги прослеживают прямую взаимосвязь между семейным неблагополучием и формированием признаков социальной дезадаптации обучающихся.

Отвечая на вопрос «Какие учреждения и службы, по-вашему, должны заниматься профилактикой дезадаптации?» 50% опрошенных педагогов выбрали вариант «учреждения образования», Комиссию по делам несовершеннолетних отметили 25% опрошенных, Инспекцию по делам несовершеннолетних (ИДН) также 25% респондентов, дописав еще РОВД. Так, по мнению педагогов, проблемами дезадаптированных обучающихся должны заниматься все социально-педагогические службы: КДН, РОВД, учреждения образования.

Отвечая на вопрос о достаточности усилий, предпринимаемых социально-педагогическими службами и учреждениями образования в вопросе профилактики дезадаптации обучающихся, 25% опрошенных указали, что достаточно принимается мер со стороны учреждений образования, 20% – со стороны Комиссия по делам несовершеннолетних (КДН), 15% респондентов – со стороны Инспекция по делам несовершеннолетних (ИДН) и 30% – со стороны учреждений здравоохранения. Можно сделать вывод, что в основном педагоги считают, что социальные службы не в полной мере осуществляют работу по профилактике дезадаптации обучающихся.

Среди наиболее эффективных форм работы по профилактике деструктивного поведения подростков, осуществляемых СППС учреждения образования, 50% педагогов отметили наиболее современные формы, такие как флешмобы в социальных сетях, создание видеороликов для сети, ведение блогов, еще 50% педагогов отдали предпочтение более традиционным формам, которые уже показали свою эффективность – круглые столы, деловые (ролевые игры), занятия с элементами тренинга.

**Заключение.** По результатам анкетирования в нашей выборке выявлены обучающиеся, имеющие признаки социальной дезадаптации: у них показатели адаптивности, принятия себя и других, внутренний контроль, эмоциональный комфорт ниже нормы. При этом у них были выявлены баллы выше нормы по показателям дезадаптация, ведомость, внешний контроль, эмоциональный дискомфорт. Также у данных обучающихся полностью нарушены взаимоотношения с окружающими, снижена успеваемость, имеется склонность к разным видам девиантного поведения, нарушен волевой контроль и имеется неустойчивое эмоциональное состояние.

Анкетирование педагогов показало, что они не до конца понимают, что такое дезадаптация обучающихся и по каким признакам ее можно определить, при этом педагоги осознают, что причинами социальной дезадаптации могут стать особенности семейного воспитания (неправильный стиль воспитания), специфика психического развития в подростковом возрасте, влияние асоциальных и криминогенных подростковых групп. Также педагоги не видят связи между формированием признаков дезадаптации и воспитанием обучающегося в неполной либо многодетной семье. А вот в семейном неблагополучии они видят одну из главных причин социальной дезадаптации обучающихся.

Опрошенные считают, что мер по профилактике дезадаптации обучающихся, которые принимают социально-педагогические службы, недостаточно. Среди наиболее эффективных форм работы по профилактике дезадаптации обучающихся, осуществляемых СППС учреждения образования, опрошенные педагоги отметили наиболее современные формы, такие как флешмобы в социальных сетях, создание видеороликов для сети, ведение блогов.

#### **Список использованных источников:**

1. Журлова, И.В. Социальная работа с дезадаптированными подростками: практикум / И.В. Журлова, И.А. Карпович. – Мозырь: УО МГПУ им. И.П. Шамякина, 2023. – 286 с.
2. Макаренко, И.П. Проблема дезадаптации подростков в современной теории и социально-педагогической практике / И.П. Макаренко, Ф.С. Маремкулова // Научный вестник государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». – 2017. – № 2. – С. 47-52.