

УДК 94(47+57)«1907/1917»

**Д.С. Лавринович**

## **Еврейские либеральные партии и организации на территории России и Беларуси в 1907–1917 гг.**

Еврейское либеральное движение являлось важной составляющей частью общественно-политической жизни России и Беларуси начала XX в. Из разных течений еврейского либерализма внимание историков привлекал, главным образом, сионизм. Поэтому целью исследования является изучение деятельности других либеральных партий и организаций еврейского народа, которая ранее характеризовалась лишь при разработке общих проблем политической истории страны.

В начале прошлого века еврейское либеральное движение разделялось на три течения. Первое – сионизм – объединяло тех евреев, которые видели решение всех проблем еврейского народа в создании собственной государственности на территории Палестины (Эрец-Исраэль) либо в другом месте. Сторонники второго течения полагали, что евреи должны развивать свою национальную культуру и стремиться к автономии внутри России. Третье те-

чение сводилось к борьбе за устранение ограничений в правах евреев, расширению гражданской и политической свободы всех подданных российского императора. При этом специальных еврейских национальных задач, как правило, не выдвигалось.

**Материал и методы.** С целью достижения достоверности в рассмотрении поставленной проблемы были использованы разнообразные данные и материалы коллективных научных исследований, монографической литературы, сборников документов, периодических изданий.

**Результаты и их обсуждение.** Либералы-сионисты были объединены в рамках Российской сионистской организации, образованной в ноябре 1906 г. на съезде в Гельсингфорсе. Здесь была принята так называемая программа «синтетического сионизма», т.е. совмещения идеи о создании еврейского государства в Палестине с борьбой за национально-культурную автономию в диаспоре. Сионисты официально решили примкнуть к оппозиционным самодержавию силам в России. Резолюция съезда гласила: «Российская сионистская организация санкционирует присоединение сионистов к освободительному движению среди территориальных народов России и считает необходимым объединение российского еврейства на началах признания еврейской национальности и ее самоуправления во всех делах еврейского национального быта» [1]. Совместно с общероссийскими партиями сионисты собирались бороться за: 1) демократизацию государственного строя России на основе парламентаризма, широких политических свобод, автономии национальных областей, гарантии прав национальных меньшинств; 2) признание за еврейским народом права на самоуправление во всех национальных делах; 3) полное и безусловное равноправие евреев с другими народами; 4) созыв всероссийского еврейского национального (учредительного) собрания; 5) обеспечение участия евреев в общероссийских и местных выборных органах власти; 6) право на национальный язык в школе, суде и общественной жизни, замену субботним отдыхом воскресного [2–3].

Главным способом борьбы за осуществление всех вышеперечисленных требований признавалось участие в выборах и работе Государственной думы. Съезд выработал специальную избирательную тактику. Согласно ей там, где безусловно ожидалась победа еврейского кандидата, выборная кампания сионистами должна была проводиться самостоятельно; там же, где надежд на явную победу не было, сионисты должны были вступать в блок с другими еврейскими организациями [2, с. 326].

Гельсингфорский съезд избрал Центральный комитет из 7 человек с местом пребывания в Вильно. Он должен был координировать деятельность краевых комитетов, а последние – местных сионистских организаций [3, с. 372]. Таким образом, Всероссийская сионистская организация по сути являлась политической партией либерального направления. Департамент полиции МВД, следивший за развитием событий, сделал вывод: «...русский сионизм сбросил с себя индифферентное отношение к политическим запросам и проблемам..., санкционирует естественное присоединение сионистских масс к освободительному движению территориальных народностей России» [4].

Наиболее видным деятелем второго течения еврейского либерализма был С.М. Дубнов. Он родился в 1860 г. в Мстиславе в семье торговцев среднего достатка, ортодоксальных иудеев. Получил традиционное еврейское образование, закончив хедер и иешиву, далее занимался самообразованием. Сотрудничал с еврейскими журналами, занимался изучением истории и культуры евреев. Свои взгляды на задачи еврейского национального движения он изложил в «Письмах о старом и новом еврействе» (1897–1907 гг.). В декабре 1906 г. С.М. Дубнов выступил с инициативой создания Еврейской народной

партии («Фолькспартей»). Им была написана и программа партии. В ней Дубнов пытался представить все группы евреев как народ с общими интересами в политической, гражданской и национально-культурной сфере. Он полагал, что, даже достигнув равноправия, евреи не застрахованы от ассимиляции. Лишь завоевание внутренней социально-культурной автономии еврейских общин может спасти евреев от национальной смерти.

В сфере общеполитической программа Еврейской народной партии практически совпадала с программой партии кадетов. С.М. Дубнов так ее характеризовал в своих воспоминаниях: «В основу общей программы были положены принципы русской Конституционно-демократической партии в духе ее левого крыла; национальная же программа представляла собою дальнейшее развитие принципов Союза полноправия...» [5]. С.М. Дубнов полагал, что Россия должна стать конституционной и парламентской монархией при осуществлении всех гражданских и политических свобод. Парламент должен был избираться на основе всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голосов, ни одно постановление, не одобренное им, не могло иметь силы, министры несли бы ответственность перед народными избранниками «как за нарушение закона, так и за направление политики». Но в отличие от кадетов С.М. Дубнов считал целесообразным предоставить всем народам Российской империи свободу национального самоопределения, право на автономию [6]. В аграрном и рабочем вопросах «Фолькспартей» следовала за конституционными демократами [6, с. 23–24].

Отдельная часть программы Еврейской народной партии включала специальные положения по еврейскому национальному вопросу. Единицей самоуправления у евреев должна была являться светская община, наделенная правами юридического лица, в т.ч. и правом обложения еврейского населения налогами. Община обязана была заведовать учебными заведениями, кооперативами, руководить переселениями, вести благотворительную деятельность. Язык преподавания в школах определялся бы в зависимости от обстоятельств и желания родителей: иврит, идиш или другой язык. «Фолькспартей» хотела также добиться права пользоваться народным языком в государственных и общественных учреждениях, отчисления из государственного бюджета на еврейские начальные школы [6, с. 27–29].

Для координации действий всех общин в рамках Российской империи предполагалось создание Союза еврейских общин, органами которого были бы периодические съезды делегатов от общин и постоянный Исполнительный комитет, избираемый съездом и ответственный перед ним [6, с. 27]. В ведении Совета должны были находиться центральные учреждения: раввинские и учительские семинарии, научные организации и другие. С.М. Дубнов предусматривал создание и Всемирного еврейского конгресса для решения вопросов, общих для евреев разных стран [3, с. 392].

Окончательная выработка основ еврейской национальной автономии переносилась на Еврейское национальное учредительное собрание, которое могло быть избрано только на основе всеобщего избирательного права [6, с. 29].

Несмотря на тщательно разработанную программу «Фолькспартей», в отличие от организации сионистов, не удалось стать массовой партией. В Беларуси ее местный отдел мог возникнуть в Минске. С.М. Дубнов вспоминал: «Из Минска... писали, что в «Фолькспартей» готовы вступить тысячи членов из городской демократии, ремесленников и торговцев, если придет организатор». Возникновению отдела помешали местные власти. В итоге, писал Дубнов: «Так и осталась только стройная программа «Фолькспартей» и небольшая группа членов в Санкт-Петербурге» [5, с. 286]. «Еврейская народная

партия» была преимущественно интеллигентской по составу и действовала в фарватере российских кадетов.

Третье течение еврейского либерализма было представлено Еврейской народной группой (ЕНГ) и Еврейской демократической группой (ЕГД). Еврейская народная группа, образованная в феврале 1907 г., ориентировалась на сотрудничество с русскими либералами. В нее вошли, главным образом, евреи – члены Конституционно-демократической партии. Председателем ЕНГ был член ЦК кадетов М.М. Винавер. Группа издавала свой печатный орган «Свобода и Равенство», на ее позициях находился и еженедельник «Новый Восход» [2, с. 329; 7]. В своей программе ЕНГ исходила из того положения, что судьбы российских евреев были неразрывно связаны с судьбой России, и значит, освобождение евреев могло быть достигнуто только при условии демократизации всей страны. Требования ЕНГ включали: 1) предоставление евреям полного полноправия, в т.ч. права свободного использования родного языка и узаконения реорганизованной на демократических началах еврейской общины; 2) широкий доступ еврейских масс к общему и специальному образованию, придание воспитанию и обучению национального характера; 3) расширение трудовой деятельности российского еврейства, свободы образования профсоюзов и кооперативов и т.п.; 4) борьбу с антисемитизмом [2, с. 330].

Еврейская народная группа критиковала сионистов и «Фолькспартей» за чрезмерное выпячивание национально-еврейских интересов. В частности, ЕНГ не поддерживала идею созыва еврейского учредительного собрания, предпочитала, чтобы еврейские дети обучались в общегосударственных школах [2, с. 331].

Особую политику проводила Еврейская демократическая группа, созданная еще в 1904 г. Она поддерживала тесные связи с российскими трудовиками и в борьбе за полноправие евреев придерживалась более радикальной тактики, чем ЕНГ.

После окончания первой российской революции в стране началась политическая реакция. Затронула она и еврейское либеральное движение. Первый удар был нанесен по сионистам. Указом Сената сионистские организации и сообщества были запрещены, в т.ч. была отменена регистрация Минским губернским присутствием организации сионистов в Минске в 1905 г. [4, с. 84]. Но, несмотря на репрессии, съезд российских сионистов в Гааге в августе 1907 г. подтвердил верность Гельсингфорской программе. Главным печатным органом Российской сионистской организации был признан журнал «Рассвет» [8].

Осенью 1907 г. прошли выборы в III Государственную думу. ЦК сионистской организации в России разослал во все свои провинциальные организации циркуляр, в котором предписывал, не прерывая и не ослабляя текущей работы сионистского характера, принять одновременно деятельное участие в избирательной кампании. ЦК призывал еврейских избирателей к урнам, имея в виду, где это окажется возможным, провести еврейских депутатов или содействовать победе наиболее прогрессивных кандидатов в депутаты. «Наша программа, – заявляли составители циркуляра, – остается такой, как она сформулирована была на Гельсингфорском съезде». В целях успешной организации предвыборной кампании циркуляр предлагал всем местным организациям немедленно приступить к образованию избирательных комитетов на началах строгой дисциплины [9].

Лидер «Фолькспартей» С.М. Дубнов считал, что из-за препятствий со стороны правительства «евреи в нынешнюю кампанию не имеют шансов на попадание в Думу значительной группы кандидатов из своей среды». Дубнов допускал, что в большинстве населенных пунктов «черты оседлости» евреям придется отдавать свои голоса общим кандидатам оппозиционных партий,

преимущественно кадетам. Но при выборных соглашениях и блоках, по его мнению, еврейскими избирателями должен был предъявляться точный наказ будущим депутатам: не только отстаивать в Государственной думе еврейское равноправие, но и добиться признания неотложности разрешения еврейского вопроса [10].

Еврейская народная группа участвовала в выборах в рамках Конституционно-демократической партии, а ЕДГ совместно с умеренными социалистами.

Всего в III Думу было избрано 2 депутата-еврея, присяжных поверенных по профессии: Л.Н. Нисселович – от Курляндской губернии и Н.М. Фридман – от Ковенской [7, с. 83]. Поскольку в «народном представительстве», благодаря избирательному закону от 3 июня 1907 г., получили преобладание представители «Союза 17 октября» и правых партий, вопрос о правах евреев не мог быть поставлен на повестку дня. Л.Н. Нисселовичу только в 1910 г. удалось собрать 166 подписей под законопроектом об отмене черты еврейской оседлости, убедив подписаться и некоторых октябристов [7, с. 84]. Но законопроект был передан на рассмотрение думской комиссии и в общем собрании Думы не обсуждался.

Больше других фракций требование еврейского равноправия поддерживали кадеты, на которых в соответствующем духе влияла Еврейская народная группа. В 1908 г. М.М. Винавером совместно с С.М. Дубновым в Санкт-Петербурге было создано Еврейское историко-этнографическое общество, организовавшее сбор сведений и изучение истории и культуры евреев в Российской империи. Спустя год в обществе состояло уже 350 человек как в столице, так и в других городах страны [7, с. 45]. Идеи ЕНГ продолжал проводить журнал «Новый Восход», преобразованный в 1910 г. в «Еврейскую Неделю» [7, с. 574].

В 1909 г. начал выходить ежемесячник «Еврейский Мир» – коалиционный печатный орган различных групп еврейских либералов. В его редакцию вошли: от «Фолькспартей» – С.М. Дубнов, С.А. Анский; от Еврейской народной группы – Л.А. Сев, М.Л. Тривус; от сионистов – В. Португалов; от Еврейской демократической группы – А.И. Браудо. Секретарем редакции стал А.Ф. Перельман – член «Фолькспартей». Но коалиция продержалась только до конца года. В 1910 г. из редакции вышли представители ЕНГ. В разгоревшейся затем борьбе между «Фолькспартей» и Еврейской демократической группой по вопросу о выборе союзников среди общероссийских партий (кадеты или социалисты) победила последняя. Новая редакция журнала стала ориентироваться на социалистические партии [7, с. 575].

В следующем году происходит реорганизация самой Еврейской народной партии. Зимой 1911/1912 г. в комитет «Фолькспартей» была принята группа автономистов-социалистов из Социалистической еврейской рабочей партии и бывшие эсеры. Название партии было изменено на Объединенную национальную группу (ОНГ), а из ее программы исчезла «кадетская» часть. Зато развитие получила национальная платформа: создание отдельных светских еврейских школ с преподаванием на иврите или идише, признание вероотступников не евреями, поддержка переселений в Палестину [3, с. 393; 5, с. 321].

В 1912 г. состоялись выборы в IV Государственную думу. В нее прошли 3 депутата-еврея: Н.М. Фридман, врачи М.Б. Бомаш от Лодзи и И.Б. Гуревич от Курляндии [7, с. 85]. Все они примкнули к фракции кадетов. При еврейских депутатах было образовано особое Политическое бюро, состоявшее из представителей всех еврейских либеральных группировок: Еврейской народной группы, Еврейской демократической группы, Объединенной национальной группы и Российской сионистской организации. Членами бюро от ЕНГ были М.М. Винавер, Г.Б. Слиозберг и Л.Я. Штернберг; от ЕДГ – А.И. Браудо, Л.М. Брамсон и Я.Г. Фрумкин; от ОНГ – С.М. Дубнов, А.В. Залкинд, М.Н. Крейнин и И.И. Грузенберг; от сионистов – И.А. Розов, М.С. Алейников и И. Грин-

баум [7, с. 85–86]. Заседания Политического бюро проходили не реже одного раза в неделю. Кроме того при депутатах было образовано Информационное бюро, собиравшее сведения о преследованиях евреев в России [7, с. 87].

Тем не менее, и в IV Государственной думе еврейский вопрос звучал мало. Чаще он стал подниматься только после образования в августе 1915 г. Прогрессивного блока, в программу которого был включен пункт о снятии ограничений с еврейского населения, в т.ч. отмене черты еврейской оседлости. К слову сказать, в это время «черта оседлости» пала сама собою в результате отступления российской армии из западных губерний Российской империи. Поток еврейских беженцев устремился в центральные районы страны.

В феврале 1917 г. в России произошла буржуазно-демократическая революция. 20 марта Временным правительством были отменены все ограничительные законы для евреев и они, наконец, получили равноправие. В это время происходит оживление политической деятельности еврейских либералов. В Москве было восстановлено Центральное бюро Российской сионистской организации, которое своим воззванием подтвердило верность программе «синтетического сионизма». 24–30 мая 1917 г. в Петрограде прошел всероссийский сионистский съезд, собравший 552 делегата, представлявших 140 тыс. человек [8, с. 348]. На съезде присутствовал и С.М. Дубнов, отстаивавший идею синтеза сионизма с существованием евреев в диаспоре. Благодаря ему съезд, помимо обсуждения вопросов колонизации Палестины, заявил о необходимости создания еврейской национально-культурной автономии в России. Для реализации этого требования решено было созвать всероссийское еврейское учредительное собрание (съезд).

В июле 1917 г. в Петрограде состоялась предварительная конференция еврейских политических партий и организаций по вопросу созыва еврейского учредительного собрания. В конференции принимали участие и делегаты от белорусских городов: Минска, Гомеля, Витебска и Бобруйска [8, с. 369]. Была утверждена повестка будущего собрания: 1) разработка основ национального самоопределения евреев в России; 2) установление гарантий прав национального еврейского меньшинства; 3) определение форм общинной организации еврейства; 4) обсуждение вопроса о положении евреев в Эрец-Исраэль и других странах

[3, с. 400]. Конференция избрала организационный комитет для подготовки учредительного съезда и постановила назначить выборы на начало декабря.

В августе 1917 г. в Москве возродилась Еврейская народная партия. С.М. Дубнов вошел в ее Центральный комитет на правах почетного члена [5, с. 387]. «Фолькспартей» приняла активное участие в подготовке всероссийского еврейского учредительного собрания.

В начале сентября того же года организационный комитет издал Положение о выборах [8, с. 373]. В октябре 1917 г. из-за захвата власти большевиками выборы на всероссийский еврейский съезд были перенесены на конец января 1918 г. При этом в ноябре еврейские партии и организации приняли участие в избрании общероссийского Учредительного собрания. В него по единственному национальному еврейскому списку было избрано 7 делегатов. 6 из них оказались сионистами, в т.ч. Ю. Бруцкус – от Минской губернии и Я. Мазе – от Могилевской [3, с. 404]. Но общероссийское Учредительное собрание, проработав в начале января 1918 г. один день, было распущено советским правительством.

Несмотря на это, организационный комитет смог провести выборы еврейского учредительного съезда в установленные сроки. На них 2/3 избирателей проголосовали за сионистов [8, с. 373]. Однако из-за противодействия большевиков съезд так и не смог состояться.

**Заключение.** По рассмотренным выше аспектам деятельности еврейских либеральных партий и организаций на территории России и Беларуси, можно сделать следующие выводы. В начале XX в. еврейское либеральное движение было представлено тремя основными течениями, по-разному рассматривавшими перспективы развития еврейского народа в Российской империи. Сионисты видели решение всех проблем евреев в создании собственной государственности, сторонники С.М. Дубнова полагали, что евреи должны стремиться к национально-культурной автономии внутри России, представители третьего течения боролись за расширение гражданских и политических прав всех народов, включая евреев. Сионисты, «дубновцы» и сторонники М.М. Винавера образовали самостоятельные организации, отстаивавшие собственные программные принципы и тактику. Еврейские либералы попытались реализовать свои требования через Государственную думу. Но в третьей и четвертой Думах доминировало октябристско-правое большинство, отрицательно, в своей массе, относившееся к вопросу предоставления евреям равноправия. После свержения самодержавия и законодательной отмены всех ограничений в правах евреев главные усилия еврейских либеральных партий и организаций были направлены на созыв всероссийского еврейского учредительного собрания для решения вопроса о национально-культурной автономии евреев. Захват власти большевиками привел к тому, что эти планы остались нереализованными.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. **Дубнов, С.М.** Евреи в России и Западной Европе в эпоху антисемитской реакции / С.М. Дубнов. – М.–Пг.: Изд. Л.Д. Френкель, 1923. – Кн. 1: Евреи в России в царствование Николая II (1894–1914). – С. 86.
2. **Общественное движение в России в начале XX века** / под ред. Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова. – СПб., 1914. – Т. 3, кн. 5. Партии – их состав, развитие и проявление в массовом движении, на выборах и в Думе. – С. 325.
3. **История евреев России:** учебник / гл. автор. кол-ва Л. Прайсман. – М.: Федерация еврейских общин России, 2007. – С. 371.
4. **Локшин, А.** В поисках *modus vivendi*. Сионистское движение и царское правительство в конце XIX – начале XX века / А. Локшин // Российский сионизм: история и культура: материалы науч. конф. / ред. кол.: О. Будницкий [и др.]. – М.: «Дом еврейской книги», 2002. – С. 83.
5. **Дубнов, С.М.** Книга жизни: Воспоминания и размышления: материалы для истории моего времени / С.М. Дубнов. – СПб.: «Петербургское востоковедение», 1998. – С. 284.
6. **Volkspartei.** «Еврейская Народная Партия» / предисл. С. Дубнова. – СПб.: Тип. Ц. Крайз, 1907. – С. 19–21.
7. **Книга о русском еврействе: от 1860-х годов до революции 1917 г.** – Иерусалим: «Гешарим»; М.: РПО «Мосты культуры»; Минск: ООО «МЕТ», 2002. – С. 85, 574.
8. **Маор, И.** Сионистское движение в России / И. Маор. – Иерусалим: Библиотека Алия, 1977. – С. 245–247.
9. **Из жизни других партий** // Вестник Народной Свободы. – 1907. – 2 августа. – С. 1479.
10. **Кельнер, В.Е.** С.М. Дубнов и «Союз для достижения полноправия евреев в России» / В.Е. Кельнер // Архив еврейской истории / Межд. исслед. центр рос. и восточноевроп. еврейства. – М.: РОССПЭН, 2004. – Т. 1. – С. 165.

## S U M M A R Y

*The article examines basic political organizations and parties of the Jewish liberalism in the Russian Empire and Belarus in the beginning of the XXth century: The Russian Zionist Organization, the Jewish People's Party, the Jewish People's Group, and the Jewish Democratic Group. The author describes their basic program and tactic principles, shows the activity of Jewish liberals in the period between two Revolutions and during the events of 1917.*