

Дубик М.Г.
**ЗАВЕРШЕНИЕ ДИСКУССИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ВЕРМАХТА
В СОВРЕМЕННОЙ НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Одним из главных направлений немецкой историографии Второй мировой войны последних 20-ти лет стала разработка темы преступлений вермахта на оккупированных восточных территориях.

Дискуссия о преступлениях вермахта развернулась в Германии с середины 90-х годов, и в настоящее время ее можно считать завершенной, что дает возможность определить ее хронологические рамки и проанализировать ее истоки и итоги. Поводом для этой дискуссии стала фотовыставка «Война на уничтожение. Преступления вермахта 1941–1944» [12], подготовленная Гамбургским институтом социальных исследований.

Нельзя сказать, что эта тема являлась «белым пятном» для ученых – еще на Нюрнбергском процессе был поставлен вопрос о причастности вермахта к преступлениям, в послевоенный период эта тема тоже не оставалась без внимания историков, и эта причастность не вызывала сомнений, однако главная ответственность за преступления была возложена на СС, вермахт считался лишь вспомогательной силой в подобных явлениях. В отличие от научной среды, в обществе был распространен миф о «чистом» вермахте, согласно которому солдаты выполняли свой воинский долг, и все их действия на фронте и в тылу были вызваны необходимостью борьбы с врагом, и не могут считаться уголовными преступлениями, в отличие от карательных органов нацистов.

Еще до проведения фотовыставки в прессе эта тема была актуализирована в публикациях известных ученых о преступлениях вермахта на оккупированных восточных территориях [3]. Выставка сопровождалась научными докладами, конференциями, многочисленными публикациями. Феномен данной выставки заключается именно в том, что научный вопрос стал предметом общественной дискуссии, заставил задуматься о причастности каждого к прошлым событиям – о том, что в преступлениях принимали непосредственное участие родственники сегодняшних немцев, те, кто жил до сих пор живет по соседству. В 1995–1999 гг. выставка демонстрировалась в 33-х городах ФРГ, ее посетило более 800 тыс. немцев. Однако она была воспринята неоднозначно: выставка вызвала острую полемику в СМИ, два тура дебатов в Бундестаге и многочисленные дискуссии в земельных парламентах, в адрес организаторов прозвучали обвинения в огульном очернении всей армии, сомнения в подлинности некоторых фотографий и в правильности их трактовки, что привело к закрытию выставки в 2000 г.

Дискуссия вызвала целую волну научных исследований по данной теме. Как сформулировал Х. Гартман – основной вопрос этой дискуссии было о количестве причастных к преступлениям: менее 5%, по оценке Рольфа-Дитера Мюллера, сотрудника исследовательского центра военной истории в Потсдаме, или 60 – 80%, по оценке организатора фотовыставки Г. Гейера, и об отношении общества к тем, кто был и остается до сих пор его частью [4, с. 4].

Реакцией на дискуссию о преступлениях вермахта стал проект «Вермахт в диктатуре национал-социализма», начатый с 1999 г. Институтом современной истории в Мюнхене. В рамках данно-

го проекта был издан целый ряд различных публикаций, главным образом, статьи в ежеквартальнике современной истории (*Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*), и несколько монографий.

После закрытия фотовыставки работники Гамбургского института социальных исследований продолжили свои разработки и в 2001 г. подготовили новую по концепции фотовыставку о преступлениях вермахта, которая доказывала причастность армии к военным преступлениям против гражданского населения [11]. Эта выставка была оценена более позитивно.

В 2005 г. состоялась конференция Института современной истории и Гамбургского института социальных исследований, по ее результатам был издан сборник докладов, в котором было охарактеризовано состояние исследований по тематике и указаны еще имеющиеся пробелы [10].

Частью проекта Института современной истории стала книга Д. Поля «Господство вермахта. Немецкое военное управление и местное население в Советском Союзе 1941 – 1944» [8]. Автор провел сравнительный анализ немецкой оккупационной политики в Прибалтике, Беларуси и Украине во время Первой и Второй мировых войн, охарактеризовал планы нацистов в отношении оккупированных земель. Х. Гартман в исследовании «Вермахт в Восточной войне. Фронт и войсковой тыл 1941 – 1942» [5] проанализировал деятельность вермахта на восточном фронте и в тылу на примере пяти дивизий, которые он выбрал прототипами немецких сухопутных вооруженных сил – показал их формирование, возрастную и социальную структуру, исследовал преступления этих дивизий и предпринял попытку объяснить их причины не только идеологическими убеждениями воинов, но и многими другими факторами, которые действовали в конкретных случаях. На основании различных по происхождению источников автор утверждал, что наиболее кровавыми были действия именно тыловых дивизий. Завершением проекта Института современной истории стал сборник «Немецкая война на Востоке 1941 – 1944» [4], в котором было издано несколько ранее опубликованных исследований по теме.

Из общей темы преступлений выделились исследовательские направления по различным типам преступлений – сексуальные преступления, преступления против военнопленных, борьба с партизанским движением – и по использованию новых видов источников.

Значительная часть исследований выполнялась в русле военной антропологии и социальной истории. Так, А. Бартов посвятил свой труд психологии воинов вермахта, анализа причин фанатизма и жестокости немецких солдат на Восточном фронте [1]. Самостоятельным направлением стал анализ полевой почты с Восточного фронта как источника по изучению настроений обычных солдат, и обоснование критического отношения к нему, что определило новые перспективы междисциплинарных исследований по этому вопросу [6; 9; 10, с. 171–181].

Своеобразным завершением дискуссии о вермахте можно считать опубликованную в 2011 г. книгу, которая не оставляет сомнений относительно непосредственного участия вермахта в преступлениях, и ее обсуждение среди ученых. Речь идет об исследовании историка С. Найтцеля и социального психолога Г. Вельцера «Солдаты» [7], построенном на анализе уникального источника – протоколов прослушиваний пленных немецких солдат в специальных центрах в американском и английском плену. Эти документы хранятся в Национальных архивах Великобритании и США. Интересно, что протоколы в Лондоне стали доступными для исследователей с 1996 г., но еще 5 лет они ждали своего читателя, которым стал С. Найтцель, обнаруживший впоследствии и американский аналог, который к тому же оказался вдвое большим по объему. Поскольку анализ такого специфического источника предусматривал использование методов истории ментальности, истории повседневности и другого исследовательского инструментария, к сотрудничеству был приглашен социальный психолог Г. Вельцер, который уже был известен своими трудами по коллективной памяти и интерпретации воспоминаний о временах национал-социализма [13, 14, 15]. Подготовленная ими книга стала возможной благодаря осуществлению трехлетнего исследовательского проекта по разработке источников и их анализу на рубеже истории и психологии (исследовательская группа из 8 участников, созданная для реализации этого проекта, опубликовала также сборник статей, посвященных анализу протоколов [2]). В ходе реализации проекта было изучено более 100 тыс. листов протоколов прослушиваний около 15 тыс. немецких военнопленных, преимущественно взятых в плен в Африке, Италии и Западной Европе. Разумеется, этот источник имеет свои ограничения по репрезентативности относительно событий на восточном фронте. Вместе с тем, поскольку пленные принимали участие в военных операциях на многих фронтах, эти два архивных комплекса являются

уникальными, учитывая их непосредственную близость к событиям, секретность прослушиваний, спонтанность высказываний и тематическую направленность разговоров.

Авторы исследования проанализировали документы по тематическим блокам, которые стали подразделами книги: сбивание (самолетами), власть ради власти, приключения, эстетика разрушения, наслаждение, охота, затопления (вражеских судов), убийство с точки зрения оккупанта, преступления в отношении военнопленных, представление об уничтожении, участие в расстрелах, слухи, чувства, секс, техника, вера в победу, вера в фюрера, идеология, военные ценности. Отдельные подразделы посвящены сравнительному анализу основного массива документов с протоколами прослушивания итальянских и японских военнопленных, а также служащих Ваффен-СС.

Итогом книги стали размышления о представлениях о войне в целом и особенностях действий в войне вермахта как армии национал-социализма. Авторы пришли к выводу, что преступление было нормой для солдат вермахта, из перспективы солдата его преступные действия не были преступлениями, в отличие от аналогичных действий врага. Повседневность преступления вызвала неприятие его как чего-то неординарного, наоборот, рутина преступных практик привела к тому, что военнослужащие получали удовольствие от них, как от хорошего выполнения своей «работы». Если война сама по себе имеет такую особенность, за короткий срок превращать нормальных людей в убийц, то Вторая мировая война все же имела отличия в этом от других. Хотя в других войнах также были распространены убийства военнопленных и другие преступления, расово мотивированное уничтожение миллионов военнопленных от голода выпадает из представлений о «нормальной войне» и вместе с убийствами евреев характеризует эти преступления, в понимании авторов, как типично национал-социалистическую политику уничтожения.

Впечатляющим стал также резонанс, вызванный книгой среди историков. Все рецензии были одобрительными, в особенности, относительно критического отношения авторов к источнику, междисциплинарного анализа, осмысления авторами понятия нормы в войне. Существенные критические замечания касались только ограниченного круга различий политики уничтожения национал-социализма по сравнению с другими войнами и необходимости большего обоснования некоторых обобщений.

Таким образом, предмет дискуссии о причастности вермахта к преступлениям на сегодня кажется исчерпанным. Обыденность преступлений для военнослужащих вермахта привела к тому, что после войны свидетели событий долгое время замалчивали неудобные подробности их действий на фронте, что можно наблюдать как с немецкой, так и с советской стороны. Именно поэтому и существовала в общественном сознании легенда о «чистом» вермахте, что те, кто принадлежал к нему, поддерживали эту легенду, как элемент оправдания себя перед потомками и перед собой. Именно поэтому и был таким болезненным шок общества, которое не хотело верить в причастность части себя к преступлениям.

Если суммировать результаты более чем двадцатилетней дискуссии о преступлениях вермахта, надо отметить, что однозначного ответа на вопрос о количестве причастных к преступлениям военнослужащих так и не было предоставлено, это невозможно по разным объективным причинам, с профессиональной точки зрения. Безусловным положительным результатом дискуссии о преступлениях вермахта стало введение в научный оборот источников, которые ранее не были востребованы профессиональными историками. Внедрение новых методов исследования по истории повседневности и других исторических направлений привело к обработке таких комплексов источников, которые ранее считались второстепенными, прежде всего это касается эго-документов. Безусловным результатом стали наработки исследователей, которые обогатили немецкую историографию Второй мировой войны, дали толчок разработкам смежных тем с новых ракурсов, с использованием новых подходов и нетрадиционных интерпретаций источников, что позволило совершить качественный скачок в исследовании данной темы.

Литература

1. Bartow, Omer. Hitlers Wehrmacht. Soldaten, Fanatismus und die Brutalisierung des Krieges / Omer Bartow. – Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Verlag GmbH, 1995. – 335 s.
2. «Der Führer war wieder viel zu human, viel zu gefühlvoll!» / hrsg. von H. Welzer, S. Neitzel und Ch. Gudehus. – Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch, 2011. – 256 s.
3. Förster, Jürgen u.a. Wehrmachtverbrechen. Ein Gespräch mit Jürgen Förster, Manfred Messerschmidt und Christian Streit über den «Vernichtungskrieg» der deutschen Wehrmacht im Osten / Jürgen Förster // Mittelweg. – Nr. 3. – 1994. – S. 41 – 50.

4. Hartmann Ch., Hürter J., Lieb P., Pohl D. Der deutsche Krieg im Osten 1941 – 1944. Facetten einer Grenzüberschreitung / Ch. Hartmann, J. Hürter, P. Lieb, D. Pohl. – München: R. Oldenbourg Verlag, 2009. – 404 s.
5. Hartmann, Christian. Wehrmacht im Ostkrieg. Front und militärisches Hinterland 1941/42. 2. Auflage / Christian Hartmann. – München: R. Oldenbourg Verlag, 2010. – 928 s.
6. Humburg, Martin. Das Gesicht des Krieges. Feldpostbriefe von Wehrmachtsoldaten aus der Sowjetunion 1941 – 1944 / Martin Humburg. – Opladen: Westdeutscher Verlag, 1998. – 310 s.
7. Neitzel, Sönke. Soldaten. Protokolle von Kämpfen, Töten und Sterben / Sönke Neitzel, Harald Welzer. – Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2011. – 521 s.
8. Pohl, Dieter. Die Herrschaft der Wehrmacht. Deutsche Militärbesatzung und einheimische Bevölkerung in der Sowjetunion 1941 – 1944 / Dieter Pohl. – München: R. Oldenbourg Verlag, 2008. – 399 s.
9. Stenzel, Thilo. Das Rußlandbild des «kleinen Mannes». Gesellschaftliche Prägung und Fremdwahrnehmung in Feldpostbriefen aus dem Ostfeldzug (1941 – 1944/45) [Mitteilungen des Osteuropa-Instituts, 27] / Thilo Stenzel. – München: Osteuropa-Institut, 1998. – 141 s.
10. Verbrechen der Wehrmacht. Bilanz einer Debatte / Hrsg. von Ch. Hartmann, J. Hürter, U. Jureit. Mit einem Vorwort von J.P. Reemtsma und H. Möller. – München: Verlag C.H. Beck, 2005. – 230 s.
11. Verbrechen der Wehrmacht. Dimensionen des Vernichtungskrieges 1941 – 1944. Begleitbroschüre zur Ausstellung / Hg. vom Hamburger Institut für Sozialforschung. – Hamburg: Hamburger Edition, 2004. – 38 s.
12. Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944. Ausstellungskatalog / Hg. H. Heer. – Hamburg: Hamburger Edition, 1995. – 223 s.
13. Welzer H., Moller S., Tschuggnall K. „Opa war kein Nazi“. Nationalsozialismus und Holocaust im Familiengedächtnis / H. Welzer, S. Moller, K. Tschuggnall. – Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch, 2002. – 256 s.
14. Welzer H., Montau R., Plaf Ch. «Was wir für böse Menschen sind!» Der Nationalsozialismus im Gespräch zwischen den Generationen / H. Welzer, R. Montau, Ch. Plaf. – Tübingen: Edition Diskord, 1997. – 220 s.
15. Welzer, Harald. Täter. Wie aus ganz normalen Menschen Massenmörder werden / Harald Welzer. – Frankfurt am Main: S. Fischer Verlag, 2005. – 323 s.