

памятников были связаны с политикой демократов, с президентскими выборами 2016 и 2020 гг. Для части политической элиты США гораздо проще направить гнев возмущенной толпы против безмолвных памятников, чем всерьез заняться решением назревших социально-экономических проблем.

Разумеется, снос любых памятников – явление сложное и противоречивое, ведь многие из них стояли десятилетиями и являлись архитектурными доминантами городской среды, к тому же печально, когда дело доходит до вандализма и разжигания страстей. Памятники – часть истории, войны с ними – тоже ее часть. Но ведь общеизвестно, что историю можно переписывать, но невозможно ее переделать, выбросить из нее не устраивавшие кого-то страницы, предать полному забвению. Память имеет свойство возвращаться.

1. Алентьева, Т. В. Парадоксы коллективной памяти в эпоху Второй американской революции / Т. В. Алентьева // Коллективная память: власть прошлого в социокультурной жизни Америки : [сб. ст.] / отв. ред. И. В. Морозова [и др.]. – Москва : РГГУ, 2021. – С. 140–148.

2. Алентьева, Т. В. Причины Гражданской войны в США в новейшей американской историографии / Т. В. Алентьева // Новая и новейшая история. – 2007. – № 5. – С. 66–79.

3. Белов, С. И. Конфликт в США вокруг мемориалов Конфедерации / С. И. Белов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2019. – № 4 (49). – С. 92–107.

4. Колганов, А. Перепись истории: чьи памятники сноят в Америке / А. Колганов. – URL: <https://daily.afisha.ru/cities/16081-perepis-istorii-chi-ramyatniki-snosyat-v-amerike> (дата обращения: 10.09.2025).

5. Кузнецов, Ю. В. Ключевые фигуры американской истории и историческая память: тенденции конца XX – начала XXI вв. / Ю. В. Кузнецов // Американистика. Актуальные подходы и современные исследования. Вып. 8. Межвуз. сб. ст. / под ред. Т. В. Алентьевой, М. А. Филимоновой. – Курск : Изд-во КГУ, 2016. – С. 325–336.

6. Курилла, И. И. Переосмысление Гражданской войны в современном американском обществе / И. И. Курилла // Американский ежегодник, 2021. – М. : Весь мир, 2021. – С. 337–350.

7. Ларюэль, М. Монументальная полемика в США: как спорить об истории, не разрушая её основ / М. Ларюэль. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/monumentalnaya-polemika-v-ssha> (дата обращения: 10.09.2025).

8. Мэрия Вашингтона будет переименовывать улицы и бороться за снос памятников. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/8be8459a> (дата обращения: 10.09.2025).

9. Репина, Л. П. Память и знание о прошлом в структуре идентичности / Л. П. Репина // Диалог со временем. – 2007. – № 21. – С. 5–21.

10. Owley, J. Understanding the Complicated Landscape of Civil War Monuments / J. Owley, J. Phelps // Indiana Law Journal. – 2018. – Vol. 93. – № 5. – P. 15–32.

Андреева Е.А.

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ключевые слова: историко-культурное наследие, историко-культурные ценности, сохранение историко-культурного наследия, охрана историко-культурного наследия, ремонтно-реставрационные работы, законодательство в сфере охраны историко-культурного наследия.

На территории Республики Беларусь расположено богатое историко-культурное наследие, отражающее многовековую историю и уникальные традиции народа. Сохранение данных ценностей важно для понимания прошлого и укрепления национальной самобытности. В современных условиях охрана историко-культурного наследия приобретает особое значение.

Охрана объектов историко-культурного наследия – это деятельность, направленная на сохранение и защиту ценностей, имеющих значение для истории и культуры региона, который включает исследования, регистрацию, реставрацию и установление охранных зон.

В Беларуси в конце XX века был разработан Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь, обеспечивающий государственный учет объектов историко-культурного наследия. В данном документе выделены следующие виды историко-культурных ценностей: памятники архитектуры, градостроительства, истории, археологии, искусства, заповедные места, документальные памятники,

движимые коллекции и комплекты, а также нематериальные проявления творчества человека. Каждый объект в списке имеет категорию:

- 0 – историко-культурные ценности, которые имеют всемирное значение и включены или планируются для включения в установленном порядке в Список всемирного культурного и природного наследия или в Список всемирного наследия, объекты которого находятся под угрозой [6]. В Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО включены следующие объекты, расположенные на территории Беларуси: Беловежская пуца (памятник природы) (1992 г.), замковый комплекс «Мир» (2000 г.), архитектурно-культурный комплекс резиденции Радзивиллов в г. Несвиже (2005 г.) и геодезическая Дуга Струве (2005 г.) В Список всемирного нематериального культурного наследия ЮНЕСКО включены: праздничный рождественский обряд «Колядные цари» (2009 г.), торжество в честь почитания иконы Матери Божьей Будславской (Будславский фест) (2018 г.), весенний обряд «Юрьевский хоровод» (2019 г.), культура лесного бортничества (2020 г.), соломоплетение Беларуси (2022 г.), вытинанка (2024 г.) [7]. Государственными органами Республики Беларусь ведется работа по включению новых объектов историко-культурных ценностей, расположенных на территории Беларуси, в Список всемирного культурного и природного наследия, а также в Список всемирного нематериального культурного наследия (Спасо-Преображенская церковь и Софийский собор в Полоцке, Борисоглебская (Коложская) церковь, Архитектурный ансамбль проспекта Независимости в Минске [1], Белорусская дуда и др.) [3];

- 1 – объекты, которые имеют международную значимость [6]. Данной категорией обладают следующие объекты: мемориальный комплекс «Хатынь»; мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой»; здание Большого театра Беларуси; городище древнего Берестья и др.

- 2 – ценности, которые имеют национальную значимость (мемориальный комплекс «Дальва»; замковая гора, г. Могилев; Михайловская церковь, г. Слуцка);

- 3 – объекты, имеющие значимость для конкретного региона Республики Беларусь (городище периода раннего железного века, Смолевичский район, д. Прилепы; Мемориальный комплекс узникам Озаричского лагеря смерти; здание бывшего коммерческого училища, г.Слуцк);

- без категории – материальные объекты, которые входят в состав комплекса, коллекции материальных историко-культурных ценностей, или которым отдельно не присвоен статус историко-культурных ценностей [6]. Примером может служить объект «Комплекс бывшей усадьбы «Алесино»: дом, хозяйственная пристройка, бровар, склад, гараж», который имеет «3» категорию, однако отдельные объекты («дом», «хозяйственная пристройка», «бровар», «склад», «гараж») представлены как объекты «без категории».

На сегодняшний день в Государственный список историко-культурного наследия Республики Беларусь включено более 5,6 тыс. объектов [4]. Деятельность государственных органов Республики Беларусь в области историко-культурного наследия направлена на сохранение, охрану и популяризацию объектов в туристической отрасли. Кроме того, ведется работа по поиску и включению новых материальных и нематериальных историко-культурных ценностей в Государственный список историко-культурного наследия.

Следует отметить, что многие объекты, которые сегодня являются историко-культурными ценностями и находятся под государственной защитой, не имели такого статуса во времена Советского Союза. В связи с этим многие историко-культурные ценности были руинированы или вовсе утрачены. Негативное влияние на сохранение объектов историко-культурного наследия оказала и Великая Отечественная война. Многие памятники архитектуры, истории, археологии были повреждены или уничтожены в ходе военных действий, а документальные памятники и памятники искусства подверглись уничтожению или были похищены.

В годы существования Советского Союза проводилась антирелигиозная политика, в связи с чем многие храмы, построенные в дореволюционное время, которые безусловно, с учетом нынешнего контекста, являлись уникальными памятниками архитектуры – разрушались или использовались не по назначению. Их превращали в места общественного питания, склады для сушки зерна, кинотеатры и т.д. Примером может служить киностудия «Беларусьфильм», располагавшаяся в здании костёла Святого Симеона и Святой Елены (г. Минск), который сегодня является памятником архитектуры [2].

Кроме того, в связи с политикой коллективизации и раскулачивания многочисленные памятники архитектуры, которые принадлежали дворянскому сословию, уничтожались или не использовались, что также негативно сказывалось на сохранении объектов. Примером может служить памятник архитектуры «Комплекс бывшей усадьбы «Алесино»: дом, хозяйственная пристройка, бровар, склад, гараж», расположенный на территории Смолевичского района в агрогородке Алесино, принадлежавший знаменитому роду Манюшко, а в последствии Ваньковичам. Данный комплекс был построен как винокуренный завод в конце XIX века. После Октябрьской революции Петр Львович Ванькович, которому принадлежали земли Алесино, в том числе и винокуренный завод, покинул страну. В 1930-е годы комплекс был передан колхозу «Новая жизнь». В годы Великой Отечественной войны деревня Алесино была сожжена немцами, однако здания архитектурного комплекса уцелели. После войны объекты не использовались, что привело к износу и ветхости зданий. Только в конце 1980-х годов здания были восстановлены благодаря усилиям Федора Привалова, который возглавлял сельскохозяйственное предприятие «Шипяны». На сегодняшний день здания комплекса принадлежат собственникам, которые поддерживают и сохраняют объекты историко-культурного наследия.

Как отмечалось ранее, деятельность государственных органов Республики Беларусь направлена на охрану и сохранение объектов историко-культурного наследия.

В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, функция контроля в области охраны историко-культурного наследия возложена на местные районные исполнительные комитеты. В каждом районе Республики Беларусь предусмотрена должность специалиста или методиста по охране историко-культурного наследия, в компетенции которого входит: систематизация, идентификация и сохранение объектов историко-культурного наследия. Специалисты данного профиля ежеквартально проводят осмотры или мониторинги объектов историко-культурного наследия своего района, занимаются выявлением и поиском новых материальных и нематериальных историко-культурных ценностей, корректируют работу в рамках ремонтно-реставрационных работ и текущих ремонтов, разрабатывают самостоятельно или принимают участие в подготовке нормативных и учетных документов (охранные обязательства, паспорта, проекты зоны охраны и др.), а также координируют деятельность собственников в отношении объектов наследия.

На сегодняшний день в сфере охраны историко-культурного наследия существуют определенные сложности, которые влияют на процесс сохранения объектов.

Многие собственники историко-культурных ценностей не обладают достаточными знаниями для проведения ремонтных работ на объектах историко-культурного наследия, что создает реальную угрозу повреждения или утраты важных элементов. Более того, некоторые собственники, зная о порядке проведения ремонтных работ и требованиях к подготовке специализированной документации, которая разрабатывается до начала работ и на основании которой они проводятся, сознательно пренебрегают данной процедурой. Такая практика объясняется стремлением сократить затраты на подготовку документов, что приводит к нарушению законодательства и ставит под угрозу сохранность объектов историко-культурного наследия. Кроме того, большинство собственников не осведомлены о законодательных требованиях в области историко-культурного наследия, таких как заключение

охранного обязательства, установка за свой счёт охранной доски установленного образца, обеспечение изготовления паспорта объекта и др.

Следует отметить, что существует проблема, когда памятники архитектуры годами не могут найти собственника. Примером может служить памятник архитектуры «Здание бывшего коммерческого училища» в г. Слуцк. Слуцк – один из древнейших городов Республики Беларусь, однако на территории района осталось всего 6 архитектурных сооружений, представляющих историко-культурную ценность, а в самом городе – 4. В годы Великой Отечественной войны город был практически полностью уничтожен, в том числе были уничтожены и руинированы многие памятники архитектуры. Здание бывшего коммерческого училища было построено в начале XX века. Во время Великой Отечественной войны памятник архитектуры был поврежден и в последующем, после освобождения территории от немецко-фашистских захватчиков, объект долгое время не использовался. В 1960-е годы здание было восстановлено и передано в использование соковому заводу, а впоследствии – консервному. В 2014 году консервный завод был ликвидирован, и здание осталось без владельца, что негативно сказалось на состоянии объекта. С 2022 года проводились аукционы по продаже памятника архитектуры, однако торги не состоялись из-за отсутствия заявителей. Несмотря на то, что на май 2025 года здание оценивалось в 573 000 белорусских рублей (до этого его начальная цена была почти в пять раз выше), в сентябре текущего года оно было выставлено на аукцион за 42 рубля (1 базовую величину) [5]. К сожалению, не смотря на такую низкую стоимость, здание так никто и не приобрел. Подобная ситуация – не единственный случай. Потенциальные покупатели, понимая, что приобретают не обычный объект, а памятник архитектуры, не желают обременять себя финансовыми и юридическими обязательствами, а также ответственностью перед законодательством, особенно сти которого должен знать, понимать и соблюдать каждый собственник.

Для эффективного решения вышеобозначенных проблем необходимо комплексное взаимодействие государственных органов, специалистов по охране историко-культурного наследия, собственников таких объектов, а также с потенциальными покупателями, которые рассматривают приобретение подобных объектов, но сомневаются в принятии подобного решения. Мы предлагаем осуществить ряд мероприятий, которые могут повлиять на решение вышеописанных проблем:

1. Создание и внедрение образовательных программ. Организация регулярных обучающих семинаров и курсов для собственников и потенциальных покупателей объектов историко-культурного наследия, направленных на повышение их компетентности в вопросах, связанных с охраной и сохранением объектов наследия (соблюдение законодательства, требований к ремонтным и реставрационным работам, грамотному оформлению документов и др.). Реализация образовательных программ позволит снизить риск возможного повреждения или уничтожения историко-культурных ценностей, а также может положительно повлиять на решение покупателей в приобретении объектов историко-культурного наследия.

2. Внедрение специализированной консультативной службы. Формирование специализированного центра, предоставляющего консультации собственникам (или потенциальным покупателям) объектов историко-культурного наследия по всем аспектам охраны и сохранения.

3. Усиление контроля и ответственность за нарушения. Введение более строгих механизмов контроля за соблюдением установленного законодательства.

4. Финансовая поддержка и стимулирование. Разработка программ субсидирования или льготного финансирования мероприятий, направленных на сохранение объектов, что позволит уменьшить мотивы уклоняться от оформления соответствующих

документов и проведении ремонтных работ, а также положительно повлияет на желание потенциальных покупателей в приобретении подобных объектов.

5. Повышение информированности о законодательных требованиях. Широкое информирование собственников о реализации обязательных процедур (например, о заключении охранных обязательств, разработке паспортов и проектов зон охраны, установке охранных досок и др.) посредством официальных ресурсов (газеты, мессенджеры, телевидение и др.).

Таким образом, внедрение комплексного подхода, сочетающего образование, контроль, информирование, финансовую поддержку и оказание консультативной помощи, позволит снизить риск проведения незаконных ремонтных работ, повысит осведомленность собственников о законодательстве, а также может положительно повлиять на покупателей, которые имели сомнения в приобретении объектов историко-культурного наследия.

Охрана историко-культурного наследия в Беларуси – это важная комплексная задача, включающая учёт, реставрацию и сохранение уникальных объектов и нематериальных ценностей, имеющих мировое, международное, национальное и региональное значение. Формирование Государственного списка историко-культурных ценностей способствует систематизации и государственной защите данных объектов. Несмотря на значительный прогресс и активную работу государственных структур по сохранению, расширению списка и популяризации наследия, многие памятники были утрачены или повреждены в XX веке вследствие исторических событий, которые происходили на территории Беларуси. В связи с этим детальное внимание к вопросам охраны наследия со стороны государственных органов укрепляет статус приоритетного направления, необходимого для обеспечения сохранения исторической памяти и формирования культурной идентичности государства.

1. BELARUS.BY : [сайт]. – URL: <https://www.belarus.by/ru/travel/heritage> (дата обращения: 10.09.2025).
2. Museum.by – "Музеи Беларуси" : [сайт]. – URL: <https://cinema.museum.by/> (дата обращения: 12.09.2025).
3. БЕЛТА : [сайт]. – URL: <https://belta.by/culture/view/belorussskuju-dudu-planirujut-vkljuchit-v-spisok-objektov-nematerialnogo-kulturnogo-nasledija-junesko-714875-2025/> (дата обращения: 10.09.2025).
4. Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. – URL: <https://cinema.museum.by/> (дата обращения: 16.09.2025).
5. Информационный сайт Слуцка Slutsk-Gorod.by : [сайт]. – URL: <http://slutsk-gorod.by/novosti/item/zdanie-konservnogo-zavoda-v-slutske-vystavili-na-auksion-za-bazovuyu> (дата обращения: 20.09.2025).
6. Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь : [сайт]. – URL: <https://pravbo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413> (дата обращения: 10.09.2025).
7. Пресс-служба Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/social/culture/istoriko-kulturnoe-nasledie> (дата обращения: 10.09.2025).

Асмалоўскі М.П.

“СТРАЛА”. ПРАБЛЕМЫ РЭПРЭЗЕНТАЦЫІ ТРАДЫЦЫЙНАГА АБРАДА Ў СУЧАСНЫХ УМОВАХ

Ключавыя словы: “Ваджэнне і пахаванне Стралы”, нематэрыяльная гісторыка-культурная спадчына, традыцыйны абрад, рэпрэзентацыя традыцыйнага абрада, праблемы захавання традыцыйнага абрада.

“Ваджэнне і пахаванне Стралы” належыць да абрадаў веснавой часткі каляндарна-земляробчага цыкла. Першыя фіксацыі вядомыя ўжо з першай паловы XIX ст. [1, с. 130]. Па форме “Страла” ўяўляе рытуалізаванае шэсце-абыход і суправаджаецца спецыфічным песенным рэпертуарам, карагодамі ў кульмінацыйных момантах абрада, тэатралізаванымі рытуальнымі дзеяннямі прадукуючага характара.

Элементы “Стралы”, прынамсі яе багаты песенны рэпертуар, маюць шырокі арэал бытавання і ў пазнейшы час адрываюцца ад абрада, пераходзячы ў іншыя песенныя