

## ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И МОТИВАЦИИ К УСПЕХУ У СТУДЕНТОВ

*Трибуль Е.П.,*

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Каратерзи В.А., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Агрессивность, мотивация к успеху, студенты, личностные характеристики, корреляционный анализ.

Keywords. Aggressiveness, motivation for success, students, personality traits, correlational analysis.

Изучение взаимосвязи между агрессивностью и мотивацией к успеху остаётся одной из актуальных проблем современной психологии личности и образовательной психологии. Агрессивность, как эмоционально-поведенческий синдром, может существенно влиять на мотивационные процессы, в частности – на стремление к достижению поставленных целей [1]. В контексте учебной деятельности данный фактор приобретает особую значимость, учитывая влияние мотивации на успешность и адаптацию студентов к образовательной среде. Настоящее исследование направлено на выявление степени корреляции между уровнем агрессивности и мотивацией к успеху на выборке студентов высших учебных заведений, что позволит расширить понимание психологических механизмов, лежащих в основе личностных мотиваций.

Целью настоящего исследования является выявление и анализ взаимосвязи между уровнем агрессивности и мотивацией к успеху у студентов высших учебных заведений. Задачи исследования заключались в количественной оценке показателей агрессивности и мотивации к достижению успеха, а также в определении характера и силы их статистической взаимосвязи.

**Материал и методы.** В исследовании приняло участие 50 студентов в возрасте от 18 до 22 лет, обучающихся на очной форме в различных факультетах университета. Гендерный состав выборки был представлен 28 женщинами и 22 мужчинами. Эмпирическое исследование было проведено на базе учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Для проведения эмпирического исследования были использованы следующие психодиагностические методики: для измерения агрессивности применялась стандартизированная методика «Опросник враждебности Басса-Дарки» (BDHI) [2], которая позволяет дифференцированно зафиксировать как прямую, так и скрытую агрессию у студентов. Параллельно для изучения мотивации использовалась специализированная анкета «Опросник мотивации к достижению цели» (автор Т. Элерс) [3], предназначенная для фиксации предпочтений в сфере мотивации к успеху и избеганию неудач. Наконец, результаты обследования обрабатывались методами математической статистики: критерий Стьюдента ( $t$ -test) применялся для выявления различий между группами студентов по показателям агрессивности и мотивации, а коэффициент корреляции Пирсона ( $r$ ) помогал установить степень взаимозависимости между исследуемыми переменными.

**Результаты и их обсуждение.** Результаты исследования по методике «Опросник враждебности Басса-Дарки» (BDHI) мы отразили в рисунке 1.

Наиболее значительная доля респондентов – 22 человека (44%) относится к категории «повышенный» уровень агрессивности, что указывает на преобладание умеренной агрессивности среди участников опроса. Следующая по величине категория – 20 человек (40%) относится к категории «средний» уровень агрессивности, что говорит о наличии значительного числа респондентов, которые демонстрируют умеренный уровень агрессивности, но не достигают уровня «повышенного» агрессивного состояния. «Высокий» уровень агрессивности у 4 человек (8%) от общего числа респондентов. Меньшая доля

респондентов – 3 человека (6%) относится к категории «низкий» уровень агрессивности. Категория «очень высокий» уровень агрессивности обнаружена всего у 1 человека (2%) от общего числа респондентов.

В целом, результаты опроса показывают, что большинство респондентов обладают умеренной агрессивностью.

На представленном круговом графике (рисунок 2) отображены результаты опроса, направленного на изучение мотивации к достижению цели. График демонстрирует распределение ответов респондентов по четырем категориям: «низкий», «умеренно высокий», «высокий» и «умеренно низкий» уровень мотивации.

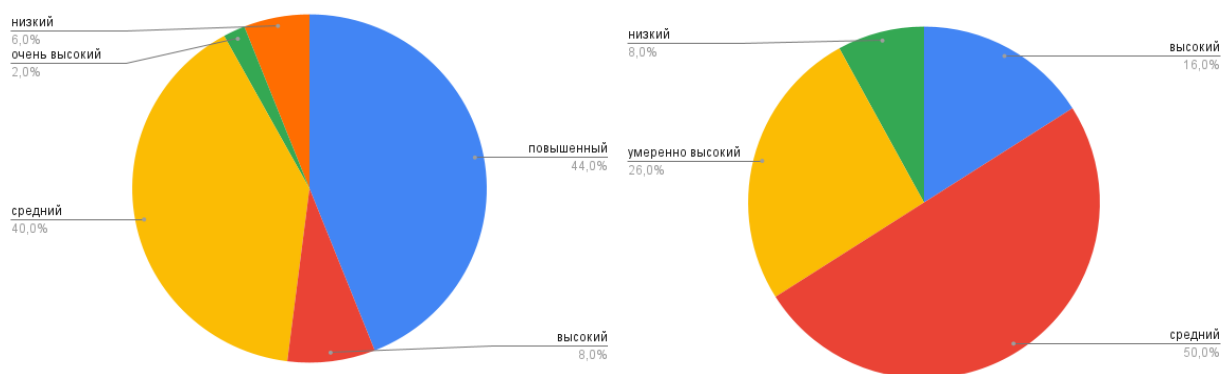


Рисунок 1 – Результаты использования методики «Опросник враждебности Басса-Дарки» (BDHI)

Рисунок 2 – Результаты применения опросника мотивации к достижению цели (Т. Элерс)

Наиболее значительная доля респондентов – 25 человек (50%) относится к категории «средний» уровень мотивации, что указывает на преобладание умеренной мотивации среди участников опроса. Это может свидетельствовать о том, что большинство респондентов обладают достаточной мотивацией для достижения своих целей, но не испытывают чрезмерного давления или стресса, связанного с высокими ожиданиями. Следующая по величине категория – 13 человек (26%) относится к категории «умеренно высокий» уровень мотивации. Категория «высокий» уровень мотивации составляет 8 человек (16%) от общего числа респондентов. Наименьшая доля респондентов – 4 человека (8%) относится к категории «низкий» уровень мотивации. Это может указывать на наличие небольшого числа участников, которые испытывают трудности с мотивацией или имеют другие приоритеты.

**Заключение.** Исследование выявило слабые взаимосвязи между уровнем мотивации к успеху и показателями агрессивности и враждебности. Отмечена слабая отрицательная связь между мотивацией к успеху и враждебностью ( $r = -0,207$ ), значимого уровня ( $p = 0,015$ ). Это говорит о небольшой тенденции: студенты с более высоким уровнем мотивации к успеху склонны проявлять меньшую враждебность. Большинство студентов обладают умеренной мотивацией к успеху и умеренной агрессивностью. Связь между мотивацией к успеху и агрессивностью незначительна ( $r = 0,087$ ) и не достигла статистической значимости ( $p = 0,068$ ), что указывает на отсутствие существенной связи между этими переменными.

Найдена слабая положительная связь между агрессивностью и враждебностью ( $r = 0,240$ ), близкая к значимому уровню ( $p = 0,097$ ). Это указывает на небольшую тенденцию совместного увеличения агрессивности и враждебности.

В результате эмпирического исследования выяснилось, что большинство студентов (44%, 22 человека) имеют умеренно повышенный уровень агрессивности, что соответ-

ствуется норме и не мешает успешной учебе. Однако выявлены некоторые отклонения: небольшая группа студентов (8%, 4 человека) демонстрирует высокий уровень агрессивности, требуя пристального внимания специалистов. Другая небольшая группа (6%, 3 человека) характеризуется низким уровнем агрессивности, что может свидетельствовать о пассивности и дефиците инициативы.

Около половины исследуемых студентов (50%, 25 человек) находятся на среднем уровне мотивации к успеху, что свидетельствует о стабильности и умеренном внутреннем напряжении. Данный показатель важен для поддержания стабильно высоких достижений в образовательной сфере. Группа студентов с высокой мотивацией (16%, 8 человек) выделяется усиленной потребностью в личном росте и успехе, ставя перед собой серьезные цели и стремясь их достигнуть. Несколько студентов (8%, 4 человека) обнаружили низкую мотивацию, что требует дополнительных усилий для вовлечения в учебный процесс.

Эти результаты важны для понимания сложности взаимоотношений между агрессивностью и мотивацией и акцентируют внимание на необходимости тщательного мониторинга и коррекции личностных качеств студентов.

1. Ильин, Е. И. Мотивация и мотивы / Е. И. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 512 с.
2. Дерманова, И. Б. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки) / ред. и сост. И. Б. Дерманова. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 80–84.
3. Котик, М. А. Психология и безопасность / М. А. Котик. – Таллинн : Валгус, 1989. – 224 с.

## **СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УНИВЕРСИТЕТА И ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Тянь Линин,*

*аспирант 3 года обучения БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Гончарова Е.П., канд. пед. наук, доцент*

Ключевые слова. Сетевое взаимодействие; дуальная модель; подготовка кадров; профессиональное образование; технический университет.

Keywords. Networking; dual model; personnel training; vocational education; technical university.

Современный мир характеризуется высокими темпами научно-технического прогресса и инновационного развития. Ключевыми аспектами развития различных научных областей являются инновации, влияющие на большинство сфер жизнедеятельности общества и функционирования государства. В этом контексте не является исключением образовательная сфера, которая в равной степени подвержена модернизации и трансформации.

Сфера образования представляет собой сложно устроенную структуру, включающую в себя множество различных компонентов, определяющих ее работоспособность и эффективность. Рассмотрим вопросы изучения особенностей внедрения сетевого взаимодействия университета и предприятия в системе профессионального обучения на примере специальности «Технология машиностроения». Актуальность темы подтверждается тем фактом, что посредством моделей сетевого взаимодействия между образовательной организацией и предприятиями решается сразу несколько проблем, связанных с получением студентами практически ориентированных знаний и умений непосредственно на своих будущих рабочих местах.

**Материал и методы.** Сетевое взаимодействие – наиболее распространенный тренд в сфере образования, нацеленный на повышение эффективности подготовки выпускников, отвечающих потребностям рынка труда, а также модернизирующий сложившуюся систему высшего образования в Республике Беларусь. Наиболее значимой характерной чертой сетевого взаимодействия в сфере образования является объединение ресурсов